

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## **Omgevingsvergunning**

**voor de activiteiten (ver)bouwen van een  
bouwwerk, uitvoeren van een werk en  
gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd  
met het bestemmingsplan**

Consortium Grensmaas B.V. te Born, realiseren  
winterverblijf voor vleermuizen binnen de inrichting  
Consortium Grensmaas B.V. – ‘cluster NGKV’

Zaaknummer: 2018-205637

Kenmerk: 2018/87504 d.d. 20 december 2018

Verzonden:

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>6</b>
2.1	De aanvraag	6
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.4	Procedure	7
2.5	Adviezen	7
<b>3</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>9</b>
3.1	Bouwen van een bouwwerk	9
3.2	Uitvoeren werk	10
3.3	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	12
<b>4</b>	<b>Voorschriften</b>	<b>14</b>
4.1	Archeologie	14

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 14 september 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Consortium Grensmaas B.V.. De aanvraag betreft het realiseren van een winterverblijf voor vleermuizen binnen de inrichting 'cluster NGKV' gelegen aan perceelnummer 3449, kadastrale sectie A, Obbicht en Papenhoven (Sittard-Geleen). De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-205637.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a, b en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Consortium Grensmaas B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Koeweide ong. te Born;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een winterverblijf voor vleermuizen opgebouwd uit tunnelelementen;
  - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, zijnde het plaatselijk bodemverlagen en ophogen van gronden op en rondom het winterverblijf voor vleermuizen;
  - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het bouwen van een bouwwerk (winterverblijf voor vleermuizen) waar dit op grond van artikel 14, Waterstaat – Waterbergend rivierbed niet is toegestaan;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - Aanvraagformulier, aanvraagnummer 3911977 de dato 14 september 2018;
  - Begeleidend schrijven 'Grensmaasproject, locatie Koeweide: aanvraag omgevingsvergunning voor realisatie vleermuiswinterverblijf', referentienummer HdG/md/cons20181902 de dato 13 september 2018;
  - Bouwkundigetekening TE-KW-OVE-2154-1, Grensmaasplan, overzichtstekening Koeweide, winterverblijf vleermuizen, versie 1 de dato 12 september 2018;
  - Constructietekening 080485-012, Elementtekening R1 duiker, merk B1, revisie 1 de dato 16 januari 2009;

- Constructieberekening 080485, bijlage VI de dato 10 december 2008;
- E-mail met onderwerp '2018-205637 Consortium Grensmaas: winterverblijf voor vleermuizen – vraag m.b.t. constructie' de dato 22 oktober 2018.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

### Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager, zijnde Consortium Grensmaas B.V., Postbus 36, 6120 AA Born. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA, Sittard;
- Rijkswaterstaat, Postbus 25, 6200 MA, Maastricht.

### Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl) en klik vervolgens op “e-Loket”.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

### Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van 6 weken.

Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 14 september 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Consortium Grensmaas B.V. van de inrichting gelegen aan Koeweide ong., Born.

De aanvraag betreft het realiseren van een winterverblijf voor vleermuizen als gevolg van de sloop van diverse bouwwerken in het cluster 'NGKV'. Het verblijf wordt grotendeels opgebouwd uit tunnelelementen. Om het bouwwerk als winterverblijf geschikt te maken, komt deze deels onder de grond te liggen. Op en rondom het winterverblijf wordt plaatselijk grond opgehoogd en verlaagd. Het bouwwerk is slechts via een mangat te benaderen voor eventueel onderhoud.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

### 2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 11.3.i, 11.3.j, 19.1.g en 28.4.f van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren. Daarom zijn Gedeputeerde Staten van Limburg het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

### 2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Naar aanleiding hiervan hebben wij de aanvrager op 14 november 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 23 november 2018 aanvullende gegevens in te dienen. Op 28 november 2018 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, inclusief de latere aanvullingen daarop, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort met 9 dagen.

## 2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 14 september 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op het digitaal blad van de provincie Limburg en in een plaatselijk huis aan huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op 7 november 2018 op het digitaal blad van de provincie Limburg en in een plaatselijk huis aan huisblad.

## 2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 en 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie;
- Rijkswaterstaat, vanwege het bouwen in de bestemming 'Waterstaat – Waterbergend rivierbed'.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

### **Gemeente Sittard-Geleen, per e-mail de dato 24, 31 oktober, 9 november 2018**

De gemeente Sittard-Geleen geeft aan te willen meewerken aan de aangevraagde binnenplanse ontheffing. Zij wenst ten aanzien van de strijdigheid bestemmingsplan echter wel een planschadeverhaalsovereenkomst sluiten.

### **Gemeente Sittard-Geleen, per brief, kenmerk AD18.0112 de dato 21 november 2018**

#### "Bestemmingsplan"

*Het project is door ons getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Grensmaas winzone Trierveld/ Grevenbicht". Het project wordt gerealiseerd op gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden' en past niet binnen de voorschriften omschreven in de volgende artikelen:*

*- Artikel 3.3.1 Op de tot "Agrarisch met waarden" bestemde gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten dienste van de bestemming en met dien verstande dat gebouwen niet zijn toegestaan;*

*- Artikel 14.2 Op de gronden zoals bedoeld in 14.1 (de voor 'Waterstaat – Waterbergend rivierbed' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor een waterbergende functie) mag niet worden gebouwd.*

#### Medewerking

*Wij hebben het bouwplan op 16 oktober 2018 voor advies voorgelegd aan de ambtelijke werkgroep afwijking bestemmingsplannen. Hieronder volgt het advies van deze werkgroep.*

#### Advies

*Om te bepalen of in het kader van een goede ruimtelijke ordening aan dit plan kan worden meegewerkt, is het plan onderzocht op de volgende criteria:*

*-Het plan is vanuit stedenbouwkundig- en ruimtelijk oogpunt niet bezwaarlijk;*

*-Geadviseerd wordt medewerking te verlenen door middel van artikel 4, lid 3 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor).*

*Ons college ziet geen aanleiding om het ambtelijk advies niet over te nemen.*

*Beoordeling Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK)*

*Wij hebben het plan op 6 november 2018 voorgelegd aan de ARK. Hieronder leest u het advies van deze commissie.*

*AD18.0112 Horrissenweg ong. te Papenhoven*

*Betreft: Realiseren winterverblijf voor vleermuizen*

*Beoordeelde stukken: De tekening voorzien van het stempel behandeling ARK.*

*Behandeling: 1e*

*Plan toelichting:*

*Beoordeling en advies:*

*Het plan is akkoord. Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Ons college ziet geen aanleiding om het advies van de ARK niet over te nemen.*

*Overige adviezen*

*Wij zien verder geen reden voor het uitbrengen van overige adviezen met betrekking tot deze aanvraag.”*

**Rijkswaterstaat, per brief met kenmerk RWS-2018/41030 de dato 25 oktober 2018 en per e-mail de dato 30 oktober 2018**

*“In een brief van 24 september 2018, met zaaknummer 2018-205637, vraagt u mij om advies over de aanvraag om omgevingsvergunning van ConsortiumGrensmaas B.V. (hierna CG) voor het realiseren van een winterverblijf voor vleermuizen.*

*Ik kan u mededelen dat Rijkswaterstaat voornemens is om een vergunning af te geven voor het realiseren van het winterverblijf voor de vleermuizen op de locatie kadastraal bekend als gemeente Obbicht en Papenhoven, sectie A, perceelnummer 3449.”*

Op 30 oktober hebben wij de betreffende vergunning van Rijkswaterstaat ontvangen.

De adviezen zijn in onderhavig besluit meegenomen.

## 3 Overwegingen

### 3.1 Bouwen van een bouwwerk

De activiteit betreft het realiseren van een winterverblijf voor vleermuizen. Het verblijf wordt grotendeels opgebouwd uit tunnelelementen. Om het bouwwerk als winterverblijf geschikt te maken, komt deze deels onder de grond te liggen. Daarnaast is het verblijf slechts via een mangat te benaderen voor eventueel onderhoud waardoor sprake is van een bouwwerk, geen gebouw zijnde.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

#### Toetsing

##### Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

##### Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen ('Bouwverordening Sittard-Geleen 2012 (1e t/m 14e wijziging)', kenmerk 13092012, datum inwerkingtreding: 13-09-2012).

#### Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Grensmaas winzone Trierveld en Grevenbicht is vastgesteld (op 15 maart 2012/NL.IMRO.1883.bpTriervGrevenbich-VA01). De aangevraagde activiteit past niet binnen dit planologisch kader. Ter plaatse van de bestemming 'Waterstaat – Waterbergend rivierbed' mag niet worden gebouwd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan Grensmaas winzone Trierveld en Grevenbicht opgenomen regels inzake afwijking (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 1 Wabo);
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 2 Wabo);
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 Wabo);

Wij hebben de aangevraagde werkzaamheden aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 3.3 van het besluit. Onder verwijzing naar vorenstaande paragraaf van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 sub a onder 1, van de Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

#### Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota.

De gemeente Sittard-Geleen is per brief, kenmerk 2018/62781, de dato 24 september 2018, verzocht welstandsadvies te verstrekken. In haar reactie per brief met kenmerk AD18.0112 de dato 21 november 2018, geeft zij aan, dat het plan voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

#### Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

#### Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

### 3.2 Uitvoeren werk

De activiteit betreft het plaatselijk, op en rondom het winterverblijf ophogen en verlagen van grond.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

#### Toetsing

Het werk bevindt zich of de werkzaamheid vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Grensmaas winzone Trierveld en Grevenbicht is vastgesteld (vastgesteld op 15 maart 2012/NL.IMRO.1883.bpTriervGrevenbich-VA01).

De opsteller van dit bestemmingsplan wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom is in artikel 3.7 van het vigerende bestemmingsplan Grensmaas winzone Trierveld en Grevenbicht bepaald dat het verboden is om binnen de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' zonder omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

In artikel 3.7.1 is opgenomen dat een omgevingsvergunning voor de activiteit 'uitvoeren van een werk' noodzakelijk is voor onder andere bodemverlagen, afgraven en ophogen, hetgeen van toepassing is.

### **Artikel 3.7 – Enkelbestemming Agrarisch met waarden**

De voor 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor het behoud en/of herstel van de aldaar voorkomende dan wel daaraan eigen landschappelijke, bodemkundige, cultuurhistorische, natuurlijke waarden. Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 3.7.1 mag alleen worden verleend indien de werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan, hetzij direct of indirect, te verwachten gevolgen de in de in dit artikel omschreven doeleinden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet wezenlijk worden of kunnen worden verkleind.

Het plaatselijk, op en rondom het winterverblijf ophogen en verlagen van grond vindt plaats op een perceel waar in het verleden kleiwinning heeft plaatsgevonden. Daarbij is het maaiveld enkele meters verlaagd waardoor er, naar aanleiding van de kleiwinning, geen relevante landschappelijke waarden meer aanwezig zijn. Om het gebied rondom de winlocatie Trierveld landschappelijk in te passen heeft Consortium Grensmaas in 2015 in overleg met de bewoners en de gemeente een notenboomgaard aangeplant op het perceel. Door de zijwanden van de vleermuisbunker af te dekken met grond wordt de bunker ingepast in deze boomgaard.

Het realiseren van de bunker doet hierdoor geen afbreuk aan de doelen die in het bestemmingsplan centraal staan:

- er worden geen duidelijk herkenbare, onvervangbare en (inter)nationaal zeldzame aardkundige waarden voorkomend in het agrarisch cultuurlandschap aangetast;
- het perceel waar de bunker gepland is, ligt op grote afstand van beeklopen en de realisatie van de bunker heeft dan ook geen effect op het herstel van aardkundige waarden, die horen bij meer natuurlijke beeklopen.

Verder wordt opgemerkt dat ten aanzien van archeologische verwachtingswaarden op grond van de 'Beleidsnota archeologie en monumenten Gemeente Sittard-Geleen' (kenmerk 2012/80a, inwerking getreden op 15 november 2012) geen vergunningsplicht op grond van artikel 2.1, lid 1 onder b en artikel 2.2, lid 1 onder b van de Wabo geldt. De werkzaamheden vinden blijkens de aanvraag en 'Archeologische beleidskaart gemeente Sittard-Geleen' (bijlage 4B van 'Beleidsnota archeologie en monumenten Gemeente Sittard-Geleen') plaats in een zogenaamd categorie 4 gebied. Tabel 1 van de Beleidsnota archeologie en monumenten Gemeente Sittard-Geleen laat zien dat wanneer dieper dan 30 cm maar minder dan 500m<sup>2</sup> afgegraven wordt, geen onderzoeksplicht/vergunning noodzakelijk is. Uit de aanvraag blijkt dat circa 2 m diep wordt gegraven en de ontgravingsoppervlakte circa 50 m<sup>2</sup> bedraagt. Wel geldt een meldingsplicht voor de start van de werkzaamheden. Op deze manier kunnen in vrijgegeven gebieden met mogelijke archeologische waarden eventueel waarnemingen worden gedaan over de aan- of afwezigheid van archeologische resten. Bij interessante toevalsvondsten kunnen deze alsnog gedocumenteerd worden.

### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in Grensmaas winzone Trierveld en Grevenbicht is vastgesteld (vastgesteld op 15 maart

2012/NL.IMRO.1883.bpTriervGrevenbich-VA01) zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

### 3.3 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De aangevraagde bouwactiviteit is strijdig met het geldende bestemmingsplan. De aanvraag wordt derhalve mede aangemerkt als een aanvraag op een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wabo. Deze omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Grensmaas winzone Trierveld en Grevenbicht is vastgesteld (vastgesteld op 15 maart 2012/NL.IMRO.1883.bpTriervGrevenbich-VA01). De aangevraagde werkzaamheden zijn in strijd met dit bestemmingsplan.

Het bouwen van een bouwwerk (winterverblijf voor vleermuizen) is op grond van artikel 14, Waterstaat – Waterbergend rivierbed niet toegestaan. Dit bevestigt de gemeente de dato 21 november 2018 ook in haar advies.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan Grensmaas winzone Trierveld en Grevenbicht opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

#### Artikel 14 – Dubbelbestemming Waterstaat – Waterbergend rivierbed

De strijdigheid met betrekking tot artikel 14.2, het niet mogen bouwen op gronden zoals bedoeld in artikel 14.1, kan, anders dan de gemeente in haar advies de dato 21 november 2018 aangeeft, binnenplannen met artikel 14.3 worden opgelost, mits Rijkswaterstaat gehoord en wordt getoetst aan de in artikel 14.3 onder a t/m e genoemde criteria. Aan de buitenplanse afwijkingsmogelijkheid (Bor, bijlage II, artikel 4, lid 3), welke de gemeente in haar advies aangeeft, wordt niet toegekomen.

Rijkswaterstaat is per brief, kenmerk 2018/62781, de dato 24 september 2018, verzocht advies te verstrekken. In haar reactie per brief, kenmerk RWS-2018/41030 de dato 25 oktober 2018 en per e-mail de dato 30 oktober 2018, geeft zij aan, reeds een vergunning (kenmerk RWSZ2018-00014153) af te hebben gegeven voor het realiseren van het winterverblijf voor de vleermuizen op de locatie kadastraal bekend als gemeente Obbicht en Papenhoven, sectie A, perceelnummer 3449. De toetsing aan de criteria zoals genoemd in artikel 14.3 van het bestemmingsplan heeft reeds plaatsgevonden bij eerdergenoemde vergunning waarop positief is beschikt.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 van de Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Door de gemeente Sittard-Geleen is ingevolge artikel 6.4, lid 1 Wro met aanvrager een planschadeverhaalsovereenkomst afgesloten.

### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Daarnaast wordt opgemerkt dat, het project, anders dan de gemeente in haar advies de dato 21 november 2018 aangeeft, ons inziens, niet in strijd met artikel 3.3.1 van het vigerende bestemmingsplan. Volgens dit artikel mag op de 'agrarisch met waarden' bestemde gronden uitsluitend worden gebouwd ten dienste van de bestemming en met dien verstande dat gebouwen niet zijn toegestaan.

Het winterverblijf is alleen door middel van een mangat te betreden, dat alleen voor (incidentele) onderhoudswerkzaamheden is bedoeld. Het verblijf is slechts in beperkte mate toegankelijk voor mensen en is daarmee niet als gebouw aan te merken. Dit sluit aan op eerdere jurisprudentie van de Raad van State (zie onder andere ECLI:NL:RVS:2017:2816). Er is dus sprake van een bouwwerk geen gebouw zijnde, welke wel zijn toegestaan. Daarnaast past het vleermuizenverblijf binnen de in bestemming omschreven doeleinden. Door het oprichten van de schuilgelegenheid voor de vleermuizen is er sprake van een voorziening gericht op het behoud van natuurlijke waarden en bescherming van de waarden van het aangrenzende natuurgebied.

## 4 Voorschriften

### 4.1 Archeologie

- 4.1.1 Bij een verstoringsdiepte groter dan 30 cm geldt te allen tijde een meldingsplicht voor de aanvang van de werkzaamheden binnen het gehele plangebied.  
De aanvang van de bodemverstorende werkzaamheden binnen het plangebied, dient twee weken voor de werkstart aan de gemeentelijke archeoloog te worden gemeld per email ([marion.aarts@sittard-geleen.nl](mailto:marion.aarts@sittard-geleen.nl)) en/of via telefonisch contact onder telefoonnummer: 046-4777456.
- 4.1.2 Wij wijzen u nadrukkelijk op uw wettelijke verplichting (Erfgoedwet artikel 5.10 en 5.11) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan u vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat, bent u verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente. U kunt uw vondsten melden bij de gemeentelijk archeoloog Mw. M. Aarts (046-4777456/ [marion.aarts@sittard-geleen.nl](mailto:marion.aarts@sittard-geleen.nl)).