

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

M.e.r.-beoordeling

Driessen Grondwerken B.V. te Horst aan de Maas

Zaaknummer: 2018-200094

Kenmerk: 2018/28918 d.d. 26 april 2018

Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

| | | |
|-----|--|----|
| 1 | Besluit | 3 |
| 2 | Procedure | 6 |
| 2.1 | Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling | 6 |
| 2.2 | Voorgenomen activiteiten | 6 |
| 2.3 | Huidige vergunnings situatie | 6 |
| 2.4 | Bevoegd gezag | 7 |
| 2.5 | Procedure | 7 |
| 3 | Beoordeling | 8 |
| 3.1 | Algemeen | 8 |
| 3.2 | De kenmerken van het project | 9 |
| 3.3 | De plaats van het project | 11 |
| 3.4 | De kenmerken van het potentiële effect | 13 |
| 3.5 | Uit te voeren maatregelen | 13 |
| 3.6 | Conclusie | 14 |

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 31 december 2017 een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling ontvangen van Driessen Grondwerken B.V. in verband met de ingediende aanvraag voor een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanmeldnotitie is geregistreerd onder nummer 2018-200094.

De inrichting is gelegen aan Hamweg 6, 5961 PS Horst aan de Maas, op de percelen kadastraal bekend gemeente Horst aan de Maas, sectie C, nummer 4897 en sectie T, nummers 658 en 1689.

In de aanmeldnotitie zijn de voorgenomen activiteiten en de te verwachte effecten beschreven zodat het bevoegd gezag een weloverwogen beslissing kan nemen of er (mogelijk) sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen en de omgevingsvergunningaanvraag vergezeld moet gaan van een milieueffectrapport (MER).

Doel activiteiten

De voorgenomen activiteiten zijn gericht op het verwerken van afvalstoffen alsmede op de opslag en verwerking voor de grond-, weg- en waterbouw.

In de aanvraag alsmede in de inleiding van de aanmeldnotitie is een uitgebreide motivering van het project opgenomen.

Besluit

Uit de inhoudelijke beoordeling blijkt dat er voor de voorgenomen activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Gelet op artikel 7.17, lid 1 van de Wet milieubeheer (Wm) besluiten Gedeputeerde Staten van Limburg daarom dat het opstellen van een MER niet noodzakelijk is voor de voorbereiding cq het beoordelen van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde PlanXpert, Postbus 126, 2200 AC Noordwijk. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- de aanvrager, zijnde Driessen Grondwerken B.V., Handelstraat 5, 5961 PB Horst aan de Maas;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Horst aan de Maas.

Rechtsbescherming

Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een besluit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6 van de Wabo. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep.

Dit is anders wanneer u, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in uw belang wordt getroffen. Alleen in dat geval kan bezwaar worden gemaakt bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg. Wel kan een ieder gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure om te komen tot een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6 van de Wabo voor de verandering van de inrichting.

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Voor meer informatie verwijzen wij u naar <https://www.limburg.nl/loket/producten-diensten> en “bezwaar”.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Maastricht, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 31 december 2017 een schriftelijke mededeling milieueffectrapportage beoordelingsplicht ontvangen van Driessen Grondwerken B.V. in verband met de ingediende aanvraag voor een omgevingsvergunning op grond van de Wabo. Het gemachtigde bedrijf heeft met schrijven van 13 april 2018, kenmerk 16100018/MBO/ABB, de mededeling aangevuld.

Ingevolge artikel 7.2 eerste lid onder b van de Wm worden in het Besluit milieueffectrapportage (mer) activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 of 7.19 Wm moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Daarnaast worden ingevolge het vierde lid van dit artikel de categorieën van besluiten aangewezen in het kader waarvan moet worden beoordeeld of die activiteiten de hiervoor genoemde gevolgen kan hebben.

De voorgenomen activiteit is genoemd in kolom 1 onder categorie 18.1 van onderdeel D van het Besluit mer. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van 50 ton per dag. Deze drempelwaarde wordt overschreden. Op grond van artikel 2 vijfde lid onder a Besluit mer dient bij het overschrijden van de drempelwaarde een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd om vast te stellen of zich mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen voordoen.

2.2 Voorgenomen activiteiten

De voorgenomen activiteiten zijn gericht op het verwerken van afvalstoffen (zeven van puin en grond en breken van puin) alsmede op de opslag en verwerking voor de grond-, weg- en waterbouw.

In de inleiding van de aanmeldnotitie alsmede in de aanvraag om de omgevingsvergunning is een uitgebreide beschrijving opgenomen van het project en de voorgenomen activiteiten.

2.3 Huidige vergunnings situatie

Op 19 februari 2002, kenmerk CE 3319, hebben wij aan Gebroeders Hanssen B.V. (de rechtsvoorganger van Driessen Grondwerken B.V.) een revisievergunning ingevolge de Wm verleend voor een inrichting voor het aanvoeren, op- en overslag en be- en verwerken van bouw- en sloopafval, zand, grind, cement en grondstoffen ten behoeve van de betonproductie en diverse bouwmaterialen alsmede voor het bewerken van granulaat en cement tot betonmortel.

De inrichting is gelegen aan de Hamweg 6 te Horst aan de Maas, op de percelen kadastraal bekend gemeente Horst aan de Maas, sectie C, nummer 4897 en sectie T, nummers 658 en 1689.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- op 7 oktober 2003, kenmerk CE 3319, naar aanleiding van de uitspraak van de raad van Staten van 14 mei 2003, kenmerk 200201952/1;
- op 2 mei 2006, kenmerk 05/60289, voor het wijzigen van de bodemvoorschriften.

2.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 28.4 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast valt de inrichting onder categorie 5.1 onder b van bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.5 Procedure

Gelet op artikel 2 vijfde lid onder a Besluit mer jo. artikel 7.16 eerste lid Wm dient de initiatiefnemer, via een aanmeldnotitie, schriftelijk aan het bevoegd gezag mede te delen dat hij voornemens is een activiteit te ondernemen die is aangewezen krachtens artikel 7.2 eerste lid onder a Wm. Bij de aanmeldnotitie dient de initiatiefnemer de gegevens te verstrekken die genoemd worden in artikel 7.16 tweede, derde en vierde lid Wm.

Op basis van de ingediende aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben een MER moet worden opgesteld.

De gevolgde procedure is op grond van artikel 2 vijfde lid onder a Besluit mer opgenomen in de artikelen 7.16 tot en met 7.19 en 7.20a van de Wm.

Termijn

Aangezien wij niet de initiatiefnemer zijn van de voorgenomen activiteit, nemen wij de beslissing uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldnotitie (art. 7.17 lid 1 Wm).

3 Beoordeling

3.1 Algemeen

Op grond van artikel 7.17, derde lid Wm moet bij de beslissing rekening gehouden worden met de criteria die in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling zijn aangegeven.

De criteria zijn:

1. De kenmerken van het project. Hierbij moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de omvang van het project;
 - de cumulatie met andere projecten;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - de productie van afvalstoffen;
 - verontreiniging en hinder;
 - risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.
2. De plaats van het project. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bestaande grondgebruik;
 - de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands;
 - b. kustgebieden;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. reservaten en natuurparken;
 - e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn);
 - f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. De kenmerken van het potentiële effect. Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
 - het grensoverschrijdende karakter van het effect;
 - de waarschijnlijkheid van het effect;
 - de duur;
 - de frequentie;
 - en de omkeerbaarheid van het effect.

Daarnaast houdt het bevoegd gezag rekening met, voor zover relevant, de resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu.

3.2 De kenmerken van het project

3.2.1 De omvang van het project

Voor de beschrijving van de omvang van het project verwijzen wij hier naar hoofdstuk 1.1 van de aanmeldnotitie alsmede naar hoofdstuk 1 van de toelichting op de aanvraag.

3.2.2 De cumulatie met andere projecten

De belangrijkste milieueffecten achten wij de emissies naar de lucht alsmede geluid.

Ten gevolge van de voorgenomen activiteit kan cumulatie met andere projecten in de omgeving optreden. Het gaat dan met name om nabij gelegen bedrijven alsmede om de nabij gelegen snelweg A73.

Voor wat betreft cumulatie op het gebied van de luchtkwaliteit kan worden gesteld dat in de achtergrondconcentratie van PM_{2.5}, PM₁₀ en NO_x andere bronnen (andere bedrijven en wegen) zijn opgenomen. Uit de bijgevoegde rapporten blijkt dat ter plaatse van woningen en beschermde gebieden de emissies van lucht voldoen aan de wettelijke grenswaarden. De emissies zijn zodoende dermate laag dat deze geen wezenlijke bijdrage vormen aan de cumulatie van emissies van deze stoffen die vrijkomen bij de autosnelweg A73 en andere in de nabijheid gelegen bedrijven.

Ten aanzien van het aspect geur verwachten wij dat de activiteit niet zal leiden tot cumulatie met andere geurhinder in de omgeving van de inrichting.

Voor wat betreft geluid wordt industrielawaai separaat van wegverkeerslawaaï beoordeeld. Het is dan ook niet mogelijk een beoordeling te maken van de cumulatie van geluidhinder.

Zowel voor de emissies naar de lucht als voor geluid worden bovendien voorschriften aan de te verlenen vergunning verbonden.

Verder zijn er geen andere projecten in de directe omgeving van de inrichting bekend die een mogelijke cumulatie van effecten zouden kunnen veroorzaken.

3.2.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Ten behoeve van de bedrijfsvoering wordt enkel elektriciteit en drinkwater als zogenaamde natuurlijke hulpbronnen gebruikt. Het geschat gebruik per jaar van elektriciteit bedraagt 50.000 kWh. Het geschat gebruik per jaar van drinkwater bedraagt 200 m³. Het gebruik van bovenstaande (natuurlijke) hulpbronnen heeft geen effect op het plangebied.

Verdere beoordeling van het aspect energie voor de inrichting vindt plaats in het kader van de aanvraag om omgevingsvergunning (artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wabo).

3.2.4 De productie van afvalstoffen

De voorgenomen activiteit zorgt er voor dat de recycling van afvalstoffen optimaal kan plaatsvinden. De afvalstromen en overige productstromen worden binnen de inrichting bewerkt om aan te bieden voor verdere verwijdering, toepassing elders en/of hergebruik. De inrichting produceert zelf weinig afvalstoffen. Afvalpreventie is daarom niet relevant.

3.2.5 Verontreiniging en hinder

Hieronder volgt per milieuthema een afweging.

3.2.5.1 Luchtemissies

Door transport, laden en lossen, opslag alsmede door het bewerken van (afval)stoffen kan de emissie van stof optreden. Voor totaal stof moet worden voldaan aan de eisen van paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit. Uit de rapportage inzake de luchtkwaliteit blijkt dat luchtemissies door de voorgenomen activiteit nagenoeg geen invloed hebben op de luchtkwaliteit en dat de grenswaarden inzake de luchtkwaliteit niet worden overschreden.

3.2.5.2 Luchtemissies vrachtwagens

Het aantal voertuigbewegingen van/naar de inrichting wordt geschat op 140 vrachtwagens per etmaal en 116 personenauto's per etmaal. De luchtemissies van de vrachtwagens zijn meegenomen bij het vaststellen van de luchtkwaliteit. In de navolgende paragraaf wordt hier verder op ingegaan.

3.2.5.3 Luchtkwaliteit

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kan een omgevingsvergunning worden verleend, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden. Er zijn grenswaarden voor zwaveldioxide (SO₂), stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀ en PM_{2.5}), lood, koolmonoxide en benzeen gesteld. Met de voorgenomen activiteiten is enkel de emissie van NO₂ en fijn stof relevant, omdat de achtergrondconcentratie van NO₂ en fijn stof landelijk gezien kritisch zijn.

Voor PM₁₀ gelden een tweetal grenswaarden waaraan moet worden voldaan:

- 40 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie, en;
- 50 microgram per m³ (µg/m³) als 24-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor PM_{2.5} moet aan de volgende grenswaarde worden voldaan:

- 25 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie.

Voor NO₂ gelden een tweetal grenswaarden waaraan moet worden voldaan:

- 40 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie, en;
- 200 microgram per m³ (µg/m³) als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal achttien maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Om de luchtkwaliteit naar de omgeving te bepalen zijn verspreidingsberekeningen uitgevoerd met het goedgekeurde rekenmodel GeoMilieu Stacks versie 2017.1 release 18 mei 2017. Uit de rekenresultaten blijkt dat wordt voldaan aan genoemde grenswaarden.

3.2.5.4 Geluid

De voorgenomen activiteiten vinden niet plaats op het gezondeerde industrieterrein. Verder is voor de locatie van de inrichting geen gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld. De grenswaarden worden derhalve bepaald overeenkomstig de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening 1998. De omgeving van de inrichting kan worden getypeerd als een "landelijke omgeving". Hiervoor geldt ingevolge de handreiking het volgende:

- een richtwaarde van 40 dB(A) etmaalwaarde;
- overschrijding van deze richtwaarde is toelaatbaar tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid tot een maximum etmaalwaarde van 55 dB(A) op grond van een afwegingsproces waarbij met name de kosten een belangrijke rol spelen;
- voor piekgeluiden geldt een grenswaarde van 70 dB(A).

Om de geluidbelasting naar de omgeving inzichtelijk te maken is een akoestisch onderzoek uitgevoerd en zijn de resultaten hiervan vastgelegd in het bij de aanvraag gevoegd akoestisch rapport van HMB BV van 5 september 2017, nummer 17279901N. Uit dit rapport volgt dat in de representatieve bedrijfssituatie

wordt voldaan aan de richtwaarde voor de etmaalwaarde en de grenswaarde voor de piekgeluiden.

3.2.5.5 Bodem

Uit de opgestelde bodemrisicochecklist blijkt dat de potentieel bodembedreigende activiteiten zijn geïnventariseerd en dat voorzieningen en beheersmaatregelen zijn getroffen overeenkomstig de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Hiermee wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt. Van rechtswege zal de inrichting op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer ervoor moeten zorgen dat er overal een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging wordt bereikt.

3.2.5.6 Afvalwater

In hoofdstuk 12 van de toelichting op de aanvraag worden de diverse afvalwaterstromen beschreven. Afvoer van schoon hemelwater valt onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Schoon percolaat dat vrijkomt binnen de inrichting wordt opgevangen in een buffer en gebruikt voor stuifbestrijding. Huishoudelijk en sanitair afvalwater wordt opgevangen in een septictank. Mogelijk verontreinigd afvalwater van de was- en tankplaats doorloopt een afscheider en wordt vervolgens in een bufferput bewaard voor hergebruik middels de stoomcleaner. Mogelijk verontreinigd hemelwater afkomstig van de opgeslagen afvalstoffen wordt opgevangen en via een slibvanger en olie-afscheider afgevoerd naar een bassin en gebruikt voor stuifbestrijding.

3.2.5.7 Externe veiligheid

Binnen de inrichting zullen geen opslagen plaatsvinden en worden geen activiteiten uitgevoerd waarbij sprake is van een extern veiligheidsaspect. De voorgenumen activiteit valt dan ook niet onder het BRZO of het Bevi.

3.2.5.8 Brandveiligheid en explosiegevaar

Binnen de inrichting zal geen relevante opslag van brandbare materialen plaatsvinden. Door het in acht nemen van de gebruikelijke veiligheidsmaatregelen zoals de aanwezigheid van brandblusmiddelen en compartimentering, wordt het risico van milieubedreigende situaties, zoals een brand, in voldoende mate beperkt of voorkomen.

3.2.5.9 Energie

Als energiebron wordt enkel elektriciteit ingezet. Het geschat gebruik per jaar van elektriciteit bedraagt 50.000 kWh. Verdere beoordeling van het aspect energie voor de inrichting vindt plaats in het kader van de aanvraag om omgevingsvergunning.

3.2.5.10 Mobiliteit

Aan- en afvoer van (afval)stoffen naar en uit de inrichting zal plaats vinden door middel van vrachtverkeer. Voorts zullen personenauto's van met name personeel de inrichting aandoen. Verdere beoordeling van het aspect mobiliteit zal plaats vinden in het kader van de aanvraag om omgevingsvergunning.

3.3 De plaats van het project

3.3.1 Het bestaande grondgebruik

Het gedeelte van de inrichting, gelegen aan de Hamweg 6, is al decennia lang in gebruik voor bedrijfsmatige activiteiten. Deze locatie is vrijwel volledig verhard met beton en omvat verder diverse gebouwen. Het perceel tegenover Hamweg 6 is volledig verhard met een halfverharding van puingranulaat. In het verleden werd dit perceel gebruikt voor de stalling van voertuigen.

Het terrein waar de inrichting op is gevestigd heeft een industriële bestemming. Het terrein is niet gelegen binnen milieubeschermingsgebieden zoals Boringsvrije zones, Bodemlocaties, Waterwingebieden, Grondwaterwingebieden, Natura 2000-gebieden en Provinciale archeologische aandachtsgebieden

3.3.2 Rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen

Cultuurhistorie en archeologische waarden

Het plangebied ligt in een zone met hoge archeologische verwachting. Zie hiertoe de archeologische maatregelenkaart van de gemeente Horst aan de Maas uit 2015.

Archeologisch onderzoek is noodzakelijk bij bodemingrepen die dieper reiken dan 50 cm onder maaiveld en groter zijn dan 500 m². De hoge verwachting is het gevolg van de ligging van het plangebied op een dekzandrug, waarop archeologische resten voor kunnen komen vanaf het ontstaan ervan in het Paleolithicum.

Het plangebied is niet eerder archeologisch onderzocht. Ook uit de directe omgeving van het plangebied zijn geen archeologische onderzoeken of vondsten bekend.

De inrichting bevindt zich voorts niet in een van door de Provincie Limburg aangeduide provinciale archeologische aandachtsgebieden.

De bedrijfsactiviteiten van Driessen Grondwerken B.V. vinden boven het maaiveld plaats. Roering van de bestaande bodem vindt slechts plaats op het perceel tegenover de Hamweg 6. Het betreft hierbij het aanbrengen van een septic tank op dit perceel over een oppervlakte van 6 m² en beneden de 50 cm onder het maaiveld. Deze bodemingreep valt binnen de vrijstellingsbepalingen.

Aardkundige waarden/geomorfologie

De natuurlijke hulpbronnen in het gebied zijn water, bodem, zon en wind. De voorgenomen activiteit heeft hier geen invloed op.

3.3.3 Opnamevermogen van het natuurlijk milieu

Milieubeschermingsgebieden

Hieronder wordt verstaan het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

1. Wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
2. Kustgebieden en het mariene milieu;
3. Berg- en bosgebieden;
4. Natuurreservaten en –parken;
5. Natura 2000-gebieden;
6. Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid.

De voorgenomen activiteit heeft geen of nagenoeg geen invloed op wetlands, oeverformaties, riviermondingen, kustgebieden, mariene milieu, berg- en bosgebieden, natuurreservaten en –parken, Natura 2000-gebieden en Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid.

Natuur

Binnen een straal van 10 km van de inrichting zijn twee Natura 2000-gebieden gelegen. Het betreft:

- Natura 2000-gebied Maasduinen, gelegen op 7 km afstand;
- Natura 2000-gebied Deurnsche Peel en Mariapeel, gelegen op 9,6 km afstand.

Voor de voorgenomen activiteit is een Aeriusberekening uitgevoerd op 31 januari 2018. Uit deze berekening blijkt dat de hoogste stikstofdepositie ten gevolge van de voorgenomen activiteit is te verwachten bij het Natura 2000-gebied Maasduinen. De te verwachten depositie bedraagt hier minder dan 0,05 mol/ha/jaar. Een Nbw-vergunning is onder deze grenswaarde niet nodig.

Flora en Fauna

De voorgenomen activiteiten worden gerealiseerd binnen een industrieterrein dat reeds lange tijd gebruikt is voor de aangevraagde activiteit. Binnen het terrein waar de activiteit zal worden verricht is geen beschermde flora en fauna aanwezig.

3.4 De kenmerken van het potentiële effect

3.4.1 Het bereik van het effect

Voor wat betreft het bereik van de diverse milieuaspecten verwijzen wij hier naar hetgeen wij hierboven reeds hebben overwogen. Binnen dit bereik bevinden zich enkele verspreid gelegen woningen. De te verlenen vergunning zal er op toezien dat de geldende milieunormen en Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast.

3.4.2 Het grensoverschrijdende karakter van het effect

De afstand van het plangebied tot de Duitse grens bedraagt circa 10 km. De effecten van de activiteiten bij Driessen Grondwerken B.V. zijn hier niet merkbaar.

3.4.3 De waarschijnlijkheid van het effect

De beschreven effecten van de activiteiten die plaatsvinden op de locatie aan de Hamweg 6 vinden reeds plaats en zullen na vergunningverlening ongewijzigd optreden. De effecten als gevolg van de tijdelijke activiteiten aan de overzijde van de Hamweg 6 zullen na vergunningverlening optreden voor een periode van maximaal 5 jaar.

3.4.4 De duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

Voor de voorgenomen activiteiten wordt een omgevingsvergunning (voor de onderdelen milieu en bouwen) ingevolge de Wabo aangevraagd. Deze vergunning wordt voor de locatie aan de Hamweg 6 voor onbepaalde tijd aangevraagd. Omdat de activiteiten moeten voldoen aan de daarvoor in aanmerking komende (rechtstreeks werkende) wettelijke kaders en de BBT zullen de effecten met uitzondering van de emissie van stof, geluid en verkeerslawaaï in de directe omgeving van het project nauwelijks merkbaar zijn.

De tijdelijke activiteiten aan de overzijde van de Hamweg 6 worden voor een periode van 5 jaar aangevraagd. Na afloop van deze termijn zal het gebruik op dit terrein worden gestaakt en zullen alle tijdelijke bouwwerken moeten worden verwijderd.

3.5 Uit te voeren maatregelen

De beschreven activiteiten welke middels een revisievergunning in de zin van de Wabo zullen worden vergund, zullen louter onder toepassing van BBT toegestaan worden. Vooralsnog blijkt uit gegevens van de initiatiefneemster dan wel in naam van haar uitgevoerde onderzoeken niet dat er specifiek te nemen maatregelen noodzakelijk zijn en genomen zullen of moeten worden om aanzienlijke milieugevolgen te voorkomen of te beperken. Dit neemt niet weg dat een te verlenen vergunning te allen tijde ter bescherming van het milieu voorschriften zal bevatten.

3.6 Conclusie

Uit de inhoudelijk beoordeling blijkt dat er van de voorgenomen activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Gelet op artikel 7.17, lid 1 van de Wm besluiten Gedeputeerde Staten van Limburg daarom dat het opstellen van een MER niet noodzakelijk is bij de voorbereiding/beoordeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.