

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

voor de activiteit uitvoeren van een werk

Consortium Grensmaas B.V. te Born, wijziging
erosiedrempel binnen de inrichting Consortium
Grensmaas B.V. – ‘cluster NGKV’

Zaaknummer: 2017-206760

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Bevoegd gezag	5
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.5	Procedure	6
2.6	Adviezen	6
3	Overwegingen	7
3.1	Uitvoeren werk	7
4	Voorschriften	9

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 21 december 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Consortium Grensmaas B.V.. De aanvraag betreft een wijziging van een reeds vergunde erosiedrempel van de inrichting Consortium Grensmaas B.V. 'cluster NGKV' gelegen aan Koeweide ong., Born. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2017-206760.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, eerste lid onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Consortium Grensmaas B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Koeweide ong., Born;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteit en werkzaamheid:
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, zijnde een wijziging van een reeds vergunde erosiedrempel van de inrichting Consortium Grensmaas B.V. 'cluster NGKV' gelegen aan de percelen kadastraal bekend gemeente Roosteren, Sectie F, perceelnummers 1171, 1537 en 1543;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
5. dat de volgende gewaarmerkte delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;
 - Aanvraagformulier, aanvraagnummer 3382159 de dato 21 december 2017;
 - Begeleidend schrijven 'ontwerp wijziging Vissersweert – wijziging omgevingsvergunning', referentienummer HdG/md/cons20173512 de dato 21 december 2017;
 - Tekening HEEL14-28-2306, 'definitief ontwerp Hoogwaterbrug Vissersweert Bestortingen', versie D de dato 22 september 2017.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Verzending

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager, zijnde Consortium Grensmaas B.V., Postbus 36, 6120 AA Born.

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren, Postbus 450, 6100 AL Echt;
- Rijkswaterstaat, Postbus 25, 6200 MA Maastricht;

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op “e-Loket”.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van 6 weken.

Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 21 december 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Consortium Grensmaas B.V. van de inrichting gelegen aan Koeweide ong., Born.

De aanvraag betreft een wijziging van een reeds vergunde erosiedrempel van de inrichting Consortium Grensmaas B.V. 'cluster NGKV' gelegen aan de percelen kadastraal bekend gemeente Roosteren, Sectie F, perceelnummers 1171, 1537 en 1543. Er worden drie nieuwe geultjes voorzien in de erosiedrempel onder de hoogwaterburg, die uitlopen in de nevengeul. Deze nieuwe geultjes komen tot maximaal 1 meter onder het oorspronkelijke ontwerpniveau te liggen. De extra ontgraving heeft een oppervlakte van circa 0,9 hectare.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 31 oktober 2006, kenmerk 2006/5635, hebben wij aan Consortium Grensmaas een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor de uitvoering van het Grensmaasproject, cluster NGKV.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Op 29 april 2008 met kenmerk 2006/5635;
- Op 22 oktober 2015 met kenmerk 2014-0229;
- Op 3 april 2017 met kenmerk 2017-201185.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 11.3.i, 11.3.j, 19.1.g en 28.4.f van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren. Daarom zijn gedeputeerde Staten van Limburg het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is ontvankelijk in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van een besluit is hierdoor niet opgeschort.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 10 januari 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op 14 februari 2018 op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

2.6 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren;
- Rijkswaterstaat.

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren, per mail de dato 20 maart 2018

'Ik heb hierover contact gehad met mijn collega (die het Grensmaasproject coördineert) en op basis daarvan kan ik aangeven dat deze plannen bekend en akkoord zijn. Een nader advies vanuit de gemeente in ons inziens niet nodig. De vergunning kan wat ons betreft worden verleend.'

Rijkswaterstaat, per e-mail de dato 31 januari 2018

'Naar aanleiding van het verzoek aangaande het project 'aanlegvergunning erosiedrempel' kan ik kort het volgende terugkoppelen.

De rivierkundige berekeningen (voor de wijzigingen in Visserweert) zijn door de experts akkoord verklaard. Voornemen van Consortium Grensmaas is om omstreeks 1 februari 2018 een aanvraag om watervergunning voor de wijzigingen in te dienen. Op grond van bovenstaande kan ik een positief advies afgeven op de omgevingsvergunningsaanvraag.'

Dit advies nemen wij over.

3 Overwegingen

3.1 Uitvoeren werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

Toetsing

Het werk bevindt zich of de werkzaamheid vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Grensmaas 2016 (vastgesteld op 6 juli 2017 / NL.IMRO.1711.BP20160090-VG01) is vastgesteld.

De opsteller van dit bestemmingsplan wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom is in de volgende artikelen van het vigerende bestemmingsplan bepaald dat het verboden is om binnen de aangegeven gronden zonder omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- Artikel 17.7.1 – Dubbelbestemming Leiding – Ondergronds;
- Artikel 19.7.1 – Dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3;
- Artikel 22.7.1 – Dubbelbestemming Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed;
- Artikel 29.7.2, sub a – Gebiedsaanduiding overige zone – Ecologische hoofdstructuur.

Artikel 17.7.1 – Dubbelbestemming Leiding – Ondergronds

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 17.7.1 mag alleen worden verleend indien door de uitvoering van de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, geen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waarden en/of functies die het plan beoogt te beschermen, tenzij hieraan door het stellen van voorwaarden voldoende tegemoet kan worden gekomen.

In deze specifieke situatie echter, betreft het een bestemming die relevant was vóór de bouw van de hoogwaterbrug. Destijds liepen de leidingen ondergronds, langs de toenmalige weg tussen Illikhoven en Visserweert. Bij de bouw van de brug zijn alle leidingen aan de onderzijde van de brug bevestigd, waardoor de werkzaamheden ten behoeve van de aanpassing van de erosiedrempel onder de brug geen gevolgen hebben voor deze leidingen. Van een blijvend onevenredige afbreuk aan de waarden en/of functies van dubbelbestemming leiding – ondergronds is hierdoor geen sprake. Daarnaast geeft de gemeente Echt-Susteren (beheerder van de rioolleiding) in haar advies de dato 20 maart 2018 aan bekend en akkoord te zijn met deze plannen.

Artikel 19.7.1 – Dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3

Ter plaatse van de erosiedrempel wordt op grond van de vigerende vergunning tot circa 10 meter onder het oorspronkelijke maaiveld gegraven.

Omdat de extra ontgraving van maximaal 1 meter niet is vergund ten behoeve van de aanpassing van de erosiedrempel, is de uitzonderingsbepaling van artikel 19.7.2 onder d van het vigerende bestemmingsplan niet van toepassing. De activiteit uitvoeren van een werk wordt in het kader van dat artikel aangevraagd.

Aanvrager geeft aan dat de extra ontgraving van maximaal 1 meter grotendeels bestaat uit toutvenant, oftewel het grindpakket van de Maas. In het grindpakket worden geen archeologische resten verwacht. Om de bescherming van eventuele archeologische waarden te borgen zal de uitvoering van het werk onder archeologische begeleiding worden uitgevoerd. Deze werkwijze borduurt voort op de ontgraving van de oorspronkelijke 10 meter op grond van de vigerende vergunning.

Gelet op deze omstandigheden kan voldoende worden geborgd dat eventueel aanwezige archeologische waarden door de boogde werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad. Daarnaast geeft de gemeente Echt-Susteren in haar advies de dato 20 maart 2018 aan bekend en akkoord te zijn met deze plannen.

Artikel 22.7.1 – Dubbelbestemming Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 22.7.1 mag alleen worden verleend indien door de werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan, hetzij direct, hetzij indirect, te verwachte gevolgen van de in artikel 22.7 omschreven doeleinden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast. Alvorens te beslissen omtrent een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 22.7.1 dient Rijkswaterstaat toestemming te hebben verleend.

Rijkswaterstaat heeft 31 januari 2018 positief geadviseerd: *‘De rivierkundige berekeningen (voor de wijzigingen in Visserweert) zijn door de experts akkoord verklaard. Voornemen van Consortium Grensmaas is om omstreeks 1 februari 2018 een aanvraag om watervergunning voor de wijzigingen in te dienen. Op grond van bovenstaande kan ik een positief advies afgeven op de omgevingsvergunningsaanvraag.’*

De werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan, hetzij direct, hetzij indirect, te verwachte gevolgen van de in artikel 22.7 omschreven doeleinden worden niet onevenredig aangetast.

Artikel 29.7.2, sub a – Gebiedsaanduiding overige zone – Ecologische hoofdstructuur

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 29.7.2 sub a mag alleen worden verleend indien door de uitvoering van de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, geen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waarden en/of functies die het plan beoogt te beschermen, tenzij hieraan door het stellen van voorwaarden voldoende tegemoet kan worden gekomen.

Het gebied waar de extra ontgroning plaatsvindt, is bestemd voor bescherming, behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken. Door de extra ontgroning wijzigt deze bestemming niet. Na de ontgroning wordt het gebied natuurlijk ontwikkeld. Vanuit de Ecologische hoofdstructuur kan daarom worden gesteld dat deze handeling geen blijvende onevenredige afbreuk doet aan de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken. Daarnaast geeft de gemeente Echt-Susteren in haar advies de dato 20 maart 2018 aan bekend en akkoord te zijn met deze plannen.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in het bestemmingsplan Grensmaas 2016 (vastgesteld op 6 juli 2017 / NL.IMRO.1711.BP20160090-VG01) zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4 Voorschriften

1. De graafwerkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder archeologische begeleiding door een erkend archeologisch bureau.