



Besluit van Gedeputeerde Staten
van Limburg

Vergunning

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

XXXX, Mijnheerkensweg 18 te Roermond

Zaaknummer: 2015-1038

Kenmerk: 2018/21002 d.d. 29 maart 2018

Verzonden: 9 april 2018

1. Aanvraag

Bij brief van 29 juni 2015, ontvangen op 30 juni 2015, heeft XXXX te Roermond een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder: Nbw 1998) aangevraagd voor het exploiteren van een inrichting ten behoeve van de productie van papier voor de golfkartonindustrie, aan de Mijnheerkensweg 18 te Roermond. De inrichting is gelegen nabij één of meerdere Natura 2000-gebieden. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2015-1038.

Op 1 november 2017 hebben wij de aanvrager verzocht om aanvullende gegevens. Op 1 december 2017, 13 december 2017 en 15 januari 2018 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. De Wnb vervangt onder meer de Nbw 1998.

Uit artikel 9.10, eerste lid, van de Wnb volgt dat voornoemde vergunningaanvraag vanaf 1 januari 2017 wordt behandeld overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens de Wnb. Dat laatste heeft onder meer tot resultaat dat voornoemde aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 vanaf 1 januari 2017 geldt als een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb en op deze aanvraag wordt beslist met toepassing van de procedure zoals vermeld onder 2.

2. Procedure en zienswijze

2.1. Procedure

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag om vergunning en een ontwerp van dit besluit hebben van 31 januari 2017 tot en met 13 maart 2018 voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kon een ieder bij het bestuursorgaan schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen inbrengen. Het ontwerpbesluit en de kennisgeving konden in genoemde periode tevens worden geraadpleegd via de internetsite van de Provincie Limburg (www.limburg.nl). Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen zijn geen zienswijzen ingediend.

Op grond van artikel 1.3, derde lid Wnb, is voor het besluit op de aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid Wnb, overeenstemming vereist met het/de college(s) van Gedeputeerde Staten van alle provincies waarin (delen van) Natura 2000-gebieden zijn gelegen waarvoor het aangevraagde project/de aangevraagde andere handeling gevolgen kan hebben. Het aangevraagde project kan gevolgen hebben voor (delen van) Natura 2000-gebieden gelegen in de provincie Noord-Brabant. Met het college van Gedeputeerde Staten van voornoemde provincie bestaat overeenstemming over het voorliggende besluit.

3. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

3.1. Algemeen

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb dient rekening te worden gehouden met de gevolgen die het project of de andere handeling kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Heeft een aangevraagde vergunning betrekking op een project dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dan dient op grond van het bepaalde in artikel 2.8, eerste lid, van de Wnb een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen. Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb in principe slechts worden verleend, indien op grond van de passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niettemin worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel in voorkomend geval dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

3.2. De Programmatische Aanpak Stikstof en beoordeling onder het overgangsrecht

Voor zover een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb voorziet in een project of andere handeling welke stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied waarin tenminste één stikstofgevoelig kwalificerend habitatype voorkomt waarvoor de geldende kritische depositiewaarde wordt overschreden (geldt voor alle Natura 2000-gebieden in Limburg behoudens voor de Natura 2000-gebieden “Grensmaas” en “Abdij Lilbosch en voormalig klooster Mariahoop”), is van belang dat op 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (verder: de PAS) in werking is getreden. Sinds 1 januari 2017 wordt de PAS gestalte gegeven via de desbetreffende bepalingen in de Wnb, het Besluit natuurbescherming (verder: Bnb) en de Regeling natuurbescherming (verder: Rnb), alsmede via het betrokken programma voor de periode 2015 – 2021 (verder: het Programma PAS 2015 – 2021). Aan het Programma PAS 2015-2021 ligt een (generieke) passende beoordeling als bedoeld in artikel 2.8, eerste lid, van de Wnb ten grondslag.

Onderdeel van deze passende beoordeling vormen de gebiedsanalyses die voor alle in de PAS betrokken Natura 2000-gebieden zijn opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling (inclusief de gebiedsanalyses) is dat op grond daarvan de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma PAS 2015 - 2021 betrokken Natura 2000-gebieden als gevolg van de uitvoering van dit programma niet zullen worden aangetast.

Door ons college is zowel met het Programma PAS 2015 - 2021 als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling ingestemd.

Doel van de PAS is het vinden van evenwicht tussen ecologie en economie. Daartoe voorziet de PAS (meer specifiek het Programma PAS 2015 – 2021) in brongerichte maatregelen die leiden tot een (verdere) afname van stikstofdepositie en gebiedsspecifieke herstelmaatregelen, waarmee de natuurwaarden van de betreffende Natura 2000-gebieden worden versterkt. Mede als resultaat van de trendmatige daling van stikstofdepositie als gevolg van (eerder) vaststaand beleid, biedt de PAS hierdoor ook ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze zogenaamde depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen alsmede voor projecten en andere handelingen waarvan de op een betrokken Natura 2000-gebied veroorzaakte stikstofdepositie onder de in het Besluit grenswaarden gestelde grenswaarde blijft. Het overige gedeelte van deze ruimte kan als “ontwikkelingsruimte” op grond van artikel 2.7, eerste lid, van het Bnb worden toegedeeld aan (deels prioritaire) projecten en andere handelingen bij toestemmingsbesluiten, zoals een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb of een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.2aa, onder a, van het Besluit omgevingsrecht (verder: Bor).

De PAS voorziet voor de vóór 1 juli 2015 ontvangen aanvragen om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die sinds 1 januari 2017 gelden als een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb, in overgangsrecht. Zo volgt uit artikel 5.13, tweede lid, van het Bnb dat de artikelen 2.7, 2.8 en 2.9 van het Bnb onder omstandigheden niet van toepassing zijn op deze categorie vergunningaanvragen. Daarnaast kent het eerste lid van artikel 5.13 van het Bnb voor deze aanvragen een specifieke uitzondering op het in artikel 5.5, derde lid, van de Wnb opgenomen externe salderingsverbod voor projecten en andere handelingen die betrekking hebben op een inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer en stikstofdepositie veroorzaken op een in de PAS opgenomen Natura 2000-gebied. Als resultaat van een en ander is het regime van de PAS voor een belangrijk gedeelte niet van toepassing op vergunningaanvragen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb die weliswaar voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een in de PAS opgenomen Natura 2000-gebied, maar zijn ingediend vóór 1 juli 2015.

Met inachtneming van het vorenstaande en de huidige jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, geldt voor de beoordeling van aanvragen om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb die voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden én vallen onder het overgangsrecht van de PAS, in zoverre het volgende.

Voor zover een zodanige vergunningaanvraag voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Habitatrichtlijngebied, kan de vergunning in zoverre worden verleend indien voor de exploitatie van de inrichting niet eerder een vergunning op grond van de Nbw 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend én de aanvraag niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats ten opzichte van de situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de periode tussen 7 december 2004 en de datum waarop wordt besloten op de aanvraag (= de referentiesituatie). Voorziet bedoelde aanvraag ten opzichte van voornoemde referentiesituatie (wel) in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Habitatrichtlijngebied en is sprake van een project, dan dient een passende beoordeling te worden overgelegd. In een zodanige situatie kan de aangevraagde vergunning in zoverre uitsluitend worden verleend indien door middel van een rechtsgeldige externe saldering, andere mitigerende (beheer)maatregelen of een adequate ecologische onderbouwing uit deze passende beoordeling blijkt dat significante effecten op het betreffende Habitatrichtlijngebied zijn uitgesloten casu quo de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken van dat gebied niet zullen worden aangetast.

Voor zover een vergunningaanvraag als hier bedoeld voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Vogelrichtlijngebied, dan is het hiervoor gestelde in relatie tot Habitatrichtlijngebieden van overeenkomstige toepassing. Dit laatste met dien verstande dat als referentiesituatie geldt de situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Hinderwet, de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de periode tussen de datum waarop het desbetreffende gebied ter uitvoering van de Vogelrichtlijn is aangewezen en de datum wordt besloten op de vergunningaanvraag. Let wel: in voorkomend geval dat een Vogelrichtlijngebied is aangewezen vóór 10 juni 1994, dient 10 juni 1994 als begindatum van de bij de referentiesituatie aan te houden periode te worden gehanteerd.

Overigens kán bij de beoordeling van deze categorie vergunningaanvragen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb die (mede) voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Limburgse Vogelrichtlijngebied, de door ons college bij besluit van 27 november 2012 vastgestelde Beleidslijn “Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden” (verder: de beleidslijn) in aanmerking worden genomen. Voorziet de betreffende vergunningaanvraag in een project en wordt deze beleidslijn in aanmerking genomen, dan dient aan de hand van een aan deze beleidslijn gerelateerde passende beoordeling te worden aangetoond dat voor zover de vergunningaanvraag voorziet in een (tijdelijke) toename van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden bedoelde toename in de vorm van een externe saldering of anderszins wordt gemitigeerd. Volgens de beleidslijn geldt daarbij in de regel als toetsmoment 7 december 2004, hetgeen tevens veronderstelt dat in voorkomend geval dat extern wordt gesaldeerd, dit dient plaats te vinden met ammoniak/NOx-rechten die op deze datum bij de saldogevende locatie(s) aanwezig waren op grond van de Hinderwet of de Wet milieubeheer.

Los van het vorenstaande, dient er op grond van de relevante jurisprudentie vanuit te worden gegaan dat bij wijziging of uitbreiding van een bestaande inrichting – waarvoor nog niet eerder een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is verleend – de aanvraag betrekking dient te hebben op de exploitatie van de gehele inrichting na uitbreiding of wijziging. Daarnaast kan aan de hand van recente uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (uitspraken van 5 november 2014, zaaknummer 201401834/1/R6, 19 december 2014, zaaknummers 201110075/4/R4 en

201201853/3/R4) en 11 maart 2015, zaaknummers 201207642/1 en 201307354/1) worden afgeleid, dat in voorkomend geval dat de kritische depositiewaarden reeds worden overschreden een toename van stikstofdepositie niet per definitie betekent dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied worden aangetast. Of van een zodanige aantasting sprake is casu quo het aangevraagde project het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen belemmert, dient ook in een dergelijke situatie beoordeeld te worden aan de hand van alle relevante feiten en omstandigheden.

3.3. De Buitenlandse toetsingskaders

Buitenlandse Natura 2000-gebieden vallen nadrukkelijk onder de reikwijdte van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Dat volgt reeds uit deze bepaling in samenhang met de begripsomschrijving van Natura 2000-gebied in artikel 1.1 van de Wnb. Uitvloeisel daarvan is dat bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb tevens de gevolgen moeten worden betrokken die een project of andere handeling kan hebben in een buiten Nederland gelegen Natura 2000-gebied. Daarbij gaat het om alle denkbare (negatieve) gevolgen van een project of andere handeling die de natuurlijke kenmerken van een buitenlands Natura 2000-gebied kunnen aantasten. In de praktijk is het vorenstaande evenwel met name van belang voor aanvragen voor projecten op Nederlands grondgebied die (mede) voorzien in stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden. Resulteert een zodanige aanvraag niet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke, onder 3.2 aangegeven referentiesituatie(s), dan kan er mede gezien de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vanuit worden gegaan dat significante effecten in zoverre zijn uitgesloten. Alsdan bestaat geen verplichting tot het maken van een passende beoordeling en kan in zoverre worden overgegaan tot vergunningverlening als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. In voorkomend geval dat een vergunningaanvraag voor een project (wel) voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke, onder 3.2 aangegeven referentiesituatie(s), is het antwoord op de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben afhankelijk van het toetsingskader dat wordt gehanteerd. Sinds de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 april 2014 (zaaknummer 201304768/1/R2) inzake RWE Eemshaven, is immers evident dat in zoverre niet per definitie het Nederlandse toetsingskader dient te worden gehanteerd. Onder omstandigheden kan, zo blijkt uit voornoemde uitspraak, voor het beoordelen van de effecten van stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden (mede) toepassing worden gegeven aan een daarvoor relevant buitenlands toetsingskader. Overigens gaat ook de PAS er vanuit dat voor zover activiteiten op Nederlands grondgebied stikstofdepositie veroorzaken op buitenlandse Natura 2000-gebieden, beoordeling daarvan plaatsvindt volgens het ter plaatse relevante buitenlandse toetsingskader. Voor vergunningaanvragen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb welke niet onder het overgangsrecht van de PAS vallen, resteert dat zelfs als de enige mogelijkheid.

In verband hiermee wordt onderstaand ingegaan op de relevante buitenlandse toetsingskaders voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Toepassing van deze buitenlandse toetsingskaders is ten aanzien van bedoelde vergunningaanvragen die onder het overgangsrecht van de PAS vallen met name relevant, indien een vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke, onder 3.2 genoemde, referentiesituatie(s) die in Nederland worden gehanteerd. Is van een zodanige toename geen

sprake, dan kan er immers voor de bedoelde categorie aanvragen reeds op grond van de Nederlandse rechtspraak vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op Natura 2000 gebieden (binnen en buiten Nederland) zijn uitgesloten en bestaat geen aanleiding om in zoverre (mede) een buitenlands toetsingskader toe te passen. Wordt een zodanig buitenlands toetsingskader toegepast, dan wordt daarbij aangetekend dat de jurisprudentie omtrent toepassing daarvan nog niet is uitgekristalliseerd. Inherent daaraan is dat aan toepassing van deze toetsingskaders een zeker risico is verbonden in voorkomend geval dat dit aan de rechtbank en/of aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt voorgelegd.

3.3.1. Het Duitse toetsingskader voor stikstofdepositie

Voorziet een vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied voor geen enkel Duits Natura 2000-gebied in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer, dan kan er volgens het Duitse toetsingskader vanuit worden gegaan dat significante effecten zijn uitgesloten. Leidt een zodanige aanvraag voor één of meer Duitse Natura 2000-gebieden wel tot een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer, dan dient voor het/de betreffende gebied(en) een nadere beoordeling plaats te vinden. Deze beoordeling bestaat er in voorkomend geval primair uit dat ten aanzien van het/de betrokken gebied(en) voor de relevante habitattypen wordt nagegaan of rekening houdend met de extra stikstofdepositie als gevolg van het aangevraagde project en eventuele cumulerende andere projecten, de minimumwaarde van het zogenaamde critical loads-bereik (CL-bereik) wordt overschreden. Wordt de minimumwaarde van het CL-bereik niet overschreden óf bedraagt de stikstofdepositie die wordt veroorzaakt door het aangevraagde project en eventuele cumulerende andere projecten voor de relevante habitattypen minder dan 3% van de minimumwaarde van het CL-bereik, dan kunnen significante effecten ook voor het/de betrokken Duitse Natura 2000-gebied(en) uitgesloten worden geacht.

Rest de situatie dat de minimumwaarde van het CL-bereik wordt overschreden én het 3%-criterium wordt overschreden. Alsdan dient aan de hand van een passende beoordeling anderszins de zekerheid te zijn verkregen dat de natuurlijke kenmerken van de Duitse Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast. Bij ontstentenis van deze zekerheid, dient er in voorkomend geval vanuit te worden gegaan dat de aangevraagde vergunning dient te worden geweigerd.

Overigens kan onder omstandigheden, in afwijking van het normaliter in eerste aanleg te hanteren (afbakenings)criterium van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar), een afbakeningscriterium worden gehanteerd van 0,3 kg N/ha/jaar (21,42 mol/ha/jaar). Een en ander is evenwel afhankelijk van onder meer de juridische ontwikkelingen en de staat van instandhouding van de kwalificerende habitats en soorten ten tijde van het besluit op de vergunningaanvraag.

3.3.2. Het Vlaamse toetsingskader voor stikstofdepositie

De beoordeling van de effecten van stikstofdepositie, maar ook van zwaveldepositie op Natura 2000-gebieden bevindt zich in Vlaanderen momenteel in een transitiefase, die uiteindelijk moet leiden tot vaststelling van een Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) naar Nederlands voorbeeld. Onderdeel van deze transitiefase is de inwerkingtreding per 27 februari 2015 van een tijdelijk Vlaams toetsingskader voor de beoordeling van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Dit toetsingskader is per 1 juli 2017 aangepast.

Op basis van deze toetsingsmethode kunnen significante negatieve effecten in eerste aanleg uitgesloten worden geacht, indien in een Vlaams Natura 2000-gebied met inbegrip van de bijdrage van een aangevraagd project op Nederlands grondgebied geen sprake is van een overbelaste situatie dan wel

wanneer als gevolg van een zodanig project binnen een Vlaams Natura 2000-gebied ter plaatse van een relevant (potentieel) habitatype of een voorlopige zoekzone de zogenaamde nulcontourlijn niet wordt overschreden. De nulcontourlijn bedraagt in Vlaamse Natura 2000-gebieden voor eutrofiëring via lucht 0,30 kg N/ha/jaar (21,42 mol/ha/jaar) en voor verzuring via lucht 21,45 Zeq/ha/jaar. Voorziet een vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied binnen één of meer Vlaamse Natura 2000-gebieden ter plaatse van een relevant (potentieel) habitatype of een voorlopige zoekzone in een toename van stikstofdepositie van meer dan 0,30 kg N/ha/jaar (21,42 mol/ha/jaar), onderscheidenlijk 21,45 Zeq/ha/jaar (21,45 mol/ha/jaar) dan is in zoverre een nadere beoordeling noodzakelijk.

Significante negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie vanwege het aangevraagde project (zowel ammoniak als NO_x) kunnen worden uitgesloten indien de activiteit waarop de aanvraag betrekking heeft ter plaatse van de relevante (potentiële) habitatypen of een daarvoor aangewezen voorlopige zoekzone leidt tot een stikstofdepositie van minder dan 5% van de geldende kritische depositiewaarde. Bij deze beoordeling dient te worden gekeken naar de gehele beoogde activiteit. Voorwaarde voor uitbreidingen van bestaande activiteiten, zogenaamde “hervergunningen” en nieuwe activiteiten is evenwel dat in de vergunning de gangbare emissiereducerende technieken (BBT) zijn voorgeschreven.

Voor SO_x als gevolg van de uitstoot van zwavelhoudende gassen (SO₂, SO₃, H₂SO₄, HCl), is hetgeen hiervoor is vermeld van overeenkomstige toepassing

Voldoet het aangevraagde project op Nederlands gebied niet aan de hiervoor genoemde criteria, dan dient er vanuit te worden gegaan dat vergunningverlening uitsluitend mogelijk is, indien op grond van een in een passende beoordeling opgenomen ecologische onderbouwing de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van de relevante Vlaamse Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast.

3.3.3. Het Waalse toetsingskader voor stikstofdepositie

Wallonië kent op dit moment geen eigen toetsingskader voor het beoordelen van de effecten van stikstofdepositie op Waalse Natura 2000-gebieden, veroorzaakt door aangevraagde projecten. Dat laatste veronderstelt dat de voor de toetsing van een vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied welke voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Waalse Natura 2000-gebieden bij voorkeur een passende beoordeling wordt opgesteld, waaruit blijkt of in zoverre de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van de relevante Waalse Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast.

Relevant is evenwel dat - naar aanleiding van voorliggende vergunningaanvragen van ENCI B.V. te Maastricht en tegen de achtergrond van het bepaalde in artikel 4, derde lid, van het Verdrag van de Europese Unie – in dit verband op 15 januari 2015 afstemmingsoverleg heeft plaatsgevonden met het Waalse gewest, meer in het bijzonder met het Département de la Nature et des Forêts (DNF). Daarbij is namens DNF medegedeeld dat, bij gebreke van een Waals toetsingskader, ermee wordt ingestemd dat de beoordeling van een vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied welke (mede) voorziet in stikstofdepositie op één of meer Waalse Natura 2000-gebieden in zoverre plaatsvindt met inachtneming van het hiervoor toegelichte Vlaamse toetsingskader. Een en ander is door DNF bevestigd bij brief van 9 september 2015. Gegeven het feit dat DNF daarmee uitdrukkelijk heeft ingestemd, is het verdedigbaar dat voor het beoordelen van de effecten van stikstofdepositie op Waalse Natura 2000-gebieden, welke wordt veroorzaakt door een aangevraagd project op Nederlands grondgebied het Vlaamse toetsingskader wordt toegepast. Dit laatste geldt te meer nu in voorkomende gevallen dat het voornemen bestaat om voor een zodanig project tot vergunningverlening over te gaan, tijdig afstemmingsoverleg plaatsvindt met DNF waarbij informatie wordt verstrekt over (de gevolgen van) het

betreffende project, de vergunningaanvraag (inclusief alle relevante bijbehorende stukken) en de (ontwerp)besluiten tot vergunningverlening aan de Waalse autoriteiten worden gezonden, van de (ontwerp)besluiten op een toereikende wijze kennis wordt gegeven in Wallonië, alsmede genoegzaam de gelegenheid wordt geboden om kennis te nemen van alle relevante stukken, zienswijzen naar voren te brengen en beroep in te stellen.

4. Overwegingen

4.1. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het van een inrichting ten behoeve van de productie van papier voor de golfkartonindustrie, gelegen aan de Mijnheerkensweg 18 te Roermond.

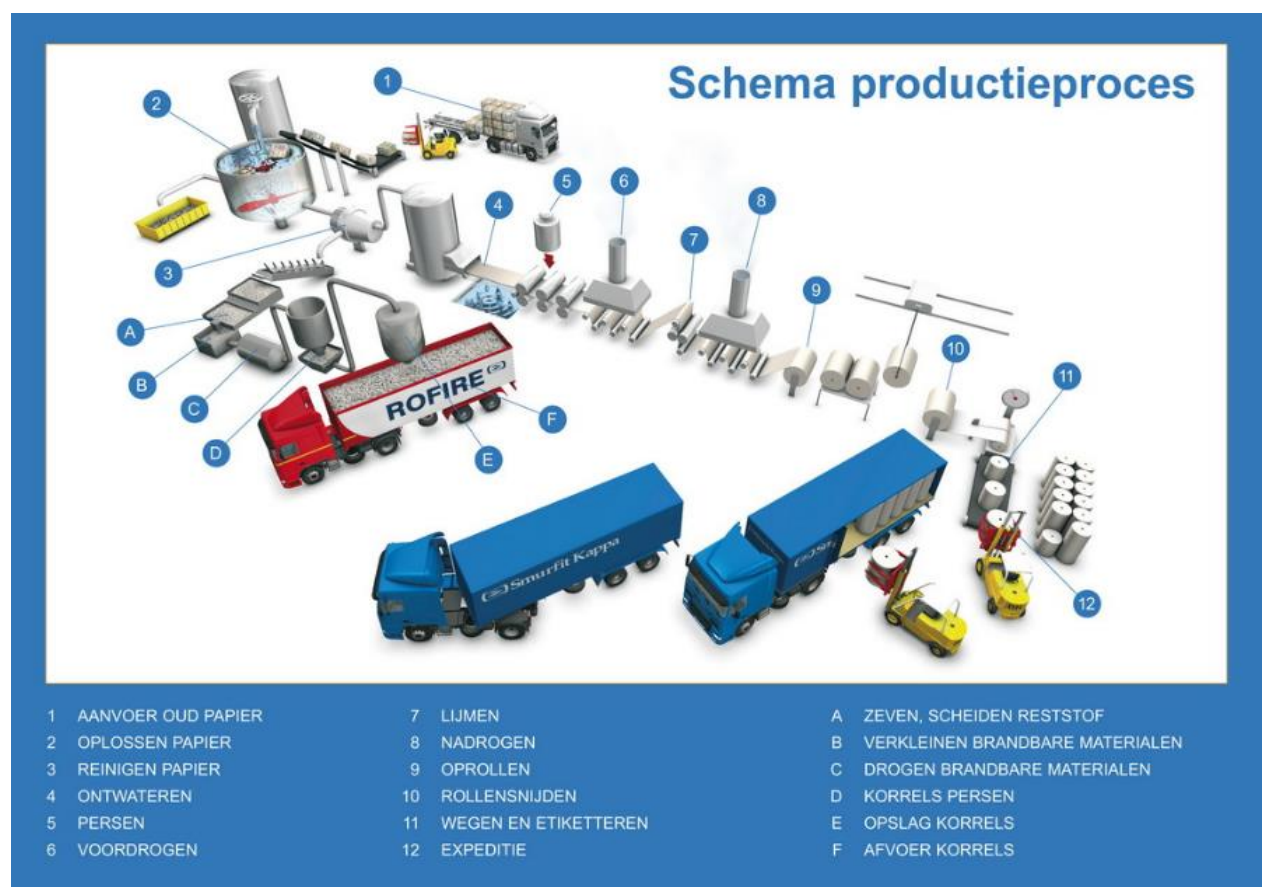
XXXX beschikt over drie papiermachines. De productie is voor 100% gebaseerd op oud papier. Dit oud papier wordt in de stofvoorbereiding gesplitst in papiervezel, overige organische stoffen en inerte stoffen (bijvoorbeeld nietjes, steentjes en metalen).

Het niet voor papierproductie geschikte restproduct wordt verder gesorteerd in een brandbare organische fractie en een overige fractie (merendeels inert materiaal). De brandbare organische fractie wordt bij het bedrijf in de Rofire-installatie opgewekt tot een brandstof. Deze brandstof wordt extern ingezet in hoogtermische verbrandingsinstallaties (onder andere de kalk- en cementindustrie). Het overige deel wordt automatisch gesorteerd in diverse stromen en extern afgezet.

De papierpulp wordt op de papiermachines tot papier verwerkt met een voorgeschreven breedte en gramgewicht. De stoom die voor het proces nodig is, wordt geproduceerd in de eigen energiecentrale.

Hier wordt stroom en stoom met gasturbines en stoomketels opgewekt door middel van een zogenaamde warmtekrachtkoppeling.

In onderstaande afbeelding is een illustratieve weergave van het productieproces weergegeven.



Afbeelding 1 productieproces

Als gevolg van voornoemd productieproces is sprake van emissie van stikstofoxide (NO_x) en zwaveldioxide (SO_x). Daarnaast zijn ook mobiele bronnen aanwijsbaar welke tot additionele emissie van NO_x leiden. De inrichting ligt nabij onderstaande beschermde gebieden:

Naam gebied	Afstand in km
Nederland	
'Roerdal'	1,3
'Swalmdal'	3,0
'Meinweg' (HR en VR)	4,4
'Leudal'	5,2
'Grensmaas'	11,1
'Abdij Lilbosch & voormalig Klooster Mariahoop'	12,9
'Sarsven en De Banen'	14,5
'Groote Peel' (HR en VR)	18,3
'Deurnsche Peel & Mariapeel' (HR en VR)	19,0
'Weerter en Budelerbergen & Ringselven' (HR)	24,2
'Weerter en Budelerbergen & Ringselven' (VR)	24,3
België	
'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek'	12,3
'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof'	12,7
'Abeek met aangrenzende moerasgebieden'	15,8
'Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven'	19,2
Duitsland	
'Vogelschutzgebiet Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald und Meinweg'	4,6
'Lüsekamp und Boschbeek'	4,9
'Elmpter Schwalmbruch'	6,1
'Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht'	6,3
'Meinweg mit ritzroder Dünen'	10,1
'Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue'	10,1
'Helpensteiner Bachtal - Rothenbach'	12,7
'Schaagbachtal'	13,4
'Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u. Lüttelforster Bruch'	15,1
'Krickerberger Seen kl. De Witt-See'	20,7

Tabel 1 afstand tot de beschermde gebieden

4.2. Effecten als gevolg van de activiteiten

De exploitatie van XXXX kan mogelijk negatieve (significante) effecten hebben op kwalificerende habitats en soorten van de omliggende Natura 2000-gebieden. Teneinde deze effecten in beeld te brengen is gebruik gemaakt van de door het Ministerie van Economische Zaken vastgestelde Effectenindicator. Gezien de aard van de aangevraagde activiteit zijn de volgende (mogelijke) negatieve effecten voor alle Natura 2000-gebieden gelegen binnen een straal van 25 kilometer van de inrichting niet bij voorbaat uit te sluiten:

- Verzuring en vermesting

Daarbij is op dusdanige wijze het onderzoeksgebied vastgesteld dat de depositie van stikstof in alle Natura 2000-gebieden binnen een straal van 25 kilometer vanaf de inrichting in beeld wordt gebracht en beoordeeld. Vanwege het verspreidingspatroon van NO_x en SO_x is er op grotere afstand sprake van een lagere zwavel- en stikstofdepositie. Uit de in de aanvraag om vergunning toegevoegde depositieberekeningen blijkt dan ook dat de depositie afneemt naar mate de beschermde gebieden verder van de inrichting zijn gelegen (zie ook hoofdstuk 4.3.).

Indien er op geen enkel gebied een toename van zwavel- en stikstofdepositie wordt berekend zal dit op verderweg gelegen gebieden ook niet het geval zijn. Om significante negatieve effecten als gevolg van de aangevraagde activiteit op Natura 2000-gebieden te kunnen uitsluiten, is het beoordelingsgebied derhalve bepaald op basis van een afstand van 25 kilometer.

Voor wat betreft het meest dichtbij gelegen Natura 2000-gebied 'Roerdal', zijn op grond van de Effectenindicator voor de activiteit 'Industrie' – naast de bovengenoemde effecten van verzuring en vermesting - de volgende overige effecten mogelijk van invloed op de instandhoudingsdoelstellingen van het onderhavige gebied:

- Oppervlakteverlies
- Versnippering
- Verontreiniging
- Verdroging
- Verstoring door geluid
- Verstoring door licht
- Verstoring door trilling
- Optische verstoring
- Verstoring door mechanische effecten

Vastgesteld dient te worden dat ten aanzien van het Natura 2000-gebied 'Roerdal', gezien de aard en omvang van de activiteiten in relatie tot de afstand tot het beschermde gebied, op voorhand uit te sluiten valt dat deze overige effecten zouden kunnen optreden. Dit geldt tevens voor de gebieden die op grotere afstand van de inrichting zijn gelegen. Om deze reden zal alléén nader worden ingegaan op de effecten als gevolg van verzuring en vermesting.

4.3. Verzuring (en vermesting)

De aanvraag ziet toe op emissie van NO_x en SO_x, afkomstig van de bronnen als weergegeven in tabel 2.

Bron	Emissie Kg NO _x /jr	Emissie Kg SO _x /jr
Stoomketel 6	26.280	35.040
Stoomketel 7	26.280	
Stoomketel 8	21.900	
Stoomketel 14	26.280	
Afgassenketel 9	43.800	
Afgassenketel 10	43.800	
Afgassenketel 11	43.800	
Afgassenketel 12	43.800	
Gasfakkel		876 / 2.060 ¹
Drooginstallatie-Rofire	2.190	
Mobiele bronnen	2.343 ²	
Totaal	280.473	35.916 / 37.100¹

Tabel 2 aangevraagde situatie en tevens de situatie met de laagst toegestane emissie na 10 juni 1994, 24 maart 2000 en 7 december 2004

¹ De emissie van SO_x bij de gasfakkel bedraagt, ten gevolge van het uitvallen van stoomketel 6, niet meer dan 876 kg/jaar. Daarnaast bedraagt de emissie van SO_x bij de gasfakkel, ten gevolge van keuring door het Stoomwezen, niet meer dan 1.184 kg/jaar. De laatstgenoemde emissie treedt ten hoogste 1 maal per 2 jaar op. Bij het bepalen van de effecten als gevolg van emissie van SO_x op de Natura 2000-gebieden is uitgegaan van de worst-case emissie.

² Op het terrein wordt gereden met vrachtwagens, bestelbussen, personenwagen en heftrucks. Het gaat om maximaal 393 voertuigbewegingen per etmaal. Bij het berekenen van de emissie als gevolg van de vervoersbewegingen is uitgegaan van het kental voor een zware vrachtwagen en stagnerend verkeer (worst-case).

De emissie van NO_x en SO_x door XXXX kan leiden tot respectievelijk stikstof- en zwaveldepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden. Dit kan leiden tot vermesting en (in geval emissie van SO_x enkel tot) verzuring van de bodem, met als gevolg dat vegetaties verruigen en vegetatietypen verdwijnen. De effecten als gevolg van emissie van NO_x op de Natura 2000-gebieden zijn als stikstofdeposities in beeld gebracht. Binnen de relevante Natura 2000-gebieden wordt voor de beoordeling onderscheid gemaakt tussen Habitat- en Vogelrichtlijngebieden, deze worden in de navolgende paragrafen verder uitgewerkt. Separaat vermeld worden de buitenlandse Natura 2000-gebieden. Tenslotte wordt de berekende depositie in de referentiesituatie alsmede de aangevraagde situatie weergegeven. Ten aanzien van de voorliggende aanvraag is deze overigens gelijk aangezien de aangevraagde situatie niet wijzigt ten opzichte van de referentiesituatie.

4.3.1. Nederlandse Habitatrichtlijngebieden 'Roerdal', 'Swalmdal', 'Meinweg', 'Leudal', 'Grensmaas', 'Abij Lilbosch & voormalig Klooster Mariahoop', 'Sarsven en De Banen', 'Groote Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Weerter en Budelerbergen & Ringselven'

De Habitatrichtlijngebieden 'Roerdal', 'Swalmdal', 'Meinweg', 'Leudal', 'Grensmaas', 'Abdij Lilbosch & voormalig Klooster Mariahoop', 'Sarsven en De Banen', 'Groote Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Weerter en Budelerbergen & Ringselven' zijn op 7 december 2004 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst.

Op 7 december 2004 vigeerde voor de inrichting van de aanvrager de veranderingsvergunning verleend onder de Wet milieubeheer bij besluit van 4 augustus 1998, in combinatie met de revisievergunning verleend onder de Hinderwet bij besluit van 21 april 1992. Sinds 7 december 2004 is voor de inrichting van de aanvrager bij of krachtens de Wet milieubeheer een vervangende vergunning verleend in verband met een activiteit die minder NO_x- en SO_x-emissie tot gevolg heeft. De situatie met de laagst toegestane NO_x- en SO_x-emissie vloeit voort uit de bij besluit van 12 september 2008 onder de Wet milieubeheer verleende (revisie)vergunning. Deze situatie, als weergegeven in tabel 2, geldt als referentiesituatie.

4.3.2. Nederlandse Vogelrichtlijngebieden 'Meinweg', 'Groote Peel', 'Deurnsche Peel en Mariapeel' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'

De navolgende Vogelrichtlijngebieden met genoemde aanwijsdata zijn relevant voor de aangevraagde activiteit:

- Vogelrichtlijngebied 'Meinweg'
Op 20 mei 1994 aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn.
- Vogelrichtlijngebied 'Groote Peel'
Op 29 oktober 1986 aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn.
- Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel en Mariapeel'
Op 29 oktober 1986 (Mariapeel) en op 12 mei 1992 (Deurnsche Peelgebieden) aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn.
- Vogelrichtlijngebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'
Op 24 maart 2000 aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn.

Mede gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2), gelden als referentiedata met betrekking tot stikstofdepositie op voornoemde gebieden 10 juni 1994 ('Meinweg', 'Groote Peel' en 'Deurnsche Peel en Mariapeel') en 24 maart 2000 ('Weerter- en Budelerbergen & Ringselven').

Op 10 juni 1994 vigeerde voor de inrichting van de aanvrager de revisievergunning verleend onder de Hinderwet bij besluit van 21 april 1992.

Op 24 maart 2000 vigeerde voor de inrichting van de aanvrager de veranderingsvergunning verleend onder de Wet milieubeheer bij besluit van 4 augustus 1998, in combinatie met de revisievergunning verleend onder de Hinderwet bij besluit van 21 april 1992.

Sinds 10 juni 1994 en 24 maart 2000 is voor de inrichting van de aanvrager bij of krachtens de Wet milieubeheer een vervangende vergunning verleend in verband met een activiteit die minder NOx- en SOx-emissie tot gevolg heeft. De situatie met de laagst toegestane NOx- en SOx-emissie vloeit voort uit de bij besluit van 12 september 2008 onder de Wet milieubeheer verleende (revisie)vergunning. Deze situatie, als weergegeven in tabel 2, geldt als referentiesituatie.

4.4. Buitenlandse gebieden

Zoals in paragraaf 3.3 nader is toegelicht, vallen buitenlandse Natura 2000-gebieden onder de reikwijdte van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Voor zover een onder het overgangsrecht van de PAS vallende vergunningaanvraag voor een project op Nederlands grondgebied niet voorziet in een toename van stikstof- en zwaveldepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke, onder 3.2 aangegeven referentiesituatie(s), dan kan er mede gezien de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten in zoverre zijn uitgesloten. Alsdan kan in zoverre worden overgegaan tot vergunningverlening als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

De Belgische Habitatrichtlijngebieden 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek, 'Abeek met aangrenzende moerasgebieden' en 'Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven' en de Duitse Habitatrichtlijngebieden 'Lüsekamp und Boschbeek', 'Elmpter Schwalmbruch', 'Wälder und Heiden bei Brügggen-Bracht', 'Meinweg mit ritzroder Dünen', 'Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue', 'Helpensteiner Bachtal - Rothenbach', 'Schaagbachtal', 'Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u. Lüttelforster Bruch' en 'Krickerberger Seen kl. De Witt-See' zijn op 7 december 2004 als zodanig (voorlopig) aangewezen dan wel op de lijst van gebieden van communautair belang ter uitvoering van de Habitatrichtlijn geplaatst. Voor zover de aanvraag voorziet in een toename van stikstofdepositie op voornoemde Belgische en Duitse Habitatrichtlijngebieden, geldt 7 december 2004 als referentiedatum.

In aansluiting op de uitspraak door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011, geldt voor het Belgisch Vogelrichtlijngebied 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof' en het Duits Vogelrichtlijngebied 'Vogelschutzgebiet Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald und Meinweg' het volgende. Is het betreffende Vogelrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst dan wel is de (voorlopige) aanwijzing van het gebied van kracht geworden vóór 7 december 2004, dan geldt de desbetreffende datum als referentiedatum. Dit laatste lijdt slechts uitzondering indien het betreffende Vogelrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst dan wel (voorlopig) is aangewezen vóór 10 juni 1994 (de datum waarop de omzettingstermijn van de Habitatrichtlijn is afgelopen). Is dat het geval, dan dient voor het betreffende Vogelrichtlijngebied 10 juni 1994 als referentiedatum te worden aangehouden.

Indien het aangevraagde project niet resulteert in een toename van stikstof- en zwaveldepositie op de betreffende Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke, onder 3.2 aangegeven referentiesituatie(s), dan bestaat de zekerheid dat de natuurlijke kenmerken van de betreffende buitenlandse Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast.

4.4.1. Buitenlandse Vogelrichtlijngebieden:

**'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof' (België) en
'Vogelschutzgebiet Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald und Meinweg' (Duitsland)**

Op 10 juni 1994 vigeerde voor de inrichting van de aanvrager de revisievergunning verleend onder de Hinderwet bij besluit van 21 april 1992.

Sinds 10 juni 1994 is voor de inrichting van de aanvrager bij of krachtens de Wet milieubeheer een vervangende vergunning verleend in verband met een activiteit die minder NO_x- en SO_x-emissie tot gevolg heeft. De situatie met de laagst toegestane NO_x- en SO_x-emissie vloeit voort uit de bij besluit van 12 september 2008 onder de Wet milieubeheer verleende (revisie)vergunning. Deze situatie, als weergegeven in tabel 2, geldt als referentiesituatie.

4.4.2. Buitenlandse Habitatrichtlijngebieden:

**'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek, 'Abeek met aangrenzende moerasgebieden' en 'Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven' (België)
'Lüsekamp und Boschbeek', 'Elmpter Schwalmbruch', 'Wälder und Heiden bei Brügggen-Bracht',
'Meinweg mit ritzroder Dünen', 'Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue',
'Helfensteiner Bachtal - Rothenbach', 'Schaagbachtal', 'Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u.
Lüttelforster Bruch' en 'Krickberger Seen kl. De Witt-See' (Duitsland)**

Op 7 december 2004 vigeerde voor de inrichting van de aanvrager de veranderingsvergunning verleend onder de Wet milieubeheer bij besluit van 4 augustus 1998, in combinatie met de revisievergunning verleend onder de Hinderwet bij besluit van 21 april 1992.

Sinds 7 december 2004 is voor de inrichting van de aanvrager bij of krachtens de Wet milieubeheer een vervangende vergunning verleend in verband met een activiteit die minder NO_x- en SO_x-emissie tot gevolg heeft. De situatie met de laagst toegestane NO_x- en SO_x-emissie vloeit voort uit de bij besluit van 12 september 2008 onder de Wet milieubeheer verleende (revisie)vergunning. Deze situatie, als weergegeven in tabel 2, geldt als referentiesituatie.

4.5. Effecten van depositie op de beschermde natuurgebieden

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt getoetst of het project/handeling, gelet op de instandhoudingsdoelstelling(en), de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Zure depositie leidt in voedselarme milieus, zoals die aanwezig zijn in de nabij gelegen natuurgebieden, tot verrijking van het milieu (vermesting). Tevens neemt de zuurgraad toe (verzuring). Deze processen hebben een negatieve invloed op de natuurwaarden.

4.5.1. Depositie van Zwavel

Zwavel werkt in de natuur, net als NO_x en NH_x, als een verzurende stof. Kritische depositiewaarden vormen het uitgangspunt bij de beschrijving van de effecten van stikstof op habitattypen en leefgebieden van soorten. Bij het vaststellen van de kritische depositiewaarden voor stikstofdepositie (Van Dobben & van Hinsberg, 2008; Van Dobben et al., 2012) is rekening gehouden met de vermestende en verzurende werking van stikstof, zwavel en andere verzurende stoffen. Daarbij is uitgegaan van een vaste bijdrage van zwavel en andere verzurende stoffen dan stikstofverbindingen. De kritische depositiewaarde is dus gebaseerd op de vermestende en verzurende invloed van stikstof, zwavel en andere verzurende stoffen

samen, omdat de achtergronddepositie van zwavel en andere verzurende stoffen zeer klein is ten opzichte van die van stikstofverbindingen (NO_x , en NH_x).

Als de hoeveelheid zwaveldepositie als gevolg van het project sterk zou toenemen, voldoen de vastgestelde kritische depositiewaarden voor stikstof mogelijk niet; de kritische depositiewaarden zouden in dat geval een onderschatting kunnen zijn van de gevoeligheid van het systeem. Dit is echter voor XXXX niet aan de orde. Ten opzichte van de referentiedata van de onderhavige Natura 2000-gebieden is er geen sprake van een toename van de hoeveelheid SO_x -emissie. De maximale zwavelemissie is daarnaast in de milieuvergunning van Roermond Papier B.V. gelimiteerd op 37.100 kg SO_x /jr. De depositie die dit veroorzaakt is gemodelleerd met het Operationele Proiritaire Stoffen model (OPS). Het resultaat van deze berekening laat zien dat de hoogste zwaveldepositie binnen een Natura 2000-gebied niet meer dan 5,80 mol SO_x /hectare/jaar bedraagt.

De zwaveldepositie van XXXX op de Natura 2000-gebieden is ten opzichte van de totale zuurdepositie zo laag dat de vastgestelde kritische depositiewaarden zonder meer toegepast kunnen worden. Voor de beoordeling van de verzurende en vermestende werking door XXXX op Natura 2000-gebieden kan derhalve worden volstaan met depositieberekeningen van stikstof; zwaveldepositie speelt daarin om bovengenoemde redenen geen rol.

4.5.2. Depositie van Stikstof

Met behulp van het rekenprogramma AERIUS versie 2016L is de verspreidings- en depositieberekening van stikstof uitgevoerd. Dit rekenmodel achten wij wetenschappelijk gezien op dit moment een van de beste en meest nauwkeurige. Het rekeninstrument AERIUS is één van de pijlers van de Programmatische Aanpak Stikstof. Het berekent de stikstofdepositie van projecten en plannen op alle stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Het rekeninstrument AERIUS is gebruiksvriendelijk en State of the art. Uit de berekening is gebleken dat de stikstofdepositie op geen enkel Natura 2000-gebied toeneemt ten opzichte van de referentiesituatie.

Binnen de beschermde natuurgebieden 'Grensmaas' en 'Abdij Lilbosch en voormalig Klooster Mariahoop' komen geen voor stikstofgevoelige habitats voor. Om deze reden hoeft er niet op stikstofdepositie te worden getoetst voor wat betreft deze Natura 2000-gebieden.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden is de depositie berekend op verschillende punten. Het dichtstbijzijnde punt per gebied hebben wij overgenomen in tabel 3 (zie ook bijlage 1). Weergegeven is de depositie in de bestaande en aangevraagde situatie.

Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie aangevraagde en tevens referentie-situatie (mol N / ha / jaar)	Afname
Nederland				
'Roerdal'	196 540	356 645	5,59	Gelijk
'Swalmdal'	199 614	360 209	7,23	Gelijk
'Meinweg' (HR en VR)	201 715	355 216	2,64	Gelijk
'Leudal'	195 408	362 255	1,40	Gelijk

'Sarsven en De Banen'	184 648	363 837	0,38	Gelijk
'Groote Peel' (HR en VR)	186 369	371 991	0,29	Gelijk
'Deurnsche Peel & Mariapeel' (HR en VR)	190 338	375 148	0,31	Gelijk
'Weerter en Budelerbergen & Ringselven' (HR)	174 856	365 513	0,26	Gelijk
'Weerter en Budelerbergen & Ringselven' (VR)	174 491	364 654	0,25	Gelijk
België				
'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek'	187 736	350 704	0,47	Gelijk
'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stampprooierbroek en Mariahof'	186 365	352 147	0,56	Gelijk
'Abeek met aangrenzende moerasgebieden'	182 435	353 669	0,44	Gelijk
'Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven'	180 382	349 291	0,38	Gelijk
Duitsland				
'Vogelschutzgebiet Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald und Meinweg'	202 591	358 445	3,61	Gelijk
'Lüsekamp und Boschbeek'	202 828	356 483	2,38	Gelijk
'Elmpter Schwalmbruch'	203 501	360 268	3,67	Gelijk
'Wälder und Heiden bei Brügggen-Bracht'	203 623	360 488	4,25	Gelijk
'Meinweg mit ritzroder Dünen'	207 563	354 038	1,26	Gelijk
'Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue'	207 647	360 928	1,86	Gelijk
'Helpensteiner Bachtal - Rothenbach'	209 280	351 654	0,91	Gelijk
'Schaagbachtal'	208 559	349 225	0,70	Gelijk
'Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u. Lüttelforster Bruch'	213 177	358 002	0,86	Gelijk
'Krickerberger Seen kl. De Witt-See'	214 879	369 602	1,18	Gelijk

Tabel 3 stikstofdepositie op de beschermde gebieden

Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie als gevolg van de aangevraagde situatie in voornoemde beschermde gebieden niet toeneemt.

4.6. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door XXXX aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteiten in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wet natuurbescherming

5. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wet natuurbescherming en voorgaande overwegingen, besluiten wij:

1. Aan XXXX een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wnb te verlenen voor het in de nabijheid van de in de AERIUS-berekening (bijlage 2) opgenomen Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden exploiteren van een inrichting ten behoeve van de productie van papier voor de golfkartonindustrie zoals aangevraagd d.d. 29 juni 2015 met zaaknummer 2015-1038, gelegen aan de Mijnheerkensweg 18 te Roermond;
2. aan de vergunning de beperkingen te stellen en voorschriften te verbinden, zoals opgenomen onder hoofdstuk 7;
3. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 30 juni 2015, aangevuld op 1 december 2017, 13 december 2017 en 15 januari 2018, deel uitmaken van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

drs. M.G.P.I. Arts
Kwartiermaker Vergunningen
Toezicht en Handhaving (VTH)

6. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg.

U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl. U kunt ook digitaal een beroep- en/of verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <https://loket.rechtspraak.nl/>.

7. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- 6.1** De vergunning heeft betrekking op de exploitatie van een inrichting ten behoeve van van de productie van papier voor de golfkartonindustrie, gelegen aan de Mijnheerkensweg 18 te Roermond. De vergunning heeft betrekking op de maximale emissie van NO_x en SO_x, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Bron	Emissie Kg NO _x /jr	Emissie Kg SO _x /jr
Stoomketel 6	26.280	35.040
Stoomketel 7	26.280	
Stoomketel 8	21.900	
Stoomketel 14	26.280	
Afgassenketel 9	43.800	
Afgassenketel 10	43.800	
Afgassenketel 11	43.800	
Afgassenketel 12	43.800	
Gasfakkel		876 / 2.060 ¹
Drooginstallatie-Rofire	2.190	
Mobiele bronnen	2.343	
Totaal	280.473	35.916 / 37.100¹

¹ De emissie van SO_x bij Stoomketel 6 mag niet meer bedragen dan 35.040 kg/jaar. De emissie van SO_x bij de gasfakkel mag, ten gevolge van het uitvallen van stoomketel 6, niet meer bedragen dan 876 kg/jaar. De emissie van SO_x bij de gasfakkel mag, ten gevolge van keuring door het stoomwezen, niet meer bedragen dan 1.184 kg/jaar. De laatst genoemde emissie mag ten hoogste 1 maal per 2 jaar optreden. De totale emissie van SO_x mag daarmee, in een jaar waarin keuring door het stoomwezen plaatsvindt, niet meer bedragen dan 37.100 kg/jaar. In een jaar waarin geen keuring door het stoomwezen plaatsvindt, mag de totale emissie van SO_x niet meer bedragen dan 35.916 kg/jaar.

- 6.2** Het integraal PRTR-verslag dat jaarlijks dient te worden gerapporteerd dient te allen tijde beschikbaar te zijn voor vertegenwoordigers van het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg. Hieruit valt af te leiden dat de genoemde activiteiten in bovenstaande maximale omvang op het terrein plaatsvinden;

6.3 Indien de omstandigheden daar aanleiding toe geven, dient op aanwijzing van het bevoegd gezag invulling te worden gegeven aan een onderzoeksverplichting. Hiertoe dient binnen 2 maanden na het verzoek/na aanwijzing van het bevoegd gezag een emissiemeetprogramma ter goedkeuring aan het bevoegde gezag worden overgelegd. Het emissiemeetprogramma dient tenminste te bevatten:

- het controleregime, de controlevorm, de monsternamen- en de meetmethoden (meetplaatsen, monsternamen, analysemethode en kalibratie) dienen te zijn gebaseerd op NEN-EN 14792;
- de uitvoering van de monsterpunten;
- een opgave van het aantal emissie-uren en de productiecapaciteit;
- de wijze waarop de jaarvrachten worden bepaald;
- de verwerking en rapportage van de meetgegevens en/of een nadere beschrijving van de gebruikte rekenmethode(n) op een zodanige wijze, dat controle op de naleving van de vergunningsvoorwaarden door het bevoegde gezag eenvoudig mogelijk is.

Na goedkeuring van het onderzoeksvoorstel dienen de emissiemetingen binnen de in het onderzoeksvoorstel genoemde termijn te worden uitgevoerd. Binnen 3 maanden nadat de emissiemetingen hebben plaatsgevonden dient de overeengekomen rapportage van de onderzoeksresultaten aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Op grond van de resultaten van het onderzoeksrapport kan het bevoegd gezag nadere eisen opleggen.

Bijlage 2: AERIUS-berekening