

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**Voor de activiteiten (ver)bouwen van een
bouwwerk en gebruiken van gronden of
bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan**

N.V. Afvalzorg Holding, Waubacherweg 11 te
Brunssum, het plaatsen van twee keerwanden met
opslagvakken

Zaaknummer: 2017-206673

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.4	Procedure	6
2.5	Adviezen	7
3	Overwegingen	9
3.1	Bouwen van een bouwwerk	9
3.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	10
4	Voorschriften	12

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 18 december 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van N.V. Afvalzorg Holding. De aanvraag betreft het vervangen van een oude keerwand voorzien van twee opslagvakken en het realiseren van een nieuwe keerwand voorzien van twaalf opslagvakken. De inrichting is gelegen aan Waubacherweg 11, 6442 PW Brunssum. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2017-206673.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan N.V. Afvalzorg Holding. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Waubacherweg 11, 6442 PW Brunssum;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het vervangen van een oude keerwand voorzien van twee opslagvakken en het realiseren van een nieuwe keerwand voorzien van twaalf opslagvakken;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het hoger bouwen dan op basis van artikel 3.2.2 onder c van het geldende bestemmingsplan (bouwregels bij bestemming 'Bedrijventerrein') is toegestaan.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende gewaarmerkte delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - Aanvraagformulier, aanvraagnummer 3373443 de dato 18 december 2017;
 - Toelichting aanvraag keerwanden de dato 18 december 2017;
 - Tekening 'aanvraag keerwanden', kenmerk 1300_4, de dato februari 2014;
 - Foto's oude keerwand, ongedateerd;
 - Statische berekening 'bouwen van een keerwand van Legioblokken in Brunssum', kenmerk 17 1131 LB de dato 27 november 2011;
 - Memo 'bijlage 5_Toelichting aanvulling aanvraag keerwanden Afvalzorg Brunssum' de dato 12 april 2018;
 - Tekening 'vakindeling' de dato december 2017;
 - Geotechnisch bodemonderzoek, kenmerk CXA099.05 de dato 7 april 2005;
 - Statische berekening 'zichtwal met dwarswanden te Brunssum', kenmerk 01422 de dato juli 2014;
 - Productblad 'Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V. - Megablokken', ongedateerd;

- 3D tekening 1 keerwand de dato 10 november 2017;
- 3D tekening 2 keerwand de dato 10 november 2017;
- Detailtekening legioblokken-wanden, kenmerk 171131 LB G[1] de dato 27 november 2017;
- Memo 'Bijlage 13: fotoblad t.b.v. welstand', ongedateerd;
- Tekening 'vergunningsaanvraag blokkenwanden', kenmerk BRU18001-N-001 de dato 9 april 2018.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager, zijnde N.V. Afvalzorg Holding, Postbus 2, 1566 ZG Assendelft. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Brunssum, Postbus 250, 6440 AG Brunssum.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op “e-Loket”.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 18 december 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van N.V. Afvalzorg Holding voor de inrichting gelegen aan Waubacherweg 11, 6442 PW Brunssum. De aanvraag betreft het vervangen van een oude keerwand voorzien van twee opslagvakken en het realiseren van een nieuwe keerwand voorzien van twaalf opslagvakken.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in de volgende categorieën van het Besluit omgevingsrecht (Bor):

- categorie 11.1, lid h en i;
- categorie 28.4, lid a sub 3 en 6;
- categorie 28.4, lid c sub 1.

Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Naar aanleiding hiervan hebben wij de aanvrager op 27 februari 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 10 april 2018 aanvullende gegevens in te dienen. Op 12 april 2018 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, inclusief de latere aanvulling daarop, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort met zes weken.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 10 januari 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 31 januari 2018 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Brunssum, Postbus 250, 6440 AG Brunssum. Hierbij hebben wij het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij het volgende advies ontvangen:

Gemeente Brunssum, per e-mail de dato 31 januari 2018

"De aanvullingen voor beoordeling in de welstand zijn onvoldoende. De tekeningen dienen te voldoen aan de indieningsvereisten vanwege bouwactiviteiten die worden gesteld in de Regeling omgevingsrecht. Hieraan voldoen de tekeningen niet."

Gemeente Brunssum, per e-mail de dato 20 april 2018

"De stadsbouwmeester is gisteren niet geheel akkoord is gegaan met het plan. Door initiatiefnemer dienen de betonnen stapelblokken verder van de openbare weg te worden gesitueerd. Het voorstel is om deze te plaatsen tot 2 meter achter de gevellijn van het langwerpige gebouw, aangezien deze blokken te zeer in het zicht zijn gelegen."

[...]

Qua ruimtelijke ordening kan medewerking aan het plan worden verleend."

Gemeente Brunssum, per brief de dato 23 april 2018

"Beoordeling:

Bij raadsbesluit d.d. 14 april 2015, gemeenteblad 2015, nr. 11, is de "Welstandsnota Brunssum 2015", zoals bedoeld in artikel 12a, eerste lid van de Woningwet vastgesteld. De "Welstandsnota Brunssum 2015" is op 14 mei 2015 in werking getreden.

De welstandsnota bevat beleidsregels waarin criteria zijn opgenomen die burgemeester en wethouders toepassen bij hun beoordeling of het uiterlijk en de plaatsing van een bouwwerk waarop de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft in strijd zijn met redelijke eisen van welstand.

De nieuwe welstandsnota bestaat uit twee delen: een algemeen welstandskader (deel A) en de uitwerkingen voor de 8 verschillende deelgebieden (deel B). In het welstandskader wordt het welstandsbeleid op hoofdlijnen weergegeven. Verder wordt aangegeven hoe de welstand in Brunssum georganiseerd is: wat is welstand, hoe verloopt de welstandsprocedure, wat zijn de wettelijke taken, hoe wordt gerapporteerd, etc. Een ander deel van het welstandskader wordt gevormd door een excessenregeling en een hardheidsclausule.

In de uitwerking worden per deelgebied criteria opgesteld waarin wordt aangegeven binnen welk kader nieuwe ontwikkelingen, aanpassingen of uitbreidingen mogelijk zijn. Tevens zijn algemene criteria

opgesteld voor ongebruikelijke projecten en de sneltoetscriteria voor kleine plannen die ambtelijk getoetst kunnen worden.

De stadsbouwmeester zal met inachtneming van de algemene criteria, de gestelde sneltoetscriteria en de gebiedsgerichte welstandscriteria beoordelen of een bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Toetsingskader:

WELSTANDSGEBIED : Bedrijventerrein en grootschalige voorzieningen

CATEG. BOUWWERK : Het plaatsen van twee keerwanden

Oordeel op basis van het geldend toetsingskader:

POSITIEF MITS

Motivering:

Het plan voor het plaatsen van twee keerwanden is door de stadsbouwmeester getoetst aan de criteria uit de welstandsnota. Er worden op een tweetal locaties op het bedrijventerrein keerwanden geplaatst. De stadsbouwmeester is van mening dat de betonnen blokken met een hoogte van 4 m door de hoogte, grootte en ligging van de blokken zeer inzichtelijk naar het openbaar gebied zijn gelegen, hetgeen als storend wordt ervaren. De stadsbouwmeester kan slechts instemmen met het plan indien de hoge blokkenwand van 4 m een 20 tal m in noordelijke richting wordt verschoven. Daardoor zal de blokkenwand verder van de openbare ruimte zijn gesitueerd en derhalve minder inzichtelijk zijn.

Conclusie en advies:

De stadsbouwmeester adviseert uw College te oordelen dat het uiterlijk en de plaatsing van het bovengenoemd bouwwerk, zowel op zichzelf als in verband met de omgeving niet in strijd zijn met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria zoals bedoeld in artikel 12a onderdeel a van de Woningwet, mits het plan wordt aangepast conform voorstel van de stadsbouwmeester.

Vergadering stadsbouwmeester d.d.: 19 april 2018

Besluit: conform advies.

d.d.: 23 april 2018

*Het college van burgemeester en wethouders van Brunssum,
krachtens ondermandaat,
Secretaris stadsbouwmeester,"*

Dit advies nemen wij over.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden:

- Het vervangen van een oude keerwand voorzien van twee opslagvakken;
- Het realiseren van een nieuwe keerwand voorzien van twaalf opslagvakken.

De conclusies zijn vervolgens samengevoegd.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Brunssum (kenmerk 447477, inwerkingtreding 19 december 2013).

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Ontwikkeling Afvalzorg is vastgesteld (NL.IMRO.0899.BPOntwAfvalzorg-VG01., vastgesteld 20 juli 2013). De aangevraagde activiteit past niet binnen dit planologisch kader. Immers, de maximale bouwhoogte wordt overschreden. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan Ontwikkeling Afvalzorg is vastgesteld (NL.IMRO.0899.BPOntwAfvalzorg-VG01., vastgesteld 20 juli 2013) opgenomen regels inzake afwijking (artikel 2.12, lid 1 sub a onder 1 Wabo);
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt (artikel 2.12, lid 1 sub a onder 2 Wabo);
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3 Wabo).

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 3.2 van het besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 3.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 sub a onder 2 Wabo, op deze grond wel kan worden verleend.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota.

De gemeente Brunssum is per brief, kenmerk 2017/92037, de dato 3 januari 2018, verzocht welstandsadvies te verstrekken. In haar reactie per brief de dato 23 april 2018, geeft zij aan, dat het plan voldoet aan de redelijke eisen van de welstand, onder voorwaarde dat 'blokkenwand 2' (zoals aangegeven in ingediend document 'bijlage 13: fotoblad welstand') een 20 tal meter in noordelijke richting wordt verschoven.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning, onder voorwaarde, op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van een bouwwerk in strijd is met het bestemmingsplan.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Ontwikkeling Afvalzorg (NL.IMRO.0899.BPOntwAfvalzorg-VG01., vastgesteld 20 juli 2013) van kracht is. De aangevraagde activiteit, bouwen van een bouwwerk, is in strijd met dit bestemmingsplan. Immers, de maximale bouwhoogte uit artikel 3.2.2 van de planregels wordt overschreden.

In afwijking van bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan, worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor); of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Artikel 3 - Bedrijventerrein

Voor bouwwerken in de vorm van erfafscheidingen, geldt ingevolge artikel 3.2.2 onder c van de regels bij het bestemmingsplan ter plaatse een maximum bouwhoogte van 2 meter. De bouwhoogte van 'blokkenwand 1' (zoals aangegeven in ingediend document 'bijlage 13: fotoblad welstand') welke deels dient en wordt aangevraagd als erfafscheiding bedraagt 2,4 meter. Hierdoor is sprake van een strijdigheid ten aanzien van de maximum toegestane bouwhoogte. Het bestemmingsplan biedt geen mogelijkheid om af te wijken van deze bepaling. Artikel 4, lid 3 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) biedt de mogelijkheid om buitenplans af te wijken voor bouwwerken, geen gebouw zijnde welke niet hoger zijn dan 10 meter en een oppervlakte hebben van niet meer dan 50m². De blokkenwand betreft een bouwwerk, geen gebouw zijnde met een hoogte van 2,4 meter en een oppervlakte van circa 30m².

De omgevingsvergunning kan, gelet op bovenstaande, de ruimtelijke motivering welke bij de aanvraag is gevoegd (Memo 'bijlage 5_Toelichting aanvulling aanvraag keerwanden Afvalzorg Brunssum' de dato 12 april 2018) en het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, onder a sub 2 Wabo juncto artikel 4, lid 3 van bijlage II van het Bor dan ook op deze grond wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4 Voorschriften

Welstand

1. 'Blokkenwand 2' (zoals aangegeven in ingediend document 'bijlage 13: fotoblad welstand') dient, anders dan op tekeningen aangeven, 20 meter in noordelijke richting te worden verschoven. De as-built tekening dient binnen 4 weken na verzending van dit besluit te worden toegevoegd aan OLO.