

Besluit van Gedeputeerde staten van Limburg

## **Omgevingsvergunning**

**voor de activiteiten (ver)bouwen van een bouwwerk  
en milieuneutraal veranderen**

CSP/QCP B.V., deelinrichting QCP B.V. te Sittard-  
Geleen, (ver)plaatsing van Atlas Copco  
luchtcompressoren

Zaaknummer: 2018-201408

Kenmerk: 2018/28726 d.d. 26 april 2018.  
Verzonden:

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>6</b>
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	7
<b>3</b>	<b>Samenhang overige wetgeving</b>	<b>9</b>
3.1	Coördinatie Waterwet	9
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	9
3.3	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	10
<b>4</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>11</b>
4.1	Bouwen van een bouwwerk	11
4.2	Milieuneutraal	12

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 6 maart 2018 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van CSP B.V./QCP B.V. De aanvraag betreft het (ver)plaatsen van vier compressoren naar de voorzijde (Noord-West zijde) van het QCP B.V. gebouw. De opstelling bestaat uit twee geluidswerende containers waarin telkens twee compressoren worden opgesteld. Voor de containers worden aanrijdbeveiligingen geplaatst in de vorm van betonblokken. De inrichting is gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-201408.

## Besluit

Gedeputeerde staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a en e juncto artikel 3.10, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan CSP B.V. en QCP B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het (ver)plaatsen van vier compressoren naar de voorzijde (Noord-West zijde) van het QCP B.V. gebouw. De opstelling bestaat uit twee geluidswerende containers waarin telkens twee compressoren worden opgesteld. Voor de containers worden aanrijdbeveiligingen geplaatst in de vorm van betonblokken;
  - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
4. dat de volgende gewaarmerkte delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - Aanvraagformulier, aanvraagnummer 3523403 de dato 6 maart 2018;
  - Begeleidend schrijven Chemelot Site Permit B.V. ondertekend namens QCP B.V. en namens Chemelot Site Permit B.V, de dato 6 maart 2018;
  - Begeleidend schrijven '(Ver)plaatsing Atlas Copco luchtcompressoren naar voorzijde (NW zijde) QCP B.V. gebouw', ongedateerd;
  - Notitie 'QCP Akoestische aspecten Atlas compressoren', kenmerk JG/2018/QCP/compres/01 de dato 24 januari 2018;
  - Berekening 'QCP Plastic Recycling te Beek (L) Ontwerpberekening verharding met Vandolith® fundering', kenmerk 2115038-01-ABO-RAP1, versie 1 de dato 6 februari 2015;
  - Tekening 14/920-5.1.01, gevelaanzichten, versie 1 de dato 20 februari 2015;
  - Tekening plattegronden de dato 2 juli 2014.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

### **Procedure**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure).

### **Verzending**

Dit besluit is verzonden aan QCP B.V. Polymeerstraat 1, 6161 RE Geleen.

### **Afschriften**

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Chemelot Site Permit B.V., mevrouw J. Cremers, Postbus 27, 6160 MB Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de burgemeester van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van het Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- de minister van Infrastructuur en Milieu (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten.

### **Rechtsbescherming**

#### **Bezwaar**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl) en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

**Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 6 maart 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van CSP B.V./ QCP B.V. van de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag betreft het (ver)plaatsen van vier compressoren naar de voorzijde (Noord-West zijde) van het QCP B.V. gebouw. Drie compressoren staan op dit moment in het gebouw opgesteld. De temperatuur in het gebouw is zodanig dat de compressoren niet storingsvrij kunnen werken en versneld verslijten. Een opstelling buiten het gebouw is hierdoor noodzakelijk. Drie bestaande compressoren en één nieuwe compressor worden in twee geluidwerende containers geplaatst met aanzuiging van buitenlucht. Voor de containers worden aanrijdbeveiligingen geplaatst in de vorm van betonblokken.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

### 2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 4 december 2014, met kenmerken 2014-0701 en 2014-0898 hebben wij aan Chemelot Site Permit B.V. en QCP B.V. een gefaseerde veranderingsvergunning ingevolge de Wabo verleend voor een deel inrichting voor de productie van gerecycleerde polymeren, gelegen op de site Chemelot. Op 23 april 2015 is een veranderingsvergunning verleend in verband met het veranderen van het productiegebouw. Daarnaast is op 26 oktober 2017 een (tijdelijke) omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering verleend (i.v.m. een tijdelijke proefopstelling).

De voorschriften van de onderliggende (omgevings)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer.

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005 / 05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011 / 0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012 / 0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012 / 0360);
- Op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2013 / 0310).

## 2.3 Bevoegd gezag

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

In de deel inrichting QCP worden géén activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van de richtlijn inzake de industriële emissies (RIE).

## 2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Naar aanleiding hiervan hebben wij de aanvrager op 18 april 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 8 mei 2018 aanvullende gegevens in te dienen. Op 20 april 2018 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, inclusief de latere aanvulling daarop, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort met 2 dagen.

## 2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 21 maart 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

## 2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen;
- het Waterschap Limburg.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu en Internationaal);
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid;
- de burgemeester van de gemeente Sittard-Geleen;
- de Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij het volgende advies mogen ontvangen:

**Gemeente Sittard-Geleen, per e-mail de dato 13 april 2018**

*“Hierbij ons advies over het project ‘(ver)plaatsing van Atlas Copco Lucht compressoren naar voorzijde (NW zijde) van het QCP B.V. gebouw’ op de locatie CSP/QCP B.V., deelinrichting QCP, Koestraat 1, 6167 RA Geleen (Polymeerstraat 1 te Geleen).*

Bestemmingsplan

*Het project voldoet aan het vigerende bestemmingsplan “Bedrijventerrein DSM-Geleen” en past binnen de voorschriften van de in dit bestemmingsplan omschreven bestemming ‘Bedrijventerrein II’.*

Welstand

*Wij hebben het plan op 10 april 2018 voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). Hieronder leest u het advies van deze commissie van 10 april 2018.*

AD18.0024, Koestraat 1 GELEEN

<i>Betreft:</i>	<i>(ver)plaatsing Lucht compressoren</i>
<i>Beoordeelde stukken:</i>	<i>De memo van QCP voorzien van het stempel behandeling ARK.</i>
<i>Behandeling:</i>	<i>1e</i>
<i>Plan toelichting:</i>	<i>Nee</i>
<i>Bijzonderheden:</i>	<i>Provincie Limburg is bevoegd gezag.</i>

*Beoordeling en advies:*

*Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.*

Milieu

*Op grond van de berekende geluidsbelasting na plaatsing van de containers, is er geen bezwaar tegen het verplaatsen van de compressoren naar de voorzijde. De berekening laat zien dat er geen toename is van de geluidsbelasting.”*

Dit advies nemen wij over.



## 3 Samenhang overige wetgeving

### 3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de deelinrichting QCP treedt als gevolg van deze aanvraag geen verandering op in het afvalwater, dat direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Derhalve is er geen sprake van een verandering waarvoor een verandering in de Waterwetvergunning moet worden aangevraagd.

### 3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit ) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunning plichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

#### Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht), afdeling 2.2 (lozingen) en afdeling 2.3 (lucht) voor zover deze afdeling betrekking hebben op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
  - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening
  - § 3.1.5. Lozen van koelwater
  - § 3.1.6. Lozen ten gevolge van werkzaamheden aan vaste objecten
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
  - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
  - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen

Voor het veranderen of veranderen van de werking van een vergunningplichtige inrichting moet een melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer worden gedaan, indien de verandering betrekking heeft op activiteiten, die daarin zijn geregeld. Uit de aanvraag blijkt het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer niet van toepassing zijn op de verandering. Gelet hierop hoeft voor de verandering geen melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer te worden gedaan.

### 3.3 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid.

De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting CSP en de deelinrichting QCP geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten binnen de site Chemelot, waaronder de deelinrichting QCP valt, vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling.

Chemelot Site Permit B.V. heeft de afgelopen jaren de benodigde overheidsverslagen ingediend.

De aangevraagde vergunning leidt uiteindelijk tot beperkte additionele emissies of de te verwijderen afvalstoffen van de site Chemelot en de deelinrichting QCP.

## 4 Overwegingen

### 4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

#### Toetsing

##### Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

##### Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen 2012, 1<sup>e</sup> t/m 14<sup>e</sup> wijziging (kenmerk 13092012, inwerkingtreding 13 september 2012).

#### Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

#### Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van de te realiseren bouwwerken, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota.

De gemeente Sittard-Geleen is per brief, kenmerk 2018/17119, de dato 13 maart 2018, verzocht welstandsadvies te verstrekken. In haar reactie per e-mail, de dato 13 april 2018, geeft zij aan dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

#### Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

#### Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## 4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting, zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e onder 2<sup>o</sup> juncto artikel 3.10 lid 3 van de Wabo. Ten opzichte van de eerder verleende omgevingsvergunning voor de activiteit milieu wordt gevraagd:

- De aanvraag betreft het (ver)plaatsen van vier compressoren naar de voorzijde van de inrichting. De compressoren staan op dit moment in het gebouw opgesteld.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

#### Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend, indien de verandering of verandering van de werking van de inrichting niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Van een andere inrichting is in ieder geval sprake, indien de verandering leidt tot een inrichting in een andere categorie van het Bor dan waarvoor een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu is verleend. Indien dezelfde categorie van het Bor van toepassing blijft, kan sprake zijn van een andere inrichting vanwege het feit dat diverse categorieën van het Bor meerdere soorten inrichtingen omvatten. Verder ontstaat een andere inrichting, indien in de inrichting installaties worden bijgeplaatst of activiteiten gaan plaatsvinden, die niet zijn vergund, maar blijkens het Bor op zichzelf vergunningplichtig zijn.

De aanvraag heeft betrekking op het verplaatsen van compressoren. De verandering zal er niet toe leiden dat op de inrichting een andere categorie van het Bor van toepassing wordt. Evenmin leidt de verandering tot een andere inrichting binnen een reeds van toepassing zijnde categorie van het Bor.

Verder is duidelijk dat geen sprake is van het uitbreiden van de inrichting met niet-vergunde, maar blijkens het Bor op zichzelf vergunningplichtige installaties of activiteiten.

### **Conclusie**

Op grond van de aanvraag moet worden geconcludeerd dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. De inrichting blijft in werking als inrichting voor de productie van gerecycleerde polymeren.

### **Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn**

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend, indien de verandering of verandering van de werking van de inrichting niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunningen zijn toegestaan.

Hieronder is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

#### **Afvalstoffen**

Door het (ver)plaatsen van vier compressoren naar de voorzijde van de inrichting komen er geen nieuwe afvalstoffen vrij.

#### **Afvalwater / lozingen naar water**

Er zal niet meer of ander afvalwater ontstaan door de aangevraagde veranderingen.

#### **Bodem(bescherming)**

De verandering betreft geen bodembedreigende activiteit. Bij de proef wordt namelijk alleen gebruik gemaakt van inert gas.

#### **Energieverbruik**

De verandering zal in verhouding voor een minimale toename van het energieverbruik zorgen voor de deelinrichting QCP B.V. en de Site Chemelot in totaal. De drie aanwezige compressors worden verplaatst, deze worden aangevuld met één nieuwe compressor.

#### **(Externe) Veiligheid**

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Bij QCP B.V. worden geen grotere hoeveelheden gevaarlijke stoffen opgeslagen of gebruikt dan vermeld in de drempelwaardentabel. Daarom is het aspect externe veiligheid voor de beoordeling van deze aanvraag niet relevant.

#### **Geluid**

Bij de aanvraag is als bijlage een akoestisch rapport 'Sitech Manufacturing Services, 24 januari 2018, onderwerp: QCP Akoestische aspecten Atlas compressoren, referentie: JG/2018/QCP/compres/01' gevoegd. De akoestische berekeningen tonen aan dat door de aangevraagde veranderingen geen verschillen optreden in de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en etmaalwaarden (IEB) van de deelinrichting QCP B.V. en de locatie Chemelot.

### **Emissies naar Lucht**

De aangevraagde veranderingen zorgen niet voor een toename van emissies naar de lucht. De verandering betreft het (ver)plaatsen van vier compressoren naar de voorzijde van de inrichting.

### **Algemene voorschriften**

De algemene voorschriften van hoofdstuk 1 (algemene voorschriften) van de Site Chemelot zijn eveneens van toepassing op de aangevraagde activiteiten.

### **Conclusie**

De verandering of verandering van de werking van de inrichting leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan.

### **Overwegingen MER plicht**

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend, indien geen verplichting bestaat tot het maken van een milieueffectrapport (MER).

In artikel 7.2 van de Wet milieubeheer is bepaald dat ten behoeve van aangewezen activiteiten een MER moet worden gemaakt of moet worden beoordeeld of een MER moet worden gemaakt. Onderdeel C van de bijlage, behorende bij het Besluit milieueffectrapportage, bevat de activiteiten en de drempelwaarden, waarbij een MER moet worden gemaakt. In onderdeel D van de bijlage, behorende bij het Besluit milieueffectrapportage, staan de activiteiten en drempelwaarden vermeld, waarbij moet worden beoordeeld of een MER moet worden gemaakt. Gezien het bepaalde in artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage moet ook in gevallen, waarin de drempelwaarden van onderdeel D niet worden overschreden, worden beoordeeld of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

### **Conclusie**

In de onderdelen C en D van de bijlage, behorende bij het Besluit milieueffectrapportage, wordt de voorgenomen activiteit niet genoemd. Gelet hierop is geen sprake van een mer-plicht of mer-beoordelingsplicht.