

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

## **Omgevingsvergunning**

CSP/SABIC Limburg B.V. te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2018-201727

Kenmerk: 2018/201727 d.d. 9 mei 2018  
Verzonden:

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>6</b>
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Bevoegd gezag	8
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.5	Procedure	8
<b>3</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>9</b>
3.1	Bouwen van een bouwwerk	9
3.2	Beoordeling gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen	10
3.3	Milieuneutraal	11
<b>4</b>	<b>Voorschriften</b>	<b>14</b>
4.1	Bouwen	14
4.2	Milieu	14

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 20 maart 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en SABIC Limburg B.V. De aanvraag betreft verplaatsing van de PGS 15 opslag in de vlinderloods van de deelinrichting Manufacturing HDPE (LDPEF 3/4) gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-201727.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V. en SABIC Limburg B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de deelinrichting Manufacturing HDPE (LDPEF 3/4) gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het plaatsen van een brandwand;
  - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen die na gereedmelding expireert.

5. dat de volgende gewaarmerkte delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;
- informatie document met betrekking tot de deelinrichting csp-18-006 van 23 februari 2018;
  - aanvraag omgevingsvergunning vlinderloods G12-009 van 23 februari 2018;
  - bijlage 1 situatie;
  - bijlage 2;
  - bijlage 3 plattegrond Floriaan van 1 februari 2018;
  - bijlage 4;  
bijlage 5 plattegrond bestaande loods (gesloten Vlinderloods), gebouw G12-009 en positie nieuw te bouwen brandwand tekening nummer BE6438-101-100/T01 versie 6 van 30 januari 2018;
  - statische berekening van RoyalHaskoning van 19 april 2017;
  - statische berekening bestaande dakplaten van 19 januari 2018;
  - controle brandwerendheid zuid en noord gevel vlinderloods standzekerheid van gevels brandbelasting van 18 januari 2018;
  - rapport brandveiligheid Floriaan van 1 februari 2018;
  - programma van eisen Brandmeldinstallatie van 6 februari 2018;
  - programma van eisen ontruimingsinstallatie van 6 februari 2018;
  - machtiging csp-15-268 van 3 december 2015;
  - aanvraag gegevens van 20 maart 2018.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

## Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Sitech Manufacturing Services Beheer B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- de aanvragers van de vergunning, zijnde CSP B.V., postbus 27, 6160 MB Geleen, en
- SABIC Limburg B.V., Postbus 475, 6160 AL Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de burgemeester van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

## Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl) en klik vervolgens op “e-Loket”.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

## Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 20 maart 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en SABIC Limburg B.V. voor de deelinrichting Manufacturing HDPE (LDPEF 3/4) gelegen aan de Koestraat 1, 6167 RA Geleen.

Het verzoek is ingediend door Sitech Services B.V., Postbus 27, 6160 MD Geleen. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het verplaatsen van een ruimte voor de opslag van gevaarlijke stoffen ( $\leq 10$  ton) binnen het gebouw G12-009 (Vlinderloods) en het verruimen van de opslag van Ti-katalysator naar 10 ton. Ten behoeve hiervan worden in het gebouw bouwkundige aanpassingen gemaakt en worden brandveiligheidsvoorzieningen gerealiseerd.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

Bij de aanvraag is een bijlage *rapport brandveiligheid* (opgesteld door Floriaan, rapportnummer 3178-G012-009-01-02D) gevoegd. In dit rapport is in paragraaf 1.4 sprake van een tent die als tijdelijke wissellocatie voor pauze en lunchgelegenheid dient. Deze tent maakt geen deel uit van de onderhavige aanvraag en dit besluit.

Tevens bevat de aanvraag een melding als bedoel in artikel 2.25 Wabo. De nieuwe naam voor de deelinrichting komt te luiden: Manufacturing HDPE (LDPEF 3/4). Deze naam wordt in deze vergunning gebruikt.

## 2.2 Huidige vergunningsituatie

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005/05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- Op 11 december 2008 is hoofdstuk 19 (LDPEF 3/4) van de vergunning gereviseerd (kenmerk 2008/21573);
- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011/0486);
- op 15 december 2011 is een besluit genomen voor het milieuneutraal veranderen van hoofdstuk 19 voor het plaatsen van doseerpompen en het realiseren van een verbinding met de opslag van de LDPEF 4
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012/0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012/0360);
- Op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2013/0310).

### Samengestelde inrichting

De aanvraag betreft de deelinstallatie Manufacturing HDPE (LDPEF 3/4), hierna aangehaald als LDPEF 3/4. Deze deelinstallatie maakt deel uit van de installatie site Chemelot. De onderlinge bindingen zijn voldoende sterk om te kunnen spreken van één installatie in de zin van de Wet milieubeheer. Daartoe wordt gewezen op het volgende.

Vanwege de functionele, technische en organisatorische bindingen van de LDPEF 3/4 installaties, met de overige activiteiten op de site Chemelot, maakt LDPEF 3/4 onderdeel uit van de installatie site Chemelot.

### Technische bindingen

Op de site Chemelot zijn algemene, gemeenschappelijke voorzieningen beschikbaar waar alle installaties of activiteiten gebruik van maken. Dat geldt ook voor LDPEF 3/4.

Het betreft onder andere de gezamenlijke energie- en watervoorzieningen, de gemeenschappelijke afvalwaterzuiveringsinstallatie (IAZI) en infrastructuur. Er zijn ook technische bindingen met de terreinbeveiliging, de bedrijfsbrandweer, de medische dienst en de centrale meldkamer voor ongewone voorvallen.

### Functionele bindingen

Op de site Chemelot sluiten de productieprocessen van verschillende installaties op elkaar aan of worden de (rest)producten van de ene installatie ingezet in een andere installatie. In het geval van de LDPEF 3/4 kunnen diverse functionele verbindingen worden vastgesteld, zoals het betrekken van de grondstoffen vanuit de krakers en het afvoeren van spui- en spoelgassen voor verwerking in de krakers en EdeA.

## Organisatorische bindingen

Voor een duidelijke afbakening tussen de VGM-verantwoordelijkheid en de VGM-zeggenschap van enerzijds de autonome rechtspersonen, de drijvers van fabrieken/activiteiten binnen de site Chemelot en anderzijds Chemelot Site Permit B.V. is een gemeenschappelijk besturingsmodel opgesteld.

In het Management Handboek van 2013, dat onderdeel uitmaakt van het besluit om een omgevingsvergunning van 16 oktober 2014 (kenmerk 2013-0310), zijn de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden beschreven van de autonome rechtspersonen en Chemelot Site Permit B.V. SABIC maakt als drijver van de deelinrichting LDPEF 3/4 onderdeel uit van de aandeelhoudergroep SABIC Limburg B.V.

Met de ondertekening van een volmacht en deze vergunningsaanvraag conformeren SABIC Limburg B.V. en Chemelot Site Permit B.V. zich aan het gestelde in het vigerende Management Handboek, de Aandeelhoudersovereenkomst en het besturingsmodel. Hiermee is de organisatorische binding in voldoende mate vastgelegd.

## 2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de deelinrichting zijn genoemd in categorie 4.3 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Binnen de LDPEF 3/4 IPPC zijn installaties aanwezig die zijn aangewezen in categorie 4 van bijlage I van de Richtlijn Industriële Emissies.

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

## 2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

## 2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 28 maart 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de Provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in diverse titels van VIA.



## 3 Overwegingen

### 3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

#### Toetsing

##### Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

De activiteit voldoet niet aan artikel 2.87 lid 1 en 2 en 2.89 lid 1 van het Bouwbesluit 2012. Hiertoe wordt gebruik gemaakt van de gelijkwaardigheidsbepaling uit artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012. In paragraaf 3.2 is deze gelijkwaardigheid opgenomen. Door toepassing van deze gelijkwaardigheidsbepaling wordt voldaan aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012

##### Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard- Geleen

##### Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor, het bestemmingsplan bedrijventerrein DSM- Geleen, inclusief herziening is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

### Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Welstand staat in casu niet ter beoordeling, omdat de activiteit bouwen binnen in de hal plaatsvindt.

### Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## 3.2 Beoordeling gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen

### Onderzoek gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen

De vlinderloods bestaat uit twee brandcompartimenten. Brandcompartiment 1 is 6000 m<sup>2</sup> groot. De maximale variabele vuurlast in BC1 bedraagt 196 ton vurenhout. Brandcompartiment 2 is 600 m<sup>2</sup> groot. Brandcompartiment 2 betreft een opslag voor brandgevaarlijke stoffen conform PGS 15.

Uit de ingediende gegevens bij genoemde aanvraag blijkt dat de inrichting niet voldoet aan de brandcompartimenteringseisen zoals opgenomen in artikel 2.87 lid 1 en 2 van het Bouwbesluit 2012. Op grond van artikel 2.87 lid 1 en 2 en 2.89 lid 1 van het Bouwbesluit 2012 bedraagt de maximum toegestane brandcompartimentsgrootte 3000 m<sup>2</sup>. Brandcompartiment 1 is 6000 m<sup>2</sup>, waarmee niet voldaan wordt aan de eisen uit artikel 2.87 lid 1 en 2 van het Bouwbesluit 2012. Middels onderhavige aanvraag is hiertoe verzocht toepassing te geven aan de gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 1.3 Bouwbesluit 2012.

De gelijkwaardigheidsbepaling van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 bepaalt, voor zover hier van belang, dat aan een in hoofdstuk 2 tot en met 7 gesteld voorschrift niet hoeft te worden voldaan indien het bouwwerk of het gebruik daarvan anders dan door toepassing van het desbetreffende voorschrift ten minste dezelfde mate van veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu biedt als is beoogd met de in die hoofdstukken gestelde voorschriften. In het tweede lid van dit artikel is verder nog geregeld, dat een gelijkwaardige oplossing als bedoeld in het eerste lid bij het gebruik van het bouwwerk in stand wordt gehouden.

Zoals blijkt uit het verzoek om gelijkwaardigheid wijken de brandveiligheidsvoorzieningen af ten opzichte van de regels zoals gesteld in de artikelen 2.87 lid 1 en 2 en 2.89 lid 1 van het Bouwbesluit 2012.

Door Floriaan Safety Concepts is een gelijkwaardige oplossing aangedragen. Deze gelijkwaardige voorziening is omschreven in de navolgende rapportage: Memorandum nr. 3178-G012-009-01-02D van 1 februari 2018.

In de rapportage van Floriaan is gebruik gemaakt van gelijkwaardigheid op basis van de NEN 6060 maatregelpakket 1. Op basis van de opgegeven vuurlast van 196.182 kg vurenhout mag het compartiment maximaal 21.072m<sup>2</sup> groot zijn.

Verder zijn in de aanvraag de volgende maatregelen en voorzieningen aangedragen;

- Opslag maintenance 2 pallets hoog in stellingen over een lengte van 100 m: 100.000 MJ;
- Opslag maintenance 3 pallets hoog in stellingen over een lengte van 70 m: 105.000 MJ;
- Opslag van additieven en hulpstoffen: 608.600 MJ;
- Overig: 2.575.000 MJ;
- De zuidgevel 30 minuten brandwerend uitvoeren;
- PGS-15 opslag tot maximaal 10.000 kg;
- PGS-15 opslag 60 minuten brandwerend gescheiden van het NEN 6060 compartiment;
- Gecertificeerde brandmeldinstallatie;
- Ruimtebewaking in de PGS-15 ruimte, Additievenopslag en magazijn maintenance;
- Doormelding naar de bedrijfsbrandweer;
- Gecertificeerde ontruimingsinstallatie;
- Toezicht arrangement treffen op de aangegeven opslag en de brandpreventieve voorzieningen.

Geconcludeerd kan worden dat de aanvrager door middel van rapportage “3178-G012-009-01-02D van 1 februari 2018.” inclusief de bijgevoegde bescheiden voldoende aannemelijk heeft gemaakt, dat de combinatie van de daarin voorgestelde bouwkundige, organisatorische, installatietechnische brandveiligheidsmaatregelen onder de ter plekke voorkomende omstandigheden gelijkwaardig zijn aan de brandveiligheidseisen zoals gesteld in artikel 2.87 lid 1 en 2 van het Bouwbesluit 2012. Verder doet de aanvraag niet af aan de overige eisen met betrekking tot de veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu uit het Bouwbesluit 2012.

### 3.3 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van de deelinstallatie LDPEF 3/4 als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het verplaatsen van een ruimte voor de opslag van gevaarlijke stoffen ( $\leq 10$  ton) binnen het gebouw G12-009 (Vlinderloods) en het verruimen van de opslag van Ti-katalysator naar 10 ton.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de installatie of verandering van de werkwijze binnen de installatie:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere installatie dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

### **Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting**

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28 van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor de productie van hoge dichtheid polyetheen.

### **Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn**

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

#### **Afvalstoffen**

De aangevraagde veranderingen leiden niet tot het ontstaan van andere afvalstoffen.

#### **Afvalwater / lozingen naar water**

De aangevraagde veranderingen leiden niet tot een toename dan wel wijziging in samenstelling van het afvalwater dat door de deelrichting geloosd wordt.

#### **Bodem(bescherming)**

De aangevraagde veranderingen hebben geen invloed op de wijze waarop bodembescherming moet plaatsvinden.

#### **Energieverbruik**

De aangevraagde veranderingen leiden niet tot een significante toename in het energieverbruik.

#### **(Externe) Veiligheid**

Aangevraagd wordt om de opslag van Ti-katalysator te verhogen van 5 ton naar 10 ton. In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is geregeld wanneer een afweging moet plaatsvinden in het kader van externe veiligheid, met name op het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het Bevi is van toepassing op opslagen van verpakte gevaarlijke stoffen in een hoeveelheid van meer dan 10 ton. De onderhavige opslag valt niet onder de reikwijdte van het Bevi. De opslag van gevaarlijke stoffen in een compartiment tot 10 ton heeft geen invloed op externe veiligheid. De aangevraagde opslag van maximaal 10 ton Ti-katalysator heeft geen invloed op externe veiligheid, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico wijzigen niet.

De opslag van gevaarlijke stoffen moet voldoen aan de eisen gesteld in de PGS 15:2016 versie 1.0 (09-2016). Gelet op de omstandigheid dat in de vigerende vergunning verwezen wordt naar de PGS15:2005, worden in deze vergunning voor de onderhavige opslag voorschriften opgenomen waarin verwezen wordt naar de PGS 15:2016 versie 1.0 (09-2016).

Gelet op voorschrift 3.2.4 van de PGS 15 mag de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in een in pandige opslagvoorziening ten hoogste 2.500 kg bedragen. De aangevraagde opslagvoorziening is in pandig. Gelet op paragraaf 1.5 van de PGS 15 geldt de mogelijkheid om gemotiveerd af te wijken van voorschriften door het treffen van aanvullende maatregelen of voorzieningen. Voor de onderhavige opslag wordt een gecertificeerd brandmeldsysteem inclusief ontruimingsinstallatie en directe doormelding naar de bedrijfsbrandweer gerealiseerd. Hiermee worden voldoende maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van risico's. In afwijking van voorschrift 3.2.4 van de PGS 15 achten wij de aangevraagde opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in een in pandige opslagvoorziening van ten hoogste 10.000 kg toelaatbaar.

#### **Geluid**

De aangevraagde veranderingen hebben geen invloed op de vergunde geluidbelasting van de inrichting.

#### **Emissies naar Lucht**

De aangevraagde veranderingen hebben geen invloed op de vergunde emissies naar lucht van de inrichting.

#### **Overwegingen MER plicht**

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

#### **Overwegingen voorschriften**

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

In de bijlage behorende bij artikel 9.2 van de ministeriële Regeling Omgevingsrecht (Mor) is de PGS 15:2016 versie 1.0 (09-2016) als BBT-informatiedocument opgenomen.

De aangevraagde opslag van gevaarlijke stoffen voldoet aan de eisen gesteld in de PGS 15:2016 versie 1.0 (09-2016). Gelet op de omstandigheid dat in de vigerende vergunning verwezen wordt naar de PGS15:2005, worden in deze vergunning voor de onderhavige opslag voorschriften opgenomen waarin verwezen wordt naar de PGS 15:2016 versie 1.0 (09-2016).

## 4 Voorschriften

### 4.1 Bouwen

#### **Uitgestelde indieningsvereisten**

- 1.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.
  - Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft.

### 4.2 Milieu

#### **Opslag verpakte gevaarlijke stoffen tot 10.000 kg**

- 2.1 In afwijking van voorschrift C.1 van de vergunning van 11 december 2008, kenmerk 2008/21573, mag de opslag van Ti-katalysator maximaal 10.000 kg bedragen.
- 2.2 In afwijking van voorschrift F.2 van de vergunning van 11 december 2008, kenmerk 2008/21573, moet de opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën 4.3, 5.1, 8 en 9 in de opslaghal G12-009 voldoen aan de volgende voorschriften zoals opgenomen in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)):
- paragraaf 3.1;
  - paragraaf 3.2, met uitzondering van de voorschriften 3.2.4, 3.2.5 en 3.2.13;
  - paragraaf 3.4, met uitzondering van voorschrift 3.4.12;
  - paragraaf 3.5;
  - paragraaf 3.6;
  - paragraaf 3.7, met uitzondering van voorschrift 3.7.8;
  - paragraaf 3.11, met uitzondering van de voorschrift 3.11.3;
  - paragrafen 3.12 tot en met 3.19;
  - paragraaf 8.5, met uitzondering van de voorschrift 8.5.2.