

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

uitbreiding PDP-gebouw met folieruimte

VDL Nedcar B.V. te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2018-201622

Kenmerk: 2018/31773 d.d. 9 mei 2018
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	8
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.5	Procedure	8
2.6	Adviezen	8
3	Overwegingen	10
3.1	Bouwen van een bouwwerk	10
3.2	Milieuneutraal	12
4	Voorschriften bouwen	14

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 15 maart 2018 een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van VDL Nedcar B.V.

De aanvraag betreft uitbreiding van het PDP-gebouw met een ruimte voor het foliën van auto's van de inrichting VDL Nedcar B.V., gelegen aan Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-201622.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan VDL Nedcar B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de nieuwbouw van een folieruimte;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende gewaarmerkte delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - Aanvraag, kenmerk: 3545015, de dato 15 maart 2018;
 - Brandveiligheid PDP gebouw op het terrein van VDL Nedcar, kenmerk: 2015.0279-L70F48-R04B, de dato 7 maart 2018;
 - Notitie milieuneutrale verandering VDL Nedcar B.V. Uitbreiding PDP-gebouw, kenmerk: 20150279-L70F48-R06B, de dato 5 maart 2018;
 - Constructieschema's + gevels+ drsn, Folieruimte, kenmerk: 11-BG-45-435, de dato 25 januari 2018;
 - Hoofdberekening, staalconstructie en fundering, kenmerk: MM18017 - Berek-B001, de dato 25 januari 2018;
 - Plattegronden / gevels / drsn, bestekstekening, kenmerk: 11-BG-45-425, versie B, de dato 1 mei 2018;
 - Overzicht brandcompartimentering, kenmerk: 11-BG-01-349, versie P, de dato 19 januari 2018;
 - Checklist veilig onderhoud;

- Noodoverstorten, de dato 24 april 2018;
- Detailberekening, kenmerk: MM18017 - Berek-U001, de dato 24 april 2018.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde BenW Architecten B.V., Postbus 2045, 6020 AA Budel.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde VDL Nedcar B.V., Postbus 150 6130 AD Sittard;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen;
- Waterschap Limburg, Postbus 185, 6130 AD Sittard;
- Inspectie voor Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op “e-Loket”.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 15 maart 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van VDL Nedcar B.V. voor de inrichting gelegen aan Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born.

Het verzoek is ingediend door de gemachtigde BenW Architecten B.V.. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft de bouw van een folieruimte bij het PDP-gebouw.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 27 april 2004, kenmerk 03/14063 hebben wij aan Netherlands Car B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de productie van personenauto's, gelegen aan de Dr. Hub van Doorneweg 1 te Born. De vigerende revisievergunning is een "Vergunning op Maat" voor een productiecapaciteit van 350.000 auto's per jaar. In 2012 is de inrichting overgenomen door VDL Nedcar B.V.

De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Born, sectie I nr. 11, sectie J, nrs. 992, 993, 1010, 1013 en 1397 en sectie L nrs. 8 t/m 11.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Wijzigingsvergunning met betrekking tot de monitoringsfrequentie van het in- en uitstromend grondwater, d.d. 8 januari 2008 (kenmerk 2009/13952);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project "het bouwen van een vijftal bouwwerken", d.d. 8 mei 2013 (kenmerk 2013/27169 en zaaknummer 2013-0196);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project "gebouwwitbreiding FAS – Assembly (loslocatie stoelen)", d.d. 21 november 2013 (kenmerk 2013/65019 en zaaknummer 2013-0649);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project "het bouwen van een DCP-Hal/sluis en reardoor bodyshop", d.d. 11 september 2014 (kenmerk 2014/49310 en zaaknummer 2014-0722);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project "het bouwen van een sub assembly", d.d. 11 september 2014 (kenmerk 2014/49309 en zaaknummer 2014-0723);
- Omgevingsvergunning voor het bouwen, kappen, milieuneutraal veranderen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en uitvoeren van een werk en/of werkzaamheden voor het project "het bouwen van een luifel aan de bestaande hal", d.d. 26 februari 2015 (kenmerk 2015/13397 en zaaknummer 2014-0938);

- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “aanpassing Hochregallager”, d.d. 5 maart 2015 (kenmerk 2015/14006 en zaaknummer 2014-1409);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “nieuwbouw van een ovengebouw t.b.v. de bodyshop”, d.d. 21 mei 2015 (kenmerk 2015/32005 en zaaknummer 2015-0407);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “nieuwbouw schakelstation”, d.d. 27 augustus 2015 (kenmerk 2015/62189 en zaaknummer 2015-0591);
- Omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen voor het project “uitbreiding testbaan met testheuvel”, d.d. 22 oktober 2015 (kenmerk 2015/78520 en zaaknummer 2015-0400);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “sluis DCP Hal – Triangle”, d.d. 3 december 2015 (kenmerk 2015/90679 en zaaknummer 2015-1800);
- Omgevingsvergunning bouwen, strijdig gebruik, uitvoeren werk en veranderen inrichting voor het project “Opslag van het koudemiddel R1234YF in een ondergrondse tank”, d.d. 17 december 2015 (kenmerk 2015/97388 en zaaknummer 2015-0822);
- Omgevingsvergunning uitvoeren van een werk, strijdig gebruik en milieuneutraal veranderen inrichting voor het project “aanleg tijdelijke parkeerplaatsen”, d.d. 16 juni 2016 (kenmerk 2016/45389 en zaaknummer 2016-0421);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “uitbreiden RPB Bodybuffer”, d.d. 4 augustus 2016 (kenmerk 2016/60585 en zaaknummer 2016-600299);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “uitbreiden PDP gebouw”, d.d. 25 augustus 2016 (kenmerk 2016/66465 en zaaknummer 2016-600596).
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “bouwen unloadingdock bij de pershal”, d.d. 9 september 2016 (kenmerk 2016/71846 en zaaknummer 2016-600986);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “uitbreiding logistiek centrum FAS”, d.d. 20 oktober 2016 (kenmerk 2016/61426 en zaaknummer 2016-600910);
- Omgevingsvergunning bouwen, strijdig gebruik en milieuneutraal veranderen voor het project “tijdelijk gebouw aan de FAS”, d.d. 3 november 2016 (kenmerk 2016/87807 en zaaknummer 2016-601092);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “dichtbouwen Shelter OH2”, d.d. 3 november 2016 (kenmerk 2016/87809 en zaaknummer 2016-601177);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “Shelter t.p.v. Triangle gebouw”, d.d. 3 november 2016 (kenmerk 2016/87810 en zaaknummer 2016-601291);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “Uitbreiden en dichtbouwen shelter M85”, d.d. 26 januari 2017 (kenmerk 2017/7403 en zaaknummer 2016-603070);
- Omgevingsvergunning vellen houtopstand en milieuneutraal veranderen voor het project “Uitbreiden traileryard”, d.d. 16 februari 2017 (kenmerk 2017/13726 en zaaknummer 2016-603272);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “nieuwbouw trafogebouw en stalen trappen”, d.d. 20 april 2017 (kenmerk 2017/28697 en zaaknummer 2017-200587);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “bouwen tochtsluis en auto-afspoelruimte PDP-gebouw”, d.d. 18 mei 2017 (kenmerk 2017/35142 en zaaknummer 2017-201269).

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is o.a. genoemd in categorie 1.3, onder a en b en categorie 13.3, onder a van onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 24 april 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 22 mei 2018 aanvullende gegevens in te dienen. Op 1 mei 2018 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 6 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 28 maart 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis-aan-huisblad.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen;
- het Waterschap Limburg;
- Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Gemeente Sittard-Geleen

Op 23 april 2018 heeft de gemeente Sittard-Geleen per e-mail bekend gemaakt dat de aanbouw dermate ondergeschikt is dat een advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) in het kader van welstand niet nodig wordt geacht.

Wij nemen dit advies over.

Waterschap Limburg

Op 8 mei 2018 adviseert het Waterschap als volgt:

“VDL Nedcar B.V. loost via de riolering en de rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) Susteren op het oppervlaktewater genaamd de Vloedgraaf. Uit de aanvraag blijkt dat er ten gevolge van de aangevraagde wijziging geen negatieve effecten te verwachten zijn op de rwzi Susteren en de Vloedgraaf.

De voorschriften die in de omgevingsvergunning opgenomen zijn met betrekking tot de afvalwaterlozing hoeven niet gewijzigd te worden.

Dit is een advies op grond van artikel 2.26 lid 1 van de Wabo.

Ik verzoek u bij correspondentie het volgende zaaknummer te vermelden: 2018-Z15033.”

Wij nemen dit advies over.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet niet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Zo wordt aan het volgende voorschrift niet voldaan:

- artikel 2.89, 'omvang'. De omvang van het brandcompartiment is groter dan 3.000 m².

Afwijking van dit artikel wordt wel mogelijk gemaakt in het Bouwbesluit 2012 op grond van gelijkwaardigheid. Het brandveiligheidsconcept ten behoeve van het brandcompartiment van +/-6.800 m² is aan de hand van de methode 'Beheersbaarheid van Brand 2007' opgesteld en beoordeeld. Op basis van onderstaande documenten kan worden geconcludeerd dat er een gelijkwaardige situatie conform het Bouwbesluit 2012 wordt bereikt:

- notitie brandveiligheid PDP gebouw op het terrein van VDL Nedcar te Born, kenmerk: 2015.0279-L70F48-R04B, d.d. 7 maart 2018;
- overzicht brandcompartimentering, kenmerk: 11-BG-01-349, wijziging P, d.d. 19 januari 2018;

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen.

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "BP Industriepark Swentibold" is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. De aanbouw is dermate ondergeschikt dat de gemeente een advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) niet nodig acht. Zie hoofdstuk 2.6 van dit besluit. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

De bestaande PDP-hal wordt aan de noordwestzijde uitgebreid. De ruimte tussen de 2 tochtluizen wordt bij het gebouw getrokken waardoor het gebouwoppervlak wordt uitgebreid met 85 m². Ter plaatse wordt een opstelplaats voor auto's voorzien voor kleine reparaties en/of het aanbrengen van beschermfolie.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 1.3, onder a en b en categorie 13.3, onder a van onderdeel C, bijlage I van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het produceren van personenauto's.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

n.v.t.

Afvalwater / lozingen naar water

Het hemelwater van de uitbreiding van het dak wordt net als het overige hemelwater via de ringgracht geloosd op het oppervlaktewater.

Bodem(bescherming)

Het aspect bodembescherming is geregeld in het Activiteitenbesluit. Er moet een verwaarloosbaar bodemrisico worden gerealiseerd.

Energieverbruik

De gebouwuitbreiding voldoet aan het Bouwbesluit. De uitbreiding heeft geen negatieve impact op het energieverbruik van VDL Nedcar.

(Externe) Veiligheid

De uitbreiding van de PDP-hal heeft geen gevolgen voor (externe) veiligheid.

Geluid

De uitbreiding van de PDP-hal is akoestisch niet relevant.

Emissies naar Lucht

n.v.t..

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De verandering leidt niet tot een uitbreiding van de productiecapaciteit en heeft geen invloed op enig milieucompartiment. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

4 Voorschriften bouwen

SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

- 1.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft;
 - Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft.