

Ontwerpbesluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Voor de activiteiten 'het (ver)bouwen van een bouwwerk'
en 'het oprichten, veranderen of veranderen van de
werking en het in werking hebben van een inrichting'

Windpark Greenport Venlo

Zaaknummer: 2018-202588

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Bevoegd gezag	5
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.4	Procedure	6
2.5	Adviezen	7
3	Samenhang overige wetgeving	8
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	8
3.2	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	9
4	Overwegingen	10
4.1	Bouwen van een bouwwerk	10
4.2	Milieu	23
5	Zienswijzen	36
6	Voorschriften	37
6.1	Milieu	37
6.2	Bouwen	40
7	Te waarmerken stukken	42

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 2 mei 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Etriplus B.V. De aanvraag betreft de realisatie van negen windturbines en één inkoop- en onderstation. De locaties van de windturbines zijn kadastraal bekend als gemeente Venlo:

- sectie X, perceelnummer 682 (windturbine 1);
- sectie X, perceelnummers 1360 en 1365 (windturbine 2);
- sectie X, perceelnummer 1348 (windturbine 3);
- sectie X, perceelnummers 6 (windturbine 4);
- sectie V, perceelnummer 100 (windturbine 5);
- sectie V, perceelnummer 112 (windturbine 6);
- sectie V, perceelnummer 155 (windturbine 7);
- sectie V, perceelnummer 155, 561 en sectie K, perceelnummer 9768 (windturbine 8 en inkoop- en onderstation);
- sectie K, perceelnummer 9768 (windturbine 9).

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-202588.

Op 30 mei 2018 is de aanvraag op initiatief van de aanvrager aangevuld.

Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Etriplus B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de realisatie van negen windturbines en één inkoop- en onderstation in het kader van het project 'Windpark Greenport Venlo';
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde negen windturbines en één inkoop- en onderstation;
 - het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting: "Windpark Greenport Venlo"
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereed melding expireert;
5. dat de gewaarmerkte delen in hoofdstuk 7 van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Arcadis Nederland B.V., Postbus 1018, 5200 BA 's-Hertogenbosch.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Etriplus B.V., Sint Jansweg 15, 5928 RC Venlo;
- het college van burgemeester en wethouders van gemeente Venlo;
Postbus 3434, 5902 RK Venlo;
- het college van burgemeester en wethouders van gemeente Horst aan de Maas,
Postbus 6005, 5960 AA Horst;
- de directeur van de Regionale Uitvoeringsdienst Zuid Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht;
- Rijkswaterstaat, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht;
- Inspectie Leefomgeving en transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- ProRail B.V., Postbus 2038, 3500 GA Utrecht;
- Tennet TSO B.V., Postbus 718, 6800 AS Arnhem.

Crisis- en herstelwet

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing en meer specifiek hoofdstuk 1, afdeling 2 van deze wet. De reden hiervan is gelegen in het feit, dat de ontwikkeling van het 'Windpark Greenport Venlo' is opgenomen onder bijlage I, artikel 1 onder 1.2 en artikel 2 onder 2.1.

Rechtsbescherming

Gereserveerd.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 2 mei 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Etriplus B.V. De aanvraag betreft de realisatie van negen windturbines en één inkoop- en onderstation. De locaties van de windturbines zijn kadastraal bekend als gemeente Venlo:

- sectie X, perceelnummers 682 (windturbine 1);
- sectie X, perceelnummers 1360 en 1365 (windturbine 2);
- sectie X, perceelnummer 1348 (windturbine 3);
- sectie X, perceelnummers 6 (windturbine 4);
- sectie V, perceelnummer 100 (windturbine 5);
- sectie V, perceelnummer 112 (windturbine 6);
- sectie V, perceelnummer 155 (windturbine 7);
- sectie V, perceelnummer 155, 561 en sectie K, perceelnummer 9768 (windturbine 8 en inkoop- en onderstation);
- sectie K, perceelnummer 9768 (windturbine 9).

Het verzoek is ingediend door Arcadis Nederland B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

Artikel 9e, eerste lid van de Elektriciteitswet 1998 bepaalt dat Provinciale Staten bevoegd gezag zijn om een inpassingsplan als bedoeld in artikel 3.26, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening op te stellen voor productie- installaties voor opwekking van duurzame elektriciteit met behulp van windenergie met een capaciteit van tenminste 5, maar niet meer dan 110 MW. In het geval een inpassingsplan wordt opgesteld, zijn Gedeputeerde Staten op grond van artikel 9e, vierde lid, van de Elektriciteitswet 1998 bevoegd te beslissen op een aanvraag om omgevingsvergunning.

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 20.1, onder a 1° van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Tevens is categorie 1, sub b van bijlage 1, onderdeel B van het Bor van toepassing, omdat bij de mededeling als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm) door aanvrager is verklaard, dat een milieueffectrapport als bedoeld in artikel 7,16, vijfde lid Wm zal worden opgesteld.

Het MER is opgesteld ten behoeve van het provinciaal inpassingsplan (PIP) en onderhavige aanvraag. Het oprichten van een windpark is genoemd in kolom 1 van onderdeel D 22.2 in de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

Door het vrijwillig opstellen van een MER is ingevolge categorie 1, sub b van bijlage 1, onderdeel B van het Bor geen sprake van een vergunningplicht op grond van artikel 2.1, eerste lid onder i van de Wabo, maar van een vergunningplicht op grond van artikel 2.1, eerste lid onder e Wabo.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag gedeeltelijk betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

Coördinatie omgevingsvergunning en provinciaal inpassingsplan

De coördinatieregeling van artikel 3.33, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening is van toepassing. Dit betekent dat het inpassingsplan en de overige (uitvoerings)besluiten, waaronder het onderhavige besluit, gecoördineerd worden voorbereid en bekendgemaakt volgens de procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Als onderdeel van die procedure wordt eerst een ontwerpbesluit bekendgemaakt. Dit wordt gedurende 6 weken ter inzage gelegd, de termijn waar binnen zienswijzen kunnen worden ingediend. Vervolgens wordt het definitieve besluit opgesteld.

Gedeputeerde Staten van Limburg treden op als het coördinerend bestuursorgaan. Als gevolg hiervan verzorgen Gedeputeerde Staten van Limburg de kennisgevingen van de met elkaar samenhangende (ontwerp)besluiten en organiseren zij de behandeling van de eventueel tegen de ontwerpbesluiten ingebrachte zienswijzen.

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venlo;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas.

Wij hebben de volgende adviezen ontvangen:

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Venlo

Op 25 mei 2018 heeft gemeente Venlo per mail het volgende advies gegeven:

De aanvraag komt overeen met de aanvraag zoals eerder ingediend bij de gemeente Venlo. Deze aanvraag is destijds voorgelegd aan de Adviescommissie Welstand en Erfgoed (AWE). Op 22 augustus 2017 hebben zij op de aanvraag een positief advies onder voorwaarde afgegeven:

“De commissie realiseert zich dat dit een bijzonder project is en is in beginsel positief hierover. Wel merkt ze op dat een luifeltje boven het deurtje in de mast niet gewenst is. Verder is de uitleg over de fundering in het water nog onvoldoende en verlangt ze nadere detaillering na aanbesteding. Gondel en kleurstelling zullen ook na de aanbesteding worden voorgelegd”.

Voor het overige zien wij geen aanleiding te adviseren op de aanvraag.

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas

Gemeente Horst aan de Maas heeft binnen de gestelde adviestermijn geen gebruik gemaakt van haar adviesrecht.

Wij nemen deze adviezen over.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.3. In werking hebben van een windturbine

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. De onderhavige aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, aangemerkt als melding.

3.2 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

De voorgenomen activiteit staat genoemd in kolom 1 onder categorie 22.2 van onderdeel D van het Besluit mer. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een gezamenlijk vermogen van 15 megawatt (elektrisch) of meer, of 10 windturbines of meer. De aanvrager heeft, op grond van artikel 7.18 onder b van de Wm, verklaard vrijwillig een MER op te stellen. Hij heeft daarom afgezien van het indienen van een aanmeldingsnotitie. Aanvrager heeft gekozen voor één m.e.r.-procedure, voor zowel het provinciaal inpassingsplan (planMER) als voor de omgevingsvergunning (projectMER). Wij hebben daarom ook geen beslissing genomen met betrekking tot de verplichting van een MER.

Bij de aanvraag om omgevingsvergunning is het MER bijgevoegd (milieueffectrapportage windpark Greenport Venlo, d.d. 25 augustus 2017). Deze MER maakt onderdeel uit van de aanvraag.

In deel A van het MER (hoofdpijnen) wordt ingegaan op de aanleiding, welke 4 alternatieven zijn onderzocht, wat de milieueffecten zijn van deze alternatieven en welke mogelijke mitigerende en compenserende maatregelen getroffen kunnen worden.

In hoofdstuk 6 (deel A) is vervolgens beschreven wat het voorkeursalternatief is en wat hiervan de (milieu)effecten zijn. Uit de beoordeling blijkt dat op diverse aspecten, zoals geluid en slagschaduw, sprake is van normoverschrijding waardoor mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn.

Vervolgens is beschreven op welke wijze het voorkeursalternatief is geoptimaliseerd, waardoor negatieve milieueffecten zoveel mogelijk worden beperkt en wordt voldaan aan de van toepassing zijnde artikelen uit het Activiteitenbesluit en de hierbij behorende Activiteitenregeling.

In deel B van het MER zijn onder 'Milieubeoordeling' de verschillende milieueffecten van de ontwikkeling beschreven. Tevens is hier ingegaan op de effecten op de aspecten ecologie (hoofdstuk 12), landschap en cultuurhistorie (hoofdstuk 13) en waterhuishouding (hoofdstuk 15).

Uit de in het kader van het MER verrichte onderzoeken kan geconcludeerd worden dat het oprichten en in werking hebben van een windpark door toepassing van het voorkeursalternatief en met toepassing van (mitigerende) maatregelen, niet zorgt voor significante negatieve effecten op de (directe) omgeving. Op grond hiervan kan de omgevingsvergunning worden verleend.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

De voornaamste toets aan bouwbesluit ziet toe op hoofdstuk 2, afdeling 2.1, Algemene sterkte van de bouwconstructie.

Aangezien het niet exact duidelijk is welk type windturbine zal worden geplaatst, is er door de aanvrager documentatie aangeleverd van 33 vergelijkbare type windturbines. In 'overzicht windturbines en bronvermogens akoestisch onderzoek met kenmerk: 79485468, versie c' is onder andere een overzicht gegeven van de (rotor)diameter en de ashoogte (hubhoogte) van de diverse typen windturbines.

De documentatie van deze 33 vergelijkbare type windturbines geven een inzicht in de hoofdopzet van de constructie van de windturbines en de krachten op de fundering uit de windturbines. Tevens zijn er voor een deel van deze vergelijkbare type windturbines funderingsprincipes voorgesteld. Verder kan worden vermeld dat het type windturbine – dat na de aanbesteding zal worden gekozen – voorzien is van de vereiste certificering (volgens NEN-EN-IEC 61400-22), die in Nederland benodigd is om een windturbine te realiseren.

Op basis van een bestaand funderingsonderzoek op het naastgelegen bedrijventerrein Trade Port Noord is een memo opgesteld en een uitspraak gedaan over de draagkracht van de ondergrond. In de memo 'pre-design foundation Wind turbines Venlo' met kenmerk: BE0115.001428.0120 en datum 29 mei 2018 wordt geconcludeerd dat de vereiste draagkracht van de palen wordt gehaald. Om een grotere zekerheid te verkrijgen over de globale draagkracht van de ondergrond, worden 3 extra indicatieve sonderingen uitgevoerd en verdeeld over de locaties van de windturbines.

Uiterlijk 2 weken voor het einde van de zienswijzeperiode moeten de 3 extra indicatieve sonderingen met een globaal geotechnisch advies worden aangeleverd. In dit globaal geotechnisch advies moet worden gemotiveerd, of het aannemelijk is dat voorgestelde paalfundatie – zoals deze is gemotiveerd in de hierboven genoemde memo – gerealiseerd kan worden.

Ad. 2. Bouwverordening

Bouwverordening gemeente Venlo (derde wijziging)

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Venlo.

Omgevingsverordening Limburg 2014 (GC05, geconsolideerd, 23 februari 2018)

Conform artikel 4.4.2 is het binnen en buiten inrichtingen – in het gebied van de Venloschol – beneden 5 meter boven NAP verboden om:

b. de grond te roeren;

d. werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van slecht doorlatende bodemlagen kunnen aantasten;

Op basis van de memo 'pre-design foundation Wind turbines Venlo' met kenmerk: BE0115.001428.0120, d.d. 29 mei 2018 wordt geconcludeerd dat een fundering op palen noodzakelijk is. In de memo wordt in een ontwerp berekening bepaald dat het paalpuntniveau op circa 17,15 meter onder peil (Peil = 24+NAP) wordt aangezet. Op basis van deze memo kan worden geconcludeerd dat de paalfundering niet lager dan 5 meter + NAP wordt aangezet. Om een grotere zekerheid te verkrijgen over deze conclusie worden 3 extra indicatieve sonderingen uitgevoerd ter hoogte van de windturbines.

Uiterlijk 2 weken voor het einde van de zienswijzeperiode moeten 3 extra indicatieve sonderingen met een globaal geotechnisch advies worden aangeleverd. Aan de hand van dit globaal geotechnisch advies moet worden gemotiveerd of het aannemelijk is dat de voorgestelde paalfundatie voldoet aan de gestelde regels in de Omgevingsverordening Limburg 2014 (artikel 4.4.2). Hierbij moeten de paalpuntniveau's in relatie tot de Venlo schol worden aangegeven.

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het ontwerp Provinciale inpassingsplan 'Windpark Greenport Venlo' (hierna: PIP) met identificatienummer NL.IMRO.9931.PIPWGPV-ON01 samen met dit besluit ter inzage wordt gelegd.

Naast het PIP blijven onverkort de in artikel 6 van het PIP genoemde bestemmingsplannen gelden. Een toetsing aan deze bestemmingsplannen heeft plaatsgevonden. Voor de toetsing van:

- windturbines 1 tot en met 3 wordt verwezen naar paragraaf 4.1.1;
- windturbines 4 tot en met 6 wordt verwezen naar paragraaf 4.1.2;
- windturbines 7 tot en met 9 en het inkoop- en onderstation wordt verwezen naar paragraaf 4.1.3.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Zie hiervoor het advies in paragraaf 2.5 van dit besluit. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.1.1 Windturbine 1, 2 en 3

Windturbines 1, 2 en 3 worden geheel gerealiseerd binnen het bestemmingsplan 'Trade Port Noord Herziening Klaver 4' (vastgesteld 30 november 2016) en het PIP.

De fundering van de turbines 1, en 3 worden gerealiseerd binnen de enkelbestemming 'Natuur' (artikel 5). De fundering voor turbine 2 wordt gerealiseerd binnen de enkelbestemming 'Bedrijventerrein' (artikel 3).

Ad. Enkelbestemming 'Natuur' & 'Bedrijventerrein'

Voor wat betreft de enkelbestemmingen 'Natuur' en 'Bedrijventerrein' kan met de realisatie van turbine 1 en 3 aan de 'bestemmingsomschrijving, de 'bouwregels' en de 'specifieke gebruiksregels' van dit bestemmingplan niet of deels niet worden voldaan. Er is sprake van strijdigheid met het bestemmingplan.

Ad. PIP

Artikel 4.1.1 van het PIP geeft aan dat er ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – windturbine 1', in afwijking van hetgeen in de planregels als bedoeld in de bestemmingsplannen opgesomd in artikel 6.1 van het PIP, de gronden tevens zijn bestemd voor de realisatie en instandhouding van windturbines en daarbij behorende voorzieningen, waaronder begrepen:

1. een inkoopstation en/of onderstation ten behoeve van de levering van elektriciteit aan het openbare net;
2. funderingen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding:
 - 'specifieke vorm van bedrijf - mastfundering 1',
 - 'specifieke vorm van bedrijf - mastfundering 2',
 - 'specifieke vorm van bedrijf - mastfundering 3',
 - 'specifieke vorm van bedrijf - mastfundering 4',
 - 'specifieke vorm van bedrijf - mastfundering 5',
 - 'specifieke vorm van bedrijf - mastfundering 6';
3. kabels en leidingen;
4. onderhoudspaden.

De laatste volzin van artikel 6.1 geeft daarbij nog het volgende aan:

Voor zover in de geldende bestemmingsplannen gebruiks- en bouwverboden zijn opgenomen voor het bouwen respectievelijk aanleggen van bouwwerken en voorzieningen genoemd onder 4.1.1, 4.1.2, 4.2.1, 4.2.2 en blijven deze gebruiks- en bouwverboden buiten toepassing.

Op basis van de planregels in het PIP wordt geconcludeerd dat de realisatie windturbines 1,2 en 3 – ondanks de strijdigheden met het bestemmingplan – planologisch zijn toegestaan.

Vervolgens staat in artikel 4.1.2 van het PIP dat de mast van:

- windturbine 1 uitsluitend mag worden opgericht ter plaatse van 'specifieke vorm van bedrijf - mastfundering 1' en wel met het middelpunt van de turbinevoet uitsluitend op de volgende x, y coördinaten: 203011.36 en 380463.03;
- windturbine 2 uitsluitend mag worden opgericht ter plaatse van 'specifieke vorm van bedrijf - mastfundering 2' en wel met het middelpunt van de turbinevoet uitsluitend op de volgende x, y coördinaten: 203352.68 en 380202.09;
- windturbine 3 uitsluitend mag worden opgericht ter plaatse van 'specifieke vorm van bedrijf - mastfundering 3' en wel met het middelpunt van de turbinevoet uitsluitend op de volgende x, y coördinaten: 203740.32 en 379905.73.

De mastfunderingen van windturbines 1 tot en met 3 worden binnen de genoemde coördinaten van de bijbehorende 'specifieke vorm van bedrijf' gerealiseerd. Daarmee wordt voldaan aan artikel 4.1.2 onder a, sub 5.

Aangezien het niet exact duidelijk is welk type windturbine zal worden geplaatst, is er door de aanvrager documentatie aangeleverd van 33 vergelijkbare type windturbines. In 'overzicht windturbines en bronvermogens akoestisch onderzoek met kenmerk: 79485468, versie c' is onder andere een overzicht gegeven van de (rotor)diameter en de ashoogte (hubhoogte) van de diverse typen windturbines. De ashoogtes van de opgegeven windturbines voldoen aan artikel 4.1.2, sub a onder 1 en bedragen niet meer dan 140 meter gemeten vanaf peil. De rotordiameters van de opgegeven windturbines voldoen aan artikel 4.1.2, sub a, onder 2 en bedragen maximaal 142 meter.

Dit betekent dat het type windturbines dat uiteindelijk zal worden geplaatst een (rotor)diameter moet hebben van minimaal 100 meter en maximaal 142 meter. De ashoogte (hubhoogte) moet minimaal 116,5 meter bedragen en maximaal 140 meter.

Verder kan de omgevingsvergunning voor het bouwen van de windturbines alleen worden verleend onder voorwaarde dat minimaal 10 weken voorafgaand aan de start van de bouw van de windturbines een positief advies wordt verkregen van het Ministerie van Defensie. Dit is als voorschrift opgenomen in de voorschriften (hoofdstuk 6) van dit besluit.

4.1.2 Windturbine 4, 5 en 6

Windturbines 4, 5 en 6 worden geheel gerealiseerd binnen het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Trade Port Noord en park Zaarderheiken' (vastgesteld 25 januari 2006 en goedgekeurd door GS 19 september 2006) en het PIP.

De fundering van de turbines 4, 5 en 6 worden gerealiseerd binnen de enkelbestemmingen 'Natuur' (artikel 7) en de primaire dubbelbestemming 'Archeologisch waardevol gebied' (artikel 12). De fundering van windturbine 6 valt ook binnen de primaire dubbelbestemming 'Grondwaterbeschermingsgebied' (artikel 11).

Ad. Primaire dubbelbestemming 'Archeologisch waardevol gebied'

De voor Primaire dubbelbestemming 'Archeologisch waardevol gebied' aangewezen gronden zijn – allen primair bestemd tot archeologisch waardevol gebied voor bescherming van de ter plaatse te verwachten, dan wel voorkomende, archeologische waarden. De opsteller van het bestemmingsplan 'Trade Port Noord en park Zaarderheiken' wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom zijn in artikel 12 van het bestemmingsplan 'Trade Port Noord en park Zaarderheiken' onder andere de volgende (bouw)voorschriften opgenomen:

- 1. Bouwwerken ten behoeve van samenvallende bestemmingen zijn slechts toelaatbaar indien op basis van archeologisch onderzoek, zoals gesteld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (versie 2.0), is vastgesteld dat de archeologische waarden niet (in geval van op de plankaart aangegeven hoge archeologische waarden) of niet onevenredig worden geschaad.*

De aanvrager heeft in notitie 'Archeologie' met kenmerk: C05057.000103.0400 en datum 7 juli 2018 aangegeven dat op basis van een inventarisatie van de archeologische beleidskaart uit 2015 (actualisatie beleidskaart 2007) blijkt dat – ongeacht de diepte en omvang van het project – er geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

De provinciale archeoloog heeft deze notitie voorgelegd aan de gemeentelijke archeoloog. De gemeentelijke archeoloog heeft op 18 mei 2018 de volgende reactie gegeven op deze notitie in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning:

"Wat betreft de notitie kan ik melden dat ik deze vorig jaar in het kader van het opstellen van de MER en het BP inderdaad heb beoordeeld en akkoord bevonden. Nadien is in overleg tussen de opstellers en mij de locatie van de windturbines nog 'gefinetuned', waardoor het aspect archeologie uiteindelijk bij de planrealisatie geen rol meer speelt. Via onderstaande link vind je MER en BP en is e.e.a. traceerbaar:

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/?planid=NL.IMRO.0983.BP201710WPGVZHK-N-ON01>

Ter aanvulling en voor de volledigheid merk ik nog op dat bij de "finetuning" onder meer de positie van windturbine 9 iets is verschoven, zodat ook hiervoor geen sprake is van een archeologische onderzoeksplicht. Er hoeven dan ook geen archeologische randvoorwaarden te worden opgenomen.

Uit de reactie van de gemeentelijke archeoloog blijkt dat de archeologische waarde door de bouwactiviteiten op de betrokken locatie in voldoende mate is vastgesteld en niet wordt geschaad. De omgevingsvergunning kan op deze grond worden verleend.

Ad. Grondwaterbeschermingsgebied

Windturbine 6 wordt gerealiseerd binnen het grondwaterbeschermingsgebied. Volgens artikel 11 lid 1 zijn de op de plankaart voor 'Grondwaterbeschermingsgebied' aangewezen gronden primair bestemd voor de bescherming van de kwaliteit van het grondwater ten behoeve van de drinkwatervoorziening, met de daarbij behorende bouwwerken en andere werken.

De bebouwingsvoorschriften in artikel 11 lid 3 luidt als volgt:

In afwijking van het bepaalde in de samenvallende (secundaire) bestemmingen is het verboden binnen het op de plankaart aangegeven 'waterwingebied' bouwwerken op te richten.

Volgens artikel 11 lid 5 kan het bevoegd gezag vrijstelling verlenen indien het belang van de waterwinning in voldoende mate is gewaarborgd.

Aangezien windturbine 6 niet in het 'waterwingebied' wordt opgericht bestaat er geen verbod om het bouwwerk op te richten. De 'beschrijving in hoofdlijnen' artikel 11 lid 2 geeft aan dat het plangebied van het bestemmingsplan deels is gelegen binnen het grondwaterbeschermingsgebied van de drinkwaterwinning Californië. De Watermaatschappij Limburg (WML) heeft echter besloten dat de waterwinning omstreeks 2013 definitief zal worden gestaakt. Verder wordt er geschreven dat bij de ontwikkeling van het gebied rekening moet worden gehouden met de bescherming van de kwaliteit van het grondwater.

In de provinciale 'Omgevingsverordening Limburg 2014' (GC05, geconsolideerd, 23 februari 2018) is de locatie waar windturbine 6 wordt gerealiseerd niet meer aangewezen als grondwaterbeschermingsgebied. Daarbij heeft WML, die de exploitatie van het drinkwater in handen heeft, op 28 mei 2018 per e-mail bevestigd dat de locatie niet meer als grondwaterbeschermingsgebied is aangemerkt.

Aangezien de locatie op dit moment geen onderdeel uit maakt van een 'grondwaterbeschermingsgebied' of 'waterwingebied' wordt geacht dat de bouw van windturbine 6 geen invloed heeft op de kwaliteit van het grondwater.

De omgevingsvergunning kan op deze grond worden verleend.

Ad. Enkelbestemming 'Natuur'

Voor wat betreft de enkelbestemming 'Natuur' kan met de realisatie van turbine 4, 5 en 6 aan de 'doeleindenomschrijving, de 'beschrijving in hoofdlijnen' en de 'bouwvoorschriften' van dit bestemmingplan niet of deels niet worden voldaan. Er is sprake van strijdigheid met het bestemmingplan.

Ad. PIP

Artikel 4.1.1 van het PIP geeft aan dat er ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – windturbine 1', in afwijking van hetgeen in de planregels als bedoeld in de bestemmingsplannen opgesomd in artikel 6.1 van het PIP, de gronden tevens zijn bestemd voor de realisatie en instandhouding van windturbines en daarbij behorende voorzieningen, waaronder begrepen:

1. een inkoopstation en/of onderstation ten behoeve van de levering van elektriciteit aan het openbare net;
2. funderingen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding:
 - 'specifieke vorm van bedrijf - mastfundering 1',
 - 'specifieke vorm van bedrijf - mastfundering 2',
 - 'specifieke vorm van bedrijf - mastfundering 3',
 - 'specifieke vorm van bedrijf - mastfundering 4',

*'specifieke vorm van bedrijf - mastfundering 5',
'specifieke vorm van bedrijf - mastfundering 6';
3. kabels en leidingen;
4. onderhoudspaden.*

De laatste volzin van artikel 6.1 geeft daarbij nog het volgende aan:

Voor zover in de geldende bestemmingsplannen gebruiks- en bouwverboden zijn opgenomen voor het bouwen respectievelijk aanleggen van bouwwerken en voorzieningen genoemd onder 4.1.1, 4.1.2, 4.2.1, 4.2.2 en blijven deze gebruiks- en bouwverboden buiten toepassing.

Op basis van de planregels in het PIP wordt geconcludeerd dat de realisatie windturbines 4,5 en 6 – ondanks de strijdigheden met het bestemmingplan – planologisch zijn toegestaan.

Vervolgens staat in artikel 4.1.2 van het PIP dat de mast van:

- windturbine 4 uitsluitend mag worden opgericht ter plaatse van 'specifieke vorm van bedrijf - mastfundering 4' en wel met het middelpunt van de turbinevoet uitsluitend op de volgende x, y coördinaten: 204123.84 en 379613.88;
- windturbine 5 uitsluitend mag worden opgericht ter plaatse van 'specifieke vorm van bedrijf - mastfundering 5' en wel met het middelpunt van de turbinevoet uitsluitend op de volgende x, y coördinaten: 204860.57 en 379049.72;
- windturbine 6 uitsluitend mag worden opgericht ter plaatse van 'specifieke vorm van bedrijf - mastfundering 6' en wel met het middelpunt van de turbinevoet uitsluitend op de volgende x, y coördinaten: 205184.34 en 378802.27.

De mastfunderingen van windturbines 4 tot en met 6 worden binnen de genoemde coördinaten van de bijbehorende 'specifieke vorm van bedrijf' gerealiseerd. Daarmee wordt voldaan aan artikel 4.1.2 onder a, sub 5.

Aangezien het niet exact duidelijk is welk type windturbine zal worden geplaatst, is er door de aanvrager documentatie aangeleverd van 33 vergelijkbare type windturbines. In 'overzicht windturbines en bronvermogens akoestisch onderzoek met kenmerk: 79485468, versie c' is onder andere een overzicht gegeven van de (rotor)diameter en de ashoogte (hubhoogte) van de diverse typen windturbines. De ashoogtes van de opgegeven windturbines voldoen aan artikel 4.1.2, sub a onder 1 en bedragen niet meer dan 140 meter gemeten vanaf peil. De rotordiameters van de opgegeven windturbines voldoen aan artikel 4.1.2, sub a, onder 2 en bedragen maximaal 142 meter.

Dit betekent dat het type windturbine dat uiteindelijk zal worden geplaatst een (rotor)diameter moet hebben van minimaal 100 meter en maximaal 142 meter. De ashoogte (hubhoogte) moet minimaal 116,5 meter bedragen en maximaal 140 meter.

Verder kan de omgevingsvergunning voor het bouwen van de windturbines alleen worden verleend onder voorwaarde dat minimaal 10 weken voorafgaand aan de start van de bouw van de windturbines een positief advies wordt verkregen van het Ministerie van Defensie. Dit is als voorschrift opgenomen in de voorschriften (hoofdstuk 6) van dit besluit.

4.1.3 Windturbine 7, 8 met het inkoop- en onderstation en 9

Windturbines 7, 8 met het inkoop- en onderstation worden geheel gerealiseerd binnen het bestemmingsplan 'Natuurontwikkeling Zaarderheiken' (vastgesteld 28 februari 2018) en het PIP.

De fundering van de turbines 7, 8 en het inkoop- en onderstation worden gerealiseerd binnen:

- de enkelbestemmingen 'Natuur' (artikel 4);
- de gebiedsaanduiding 'boringsvrije zone venlo schol' (artikel 10.1);

De fundering van windturbine 7 valt ook binnen de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – weg' (artikel 10.3). De funderings van windturbine 8 met het inkoop- en onderstation valt ook binnen de dubbelbestemming 'Waarde –Archeologie' (artikel 7).

Windturbine 9 wordt deels gerealiseerd binnen het bestemmingsplan 'Natuurontwikkeling Zaarderheiken' (vastgesteld 28 februari 2018), het bestemmingsplan 'Natuurontwikkeling Zaarderheiken' (ontwerp 5 september 2017) en het bestemmingsplan 'Trade Port West-Oost' (vastgesteld 21 december 2010). Verder valt de windturbine geheel binnen het PIP.

De fundering van de turbine 9 wordt deels gerealiseerd in het bestemmingsplan 'Natuurontwikkeling Zaarderheiken' binnen:

- de enkelbestemmingen 'Natuur' (artikel 4);
- de dubbelbestemming 'Waarde –Archeologie' (artikel 7);
- de gebiedsaanduiding 'boringsvrije zone venlo schol' (artikel 10.1).

Daarnaast valt de fundering van turbine 9 deels in het bestemmingsplan 'Trade Port West-Oost' binnen:

- de enkelbestemming 'Bos' (artikel 6);
- dubbelbestemming waarde – archeologie (artikel 21).

Ad. Gebiedsaanduiding 'boringsvrije zone venlo schol'

Ter plaatse van de aanduiding 'Milieuzone - grondwaterbescherming Venlo schol' is het verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een aanlegvergunning van burgemeester en wethouders putten te boren dieper dan 5 meter boven NAP.

Het globale onderzoek naar de draagkracht van de ondergrond heeft het aannemelijk gemaakt dat de funderingspalen van de windturbines niet dieper dan 5 meter boven NAP worden aangebracht.

Ad. Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' (bestemmingsplan 'Natuurontwikkeling Zaarderheiken' & bestemmingsplan 'Trade Port West-Oost')

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor: de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden. De opsteller van het bestemmingsplan 'Natuurontwikkeling Zaarderheiken' en bestemmingsplan 'Trade Port West-Oost' wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom zijn in artikel 7.2.1 van het bestemmingsplan 'Natuurontwikkeling Zaarderheiken' respectievelijk artikel 21.2.1 van het bestemmingsplan 'Trade Port West-Oost' onder andere de volgende regels opgenomen:

Op of in deze gronden dient voor bouwwerken,

- *in geval van nieuwbouw, groter dan 100 m2;*
- *in geval van uitbreiding, met een uitbreiding groter dan 100 m2;*

bij de aanvraag om omgevingsvergunning een rapport te worden overlegd waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate zijn vastgesteld.

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 7.2.1 en artikel 21.2.1 indien de archeologische waarden van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

De aanvrager heeft in notitie 'Archeologie' met kenmerk: C05057.000103.0400 en datum 7 juli 2018 aangegeven dat op basis van een inventarisatie van de archeologische beleidskaart uit 2015 (actualisatie beleidskaart 2007) blijkt dat – ongeacht de diepte en omvang van het project – er geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

De provinciale archeoloog heeft deze notitie voorgelegd aan de gemeentelijke archeoloog. De gemeentelijke archeoloog heeft op 18 mei 2018 de volgende reactie gegeven op deze notitie in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning:

"Wat betreft de notitie kan ik melden dat ik deze vorig jaar in het kader van het opstellen van de MER en het BP inderdaad heb beoordeeld en akkoord bevonden. Nadien is in overleg tussen de opstellers en mij de locatie van de windturbines nog 'gefinetuned', waardoor het aspect archeologie uiteindelijk bij de planrealisatie geen rol meer speelt. Via onderstaande link vind je MER en BP en is e.e.a. traceerbaar:

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/?planid=NL.IMRO.0983.BP201710WPGVZHKN-ON01>"

Ter aanvulling en voor de volledigheid merk ik nog op dat bij de "finetuning" onder meer de positie van windturbine 9 iets is verschoven, zodat ook hiervoor geen sprake is van een archeologische onderzoeksplicht. Er hoeven dan ook geen archeologische randvoorwaarden te worden opgenomen.

Uit de reactie van de gemeentelijke archeoloog blijkt dat de archeologische waarde door de bouwactiviteiten op de betrokken locatie in voldoende mate is vastgesteld en niet worden geschaad. De omgevingsvergunning kan op deze grond worden verleend.

Ad. Enkelbestemming 'Natuur' & enkelbestemming 'Bos'

Voor wat betreft de enkelbestemming 'Natuur' kan met de realisatie van turbine 7, 8 met het inkoop- en onderstation en 9 aan de 'bestemmingsomschrijving, de 'bouwregels' en de 'specifieke gebruiksregels' van dit bestemmingplan niet of deels niet worden voldaan. Er is sprake van strijdigheid met het bestemmingplan.

Ad. Gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – weg'

Volgens artikel 10.3.1 zijn de voor 'vrijwaringszone - weg' aangewezen gronden, naast het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, bestemd voor het tegengaan van bebouwing.

Voor het bouwen van bouwwerken, gelden volgens artikel 10.3.2 de volgende bepalingen:

- a. *er mag niet worden gebouwd binnen een afstand van 100 meter uit de as van de meest dichtbij gelegen rijbaan, met uitzondering van bouwwerken welke nodig zijn voor het wegverkeer;*
- b. *er mag niet worden gebouwd binnen een afstand van 50 meter uit de as van de meest dichtbij gelegen rijbaan.*

Het hart van windturbine 7 is gelegen op circa 99 meter uit de as (hart) van de meest dichtbij gelegen rijbaan. De zijkant van de fundering van windturbine is gelegen op circa 88 meter uit de as (hart) van de meest dichtbij gelegen rijbaan. Er is sprake van strijdigheid met het bestemmingplan.

Het PIP heft de strijdigheid met het bestemmingsplan op (zie ook Ad. PIP). Ondanks dat heeft er alsnog een toetsing plaatsgevonden van het afwijken van de bouwregels ten aanzien van windturbine 7 in relatie tot het verkeersbelang.

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 10.3.2 en worden toegestaan dat in de andere bestemming bouwwerken worden gebouwd, mits:

- a. in de zone, gemeten van 50 tot 100 meter uit de as van de dichtstbij gelegen rijbaan mag worden gebouwd, mits:*
 - 1. het bouwwerk in overeenstemming is met de onderliggende bestemming;*
 - 2. door de bouw of situering van het bouwwerk het verkeersbelang niet onevenredig wordt aangetast;*
- b. in de zone, gemeten van 25 tot 50 m uit de as van de meest dichtbij gelegen rijbaan wordt gebouwd, mits het bouwwerk in overeenstemming is met de ter plaatse aangewezen bestemming en door de bouw of situering van het bouwwerk het verkeersbelang niet onevenredig wordt aangetast; de wegbeheerder wordt gehoord.*

In een reactie van Rijkswaterstaat (hierna: RWS) op het voorontwerp bestemmingsplan Windpark Greenport Venlo met kenmerk RWS-2017/28616 en (verzend)datum 13 juli 2017 wordt aangegeven dat de 'Beleidsregels voor windturbines' in acht moeten zijn genomen.

RWS geeft aan dat sinds 15 mei 2002 de 'Beleidsregel' geldt voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatwerken. Op 21 november 2015 is deze Beleidsregel aangepast.

De 'Beleidsregel' opgesomd in deze brief is als volgt:

- 1. Langs rijkswegen wordt plaatsing van windturbines toegestaan bij een afstand van ten minste 30 m uit de rand van de verharding of bij een rotordiameter groter dan 60 m, ten minste de halve diameter.*
- 2. Binnen 30 m uit de rand van de verharding en op parkeerplaatsen en tankstations gelegen langs autowegen of autosnelwegen als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeertekens 1990 artikel 1c,d met een directe aansluiting op de autoweg of autosnelweg, die primair bestemd zijn voor een kort oponthoud van de weggebruiker, wordt plaatsing van windturbines slechts toegestaan indien uit een aanvullend onderzoek blijkt dat er geen onaanvaardbaar verhoogd veiligheidsrisico bestaat.*
- 3. In afwijking van het bepaalde in lid 1 wordt nabij een knooppunt of aansluiting of op locaties waarbij de rotorbladen zich boven de verharding zullen bevinden plaatsing van windturbines slechts toegestaan indien uit aanvullend onderzoek blijkt dat er geen onaanvaardbaar verhoogd risico is voor de verkeersveiligheid.*

De rand van de fundering van windturbine 7 ligt op circa 81 meter uit de rand van de verharding. De rotordiameter van windturbine 7 bedraagt maximaal 122 meter. Er wordt aan punt 1 van de 'Beleidsregels' voldaan. Punten 2 en 3 zijn niet van toepassing.

Uit de reactie van RWS op het ontwerp bestemmingplan blijkt dat indien de 'Beleidsregel' in acht is genomen, de realisatie van windturbine 7 het verkeersbelang niet onevenredig aantast.

Ad. PIP

Artikel 4.2.1 van het PIP geeft aan dat er ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – windturbine 2', in afwijking van hetgeen in de planregels als bedoeld in de bestemmingsplannen opgesomd in artikel 6.1 van het PIP, de gronden tevens zijn bestemd voor de realisatie en instandhouding van windturbines en daarbij behorende voorzieningen, waaronder begrepen:

- 1. een inkoopstation en/of onderstation ten behoeve van de levering van elektriciteit aan het openbare net;*
- 2. funderingen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding:
'specifieke vorm van bedrijf - mastfundering 7',
'specifieke vorm van bedrijf - mastfundering 8',
'specifieke vorm van bedrijf - mastfundering 9',*
- 3. kabels en leidingen;*
- 4. onderhoudspaden.*

De laatste volzin van artikel 6.1 geeft daarbij nog het volgende aan:

Voor zover in de geldende bestemmingsplannen gebruiks- en bouwverboden zijn opgenomen voor het bouwen respectievelijk aanleggen van bouwwerken en voorzieningen genoemd onder 4.1.1, 4.1.2, 4.2.1, 4.2.2 en blijven deze gebruiks- en bouwverboden buiten toepassing.

Op basis van de planregels in het PIP wordt geconcludeerd dat de realisatie windturbines 7,8 met het inkoop- en onderstation en 9 – ondanks de strijdigheden met het bestemmingplan – planologisch zijn toegestaan.

Vervolgens staat in artikel 4.2.2 van het PIP dat de mast van:

- windturbine 7 uitsluitend mag worden opgericht ter plaatse van 'specifieke vorm van bedrijf - mastfundering 7' en wel met het middelpunt van de turbinevoet uitsluitend op de volgende x, y coördinaten: 205727.99 en 378386.15;
- windturbine 8 uitsluitend mag worden opgericht ter plaatse van 'specifieke vorm van bedrijf - mastfundering 8' en wel met het middelpunt van de turbinevoet uitsluitend op de volgende x, y coördinaten: 205969.41 en 378201.94;
- windturbine 9 uitsluitend mag worden opgericht ter plaatse van 'specifieke vorm van bedrijf - mastfundering 9' en wel met het middelpunt van de turbinevoet uitsluitend op de volgende x, y coördinaten: 206230.64 en 378002.61.

De mastfunderingen van windturbines 7 tot en met 9 worden binnen de genoemde coördinaten van de bijbehorende 'specifieke vorm van bedrijf' gerealiseerd. Daarmee wordt voldaan aan artikel 4.2.2 onder a, sub 5.

Het inkoop- en onderstation naast windturbine 8 is het enige inkoop- en onderstation binnen het plangebied. De bouwhoogte bedraagt 4 meter en het oppervlakte bedraagt 45 vierkante meter. Daarmee wordt aan de bepaling van artikel 4.2.2. onder b voldaan.

Aangezien het niet exact duidelijk is welk type windturbine zal worden geplaatst, is er door de aanvrager documentatie aangeleverd van 33 vergelijkbare type windturbines. In 'overzicht windturbines en bronvermogens akoestisch onderzoek met kenmerk: 79485468, versie c' is onder andere een overzicht gegeven van de (rotor)diameter en de ashoogte (hubhoogte) van de diverse typen windturbines. De ashoogtes van de opgegeven windturbines voldoen aan artikel 4.2.2, sub a onder 1 en bedragen niet meer dan 140 meter gemeten vanaf peil. De rotordiameters van de opgegeven windturbines voldoen aan artikel 4.2.2, sub a, onder 2 en bedragen maximaal 122 meter.

Dit betekent dat het type windturbine dat uiteindelijk zal worden geplaatst een (rotor)diameter moet hebben van minimaal 100 meter en maximaal 122 meter. De ashoogte (hubhoogte) moet minimaal 116,5 meter bedragen en maximaal 140 meter.

Het PIP heft de strijdigheden van windturbines 7 tot en met 9 en het inkoop- en onderstation met betrekking tot de bestemmingsomschrijving en de bouwregels van de bestemmingsplannen op. Verder kan de omgevingsvergunning voor het bouwen van de windturbines alleen worden verleend onder voorwaarde dat minimaal 10 weken voorafgaand aan de start van de bouw van de windturbines een positief advies wordt verkregen van het Ministerie van Defensie. Dit is als voorschrift opgenomen in de voorschriften (hoofdstuk 6) van dit besluit.

4.2 Milieu

4.2.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- Het oprichten van een windturbinepark met 9 windturbines en 1 inkoop- en onderstation.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.2.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting is geen sprake van activiteiten uit bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies.

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT. Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met het volgende informatiedocument over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht:

- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012 (NRB).

De aanvraag is aan dit document getoetst. Met betrekking tot de bepaling van BBT, zijn tevens de relevante aspecten betrokken als genoemd in artikel 5.4, derde lid van het Bor. Voor de overwegingen verwijzen wij naar paragraaf 4.2.4 van dit besluit.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften alsmede met inachtneming van de rechtsreeks werkende regelgeving - aan de beste beschikbare technieken (BBT). Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.2.2 Afvalstoffen

4.2.2.1 Algemeen

Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). Het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) bevat het afvalstoffenbeleid.

In de bijlage behorende bij de Mor zijn geen BBT- documenten opgenomen met betrekking tot afvalpreventie. Binnen de inrichting zal louter sprake zijn van restafval dat ten tijde van onderhoud en reparatie zal ontstaan. Dit restafval zal worden afgevoerd door de dienstdoende onderhoudsmonteur. Binnen de inrichting worden geen afvalstoffen opgeslagen.

4.2.2.2 Primaire ontdoeners van afvalstoffen

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid hiervoor uitgewerkt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval naar Grondstof (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd.

Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Om invulling te geven aan dit aspect is de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005) als toetsingskader gebruikt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt. In de

handreiking is aangegeven wanneer preventie een relevant aspect kan zijn. De relevantie wordt uitgedrukt in ondergrenzen. Deze grenzen zijn zodanig gekozen dat bij overschrijding mag worden aangenomen dat preventiemaatregelen een bijdrage leveren aan het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen en de hiermee gemoeide nadelige gevolgen voor het milieu. In de handreiking wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt. In de aanvraag om een omgevingsvergunning is aangegeven dat er weliswaar afval ontstaat bij het in werking zijn van de inrichting, maar dat dit enkel ontstaat bij het verrichten van onderhoud en reparatie. Het afval dat dan ontstaat wordt dan direct na het doorvoeren van het onderhoud en/of de reparatie meegenomen door de onderhoudsmonteur. De bovengenoemde ondergrenzen worden ruimschoots onderschreden.

Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag volgt dan enkel sprake is van vrijkomende afvalstoffen als gevolg van onderhoud en reparatie. Deze zullen direct worden afgevoerd door de dienstdoende monteur.

In deze vergunning zijn voorschriften opgenomen voor dit aspect.

4.2.3 Afvalwater

Binnen de inrichting ontstaat de volgende afvalwaterstroom:

- Niet verontreinigd hemelwater.

Binnen de inrichting ontstaan, met uitzondering van schoon hemelwater, geen (bedrijfs) afvalwaterstromen. Schoon hemelwater afkomstig van niet bodem beschermende voorzieningen wordt afgevoerd naar de bodem en zal hier infiltreren conform paragraaf 3.1.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Gelet op de rechtstreeks van toepassing zijnde regels uit het Activiteitenbesluit zijn in deze vergunning geen voorschriften opgenomen voor dit aspect.

4.2.4 Bodem

4.2.4.1 Bodem beschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het activiteitenbesluit moeten alle bodembedreigende bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico. De windturbine is een activiteit in hoofdstuk 3 waarop ook afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

Binnen de inrichting worden geen gevaarlijke (vloeistof)stoffen opgeslagen. Wel bevindt zich in de kop van de gondel een kleine hoeveelheid onderhoudsolie. Dit betreft een gesloten systeem waarop paragraaf 4.1 van de NRB van toepassing is. Volgens de NRB is hier sprake van een 'gesloten proces of bewerking'.

4.2.5 Energie

Bouwbesluit en energiebesparing

Er zijn verschillende vormen van regelgeving, die het energieverbruik van een gebouw bepalen, waaronder het Bouwbesluit. In de omgevingsvergunning van nieuw te bouwen gebouwen en inrichtingen worden op grond van het Bouwbesluit 2012 eisen gesteld aan het gebruik van energie. Deze eisen gaan vóór andere energie-eisen in het Activiteitenbesluit of de vergunning. Deze laatste zijn aanvullend op de eisen in het Bouwbesluit 2012. Het bouwbesluit geeft twee belangrijke voorschriften voor het gebruik van energie die in de bouwvergunning moeten worden opgenomen, namelijk de thermische isolatie en de energieprestatiecoëfficiënt (Bouwbesluit hoofdstuk 5).

De inrichting gebruikt een beperkte hoeveelheid energie. De hoeveelheden zijn zodanig klein dat de inrichting als niet energie relevant wordt aangemerkt. Dit is in overeenstemming met het landelijke beleid. De inrichting valt niet onder de rechtstreeks werkende regels uit afdeling 2.6 Activiteitenbesluit, aangezien het een type c- inrichting betreft.

In de vergunning zijn daarom geen voorschriften ter bevordering van het zuinig gebruik van energie opgenomen.

4.2.6 Externe veiligheid

De aangevraagde activiteit het in werking hebben van een windpark bestaande uit negen windturbines wordt niet genoemd in artikel 2 van het Besluit extern veiligheid inrichtingen (Bevi). Dit betekent dat het Bevi niet van toepassing is op de aangevraagde activiteiten voor het berekenen en toetsen van de risico's met betrekking tot externe veiligheid.

In paragraaf 3.2.3 *In werking hebben van een windturbine* van het Activiteitenbesluit zijn rechtstreeks werkende regels opgenomen voor windturbines of een combinatie van windturbines. In artikel 3.14 van het Activiteitenbesluit is onder andere het veilig gebruik van een windturbine geregeld.

In artikel 3.15a, eerste lid van het Activiteitenbesluit is een grenswaarde opgenomen dat het plaatsgebonden risico voor een buiten de inrichting gelegen kwetsbaar object, veroorzaakt door een combinatie van windturbines niet hoger is dan 10^{-6} per jaar.

In artikel 3.15a, tweede lid van het Activiteitenbesluit is een grenswaarde opgenomen dat het plaatsgebonden risico voor een buiten de inrichting gelegen beperkt kwetsbaar object, veroorzaakt door een combinatie van windturbines niet hoger is dan 10^{-5} per jaar.

Ten tijde van het schrijven van deze vergunning is door de wetgever geen gebruik gemaakt om invulling te geven aan artikel 3.15a, derde en vijfde lid van het Activiteitenbesluit. Dit betekent dat er geen vaste afstanden zijn vastgesteld om te voldoen aan de voornoemde grenswaarden voor het plaatsgebonden risico en dat er geen regels zijn vastgesteld over de berekening van het plaatsgebonden risico.

In artikel 3.14 van de Activiteitenregeling zijn regels opgenomen ten behoeve van het voorkomen van risico's voor de omgeving en ongewone voorvallen dan wel het zoveel mogelijk beperken van de risico's voor de omgeving en de kans op ongewone voorvallen. Dit betekent dat een windturbine moet voldoen aan de veiligheidseisen opgenomen in de:

- NEN-EN-IEC 61400-1;
- NEN-EN-IEC 61400-2;
- NEN-EN-IEC 61400-3.

Gelet op bovenstaande zijn wij van mening dat wij bij het beoordelen van de risico's met betrekking tot externe veiligheid gebruik kunnen maken van het Handboek Risicozonering Windturbines, herziene versie 3.1, september 2014 opgesteld door DNV GL. Dit Handboek is opgesteld met als doel om een uniforme methode te bieden voor het uitvoeren van kwantitatieve risicoanalyses en voor het toetsen van de resultaten aan acceptatiecriteria. De reikwijdte van het Handboek betreft de volgende type windturbines:

- Met stalen mast en kunststof bladen;
- Die zijn gecertificeerd volgens IEC normen NEN-EN-IEC 61400-1 en NEN-EN-IEC 61400-22.

Onderhavige windturbines voldoen aan de gestelde criteria. De in de aanvraag opgenomen informatie met betrekking tot externe veiligheid is getoetst aan de hand van het Handboek. Hiertoe wordt gekeken naar de volgende objecten in de nabijheid van de windturbines:

1. bebouwing;
2. wegen;
3. vaarwegen;
4. spoorwegen;
5. industrie;
6. buisleidingen;
7. hoogspanningsinfrastructuur;

Aangevraagd worden negen windturbines met twee maatvoeringen. De windturbines 1 t/m 6 hebben een ashoogte van maximaal 140 meter, met een rotordiameter van 142 meter. De windturbines 7 t/m 9 hebben een ashoogte van maximaal 140 meter, met een rotordiameter van 122 meter. Op grond van de generieke gegevens kunnen aan de hand van het Handboek de volgende risicocontouren bepaald worden (uitgaande voor een rotordiameter van 142 meter):

- de $PR = 10^{-6}$ per jaar contour is gelijk aan de ashoogte plus een halve rotordiameter: 211 meter;
- de $PR = 10^{-5}$ per jaar contour is gelijk aan de halve rotordiameter: 71 meter.

De maximale werpafstand (invloedsgebied) bij overtoeren ligt in de orde van grootte van 550 – 650 meter.

De gemeente Venlo en de gemeente Horst aan de Maas hebben op 30 november 2016 de Nota omgevingsveiligheid vastgesteld. De Nota Omgevingsveiligheid verwoordt het intergemeentelijke beleid ten aanzien van externe veiligheid in Greenport Venlo en biedt een beoordelings- en afwegingskader voor de besluitvorming over externe veiligheid voor wat betreft de bestemmingsplannen Klaver 4 en Railterminal & Spoorse Aanpassingen. Op grond van de Nota Omgevingsveiligheid geldt:

- voor het bestemmingsplan Klaver 4 dat:
 - het ruimtebeslag van eventuele 10^{-6} / jr. contouren van het plaatsgebonden risico als hoofdregel beperkt blijft tot het eigen perceel van de risicovolle inrichting;
 - het door windturbines aan mogelijke risicovolle inrichtingen toegevoegde risico beheersbaar is en blijft en niet leidt tot normoverschrijdingen;
- voor het bestemmingsplan Railterminal & Spoorse Aanpassingen dat:
 - het door de windturbines aan de Railterminal en het spoorwegemplacement 'Trade Port Noord' toegevoegde risico beheersbaar is en blijft en niet leidt tot normoverschrijdingen;
- bij vergunningverlening ingevolge de Wabo bij de beoordeling van de omgevingsrisico's rekening gehouden wordt met de toegestane en gewenste ruimtelijke ontwikkeling. Hierbij wordt opgemerkt dat in het geval Gedeputeerde Staten van Limburg het bevoegde gezag is, Gedeputeerde Staten een eigenstandige afweging maken.

Risico's windturbines

Mogelijke risicoscenario's als gevolg van het in gebruik hebben van een windturbines zijn:

- breuk van een windturbineblad;
- omvallen van een windturbine door mastbreuk;
- naar beneden vallen van de gondel en/of rotor;
- het naar beneden vallen van kleine onderdelen/brokken ijs.

De faalfrequentie van het naar beneden vallen van kleine onderdelen (bouten, blad- en tipdelen, ijs) is niet opgesteld. Dit scenario wordt enkel kwalitatief bepaald. In artikel 3.14 van het Activiteitenbesluit en artikel 3.14 van de Activiteitenregeling zijn regels opgenomen met betrekking tot onderhoud en beoordeling van de beveiligingen van een windturbine.

Moderne windturbines beschikken over detectie van ijsvorming en komen tot stilstand bij vorst. Bij strenge vorst kan er ijsgroei plaatsvinden en bij dooi kan dit ijs weer afbrokkelen. Gelet hierop moet bij weersomstandigheden, waaronder ijsgroei kan plaatsvinden, de windturbine stil gezet worden, waarbij de oriëntatie van de rotor zodanig is dat deze niet boven een object aanwezig is waar zich personen (kunnen) bevinden.

Voor de eerste drie genoemde scenario's zijn faalfrequenties opgesteld die in het Handboek zijn opgenomen. Deze faalkansen kunnen worden gebruikt bij opstellen van een kwantitatieve risicoanalyse.

Bebouwing

De negen windturbines worden gerealiseerd parallel aan de spoorlijn Venlo-Eindhoven over een lengte van ruim vier kilometer. In de directe nabijheid van de windturbines zijn diverse kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten gelegen in de vorm van woningen en bedrijven.

De dichtstbij gelegen woningen liggen op ruim 300 meter van windturbine 5. Deze woningen worden gelet op de verspreide ligging beschouwd als beperkt kwetsbare objecten. Gelet op artikel 3.15a van het Activiteitenbesluit geldt voor deze woningen dat zij niet binnen de PR 10^{-5} contour mogen zijn gelegen. De PR 10^{-5} / jr. contour bedraagt 71 meter. Hiermee liggen de woningen buiten de PR 10^{-5} / jr. contour.

De dichtstbij gelegen woningen, die als kwetsbaar object kunnen worden beschouwd zijn op 750 meter gelegen. Gelet op artikel 3.15a van het Activiteitenbesluit geldt voor deze woningen dat zij niet binnen de PR 10^{-6} / jr. contour mogen zijn gelegen. De PR 10^{-6} / jr. contour bedraagt 211 meter. Hiermee liggen de woningen buiten de PR 10^{-6} / jr. contour.

In de directe nabijheid van de windturbines 2, 3 en 4 zijn diverse (delen van) bedrijfsgebouwen aanwezig. Het betreft beperkt kwetsbare objecten met dien verstande dat hierbij aangesloten wordt bij de Nota

Omgevingsveiligheid van de gemeente Venlo. In de Nota Omgevingsveiligheid wordt een grootschalige logistieke hal (warehouse) beschouwd als een overkapt bedrijventerrein waar onder de kap onderscheid gemaakt wordt naar beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten. Dit betekent dat binnen de PR 10^{-6} /jr. contour grootschalige logistieke hallen gelegen kunnen zijn, zodanig dat kwetsbare objecten binnen het gebouw niet binnen de PR 10^{-6} contour liggen. Hiermee wordt bewerkstelligd dat de onderdelen van de logistieke hal waar enkel opslag plaatsvindt, en dus gedurende korte tijdwerknemers aanwezig zijn, niet als een kwetsbaar object wordt beschouwd.

Wegen

In de nabijheid van de windturbines 1, 6, 7 en 9 zijn op circa 100 meter de Greenportlane (N 295) respectievelijk de rijkswegen A 67 en A 73 gelegen.

De windturbines liggen buiten de voorkeursafstanden die gelden voor rijkswegen. Gelet op artikel 3, eerste lid van de Beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatwerken bedraagt de voorkeursafstand voor een windturbine met een rotordiameter groter dan 60 meter, ten minste de halve diameter. In casu betekent dit voor de windturbine 6 een voorkeursafstand van 71 meter en voor de windturbines 7 en 9 een voorkeursafstand van 61 meter. De windturbines worden op voldoende afstand van de betreffende rijkswegen geplaatst.

Ongeacht de afstand van een windturbine tot een rijksweg moet volgens het Handboek het individueel passanten risico (IPR) en het maatschappelijk risico (MR) berekend worden binnen de werpafstand bij nominaal toerental ten opzichte van rijksweg. Het IPR en MR worden getoetst aan de normering van 10^{-6} per jaar voor het IPR en $2 \cdot 10^{-3}$ per jaar voor het MR. Deze berekening is achterwege gelaten omdat de verblijftijd van passanten binnen het invloedsgebied van een windturbine slechts 20 seconden bedraagt.

Voor de provinciale weg is geen voorkeursafstand vastgesteld. Indien aansluiting gezocht wordt bij de voorkeursafstand voor rijkswegen bedraagt de afstand 71 meter. De windturbine 1 wordt dan op voldoende afstand geplaatst.

Langs de spoorlijn Venlo-Eindhoven is een zogenaamde fietssnelweg gelegen, de greenport Bikeway. Voor deze fietssnelweg is analoog aangetoond dat de het IPR onder de waarde van 10^{-6} /jr. ligt.

Vaarwegen

De dichtstbij gelegen vaarweg is de Maas, die op ruim twee kilometer afstand is gelegen. De Maas is niet relevant voor de beoordeling van veiligheidsrisico's.

Spoorwegen

De spoorlijn Venlo-Eindhoven is op 150 meter afstand van de windturbines gelegen. De spoorlijn valt onder de verantwoordelijkheid van ProRail. In verband met de spoorveiligheid hanteert ProRail een afstandseis tussen windturbines en een spoorlijn en dient het veiligheidsrisico voor personen en gevaarlijke stoffen te worden bepaald.

De afstand tussen windturbines en het spoor moet minimaal 7,85 meter en de halve rotordiameter bedragen, in casu 78,85 meter. Aan deze afstand wordt ruim voldaan.

Evenals bij de rijkswegen is het IPR en MR niet vastgesteld gelet op de korte verblijfsduur van treinen (en daarmee passanten en gevaarlijke stoffen) binnen het invloedsgebied van de windturbines.

Industrie

Gelet op de redactie in het Handboek wordt met de term industrie inrichtingen bedoeld die onder de reikwijdte van het Bevi vallen, zijnde categoriale en niet categoriale inrichtingen. In de directe nabijheid van de windturbines zijn de inrichtingen van Vitesse Logistics (BRZO-inrichting) en Eurofrigo Venlo BV (categoriale inrichting) gelegen.

Tevens is voorzien in de mogelijk aanleg van een railterminal waar handling met tankwagons met gevaarlijke stoffen worden toegestaan. Ten behoeve van terminal worden mogelijk spoorse aanpassingen uitgevoerd, waardoor een spooreplacement ontstaat waarop ook handling met tankwagons met gevaarlijke stoffen is toegestaan. Deze inrichtingen kunnen mogelijk ook onder de reikwijdte van Bevi komen te vallen.

Het Bevi stelt grenzen aan het risico (plaatsgebonden risico) dat inrichtingen mogen veroorzaken voor hun omgeving. Zo moet er tussen Bevi-inrichtingen en (beperkt) kwetsbare objecten een bepaalde afstand aangehouden worden om deze objecten te beschermen. Daarnaast moet de kans berekend worden waarbij een groep mensen betrokken is (groepsrisico).

Voor categoriale inrichtingen geldt dat na plaatsing van de windturbines de normen voor het PR niet worden overschreden. Voor deze inrichtingen moet via een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) welke afstand tot beperkt kwetsbare objecten aangehouden moet worden om aan de geldende normen te voldoen. Om na te gaan of na plaatsing van een windturbine nog steeds wordt voldaan aan de geldende normen voor het PR zal in de QRA rekening gehouden moeten worden met het treffen van risicovolle onderdelen van de inrichting door een blad, mast of gondel. De aanwezige inrichting van Vitesse Logistics is op ruim 675 meter van windturbine 4 gelegen. Deze afstand is groter dan het invloedsgebied van de windturbine (550 – 650 meter). Het opstellen van een QRA is niet aan de orde.

Voor categoriale bedrijven zijn de voornoemde afstand tussen de inrichting en (beperkt) kwetsbare objecten vastgelegd. Aan deze afstanden hoeft niet gerekend te worden. De inrichting van Eurofrigo Venlo B.V. is op ongeveer 450 meter van windturbine 9 gelegen. Dit is binnen het invloedsgebied, echter omdat het om een categoriale inrichting gaat hoeft voor de onderhavige omgevingsvergunning geen QRA opgesteld te worden.

Bij een toekomstige vergunningsaanvraag voor de railterminal en/of het spooreplacement zullen QRA's opgesteld moeten worden, voor zover deze inrichtingen onder de reikwijdte van Bevi komen te vallen. Bij het opstellen van de QRA zal dan rekening moeten worden gehouden met de bijdrage van de windturbines op het PR.

Buisleidingen

Op meer dan 260 meter van windturbine 1 zijn twee ondergrondse buisleidingen voor het ondergrondse transport van gevaarlijke stoffen gelegen. De buisleidingen zijn eigendom van NV Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij. Voor ondergrondse afstanden wordt een afstand geadviseerd waarbuiten geen significant additioneel risico van de windturbine is te verwachten. Deze geadviseerde afstand bedraagt 260 meter (maximale werpafstand bij nominaal toerental). Nu aan deze afstandseis voldaan wordt, is het opstellen van een kwantitatieve risicoanalyse niet nodig.

Hoogspanningsinfrastructuur

In de directe nabijheid van windturbine 6 is een bovengrondse hoogspanningsinfrastructuur aanwezig bestaande uit hoogspanningslijnen en –masten. De hoogspanningslijnen zijn op 123 meter en de hoogspanningsmast op 160 meter van de windturbine gelegen.

De windturbine is binnen de voorkeursafstand van 260 meter van de bovengrondse hoogspanningsinfrastructuur gelegen. De aanvrager heeft een kwantitatieve risicoanalyse uitgevoerd conform bijlage C van het Handboek. Uit de risicoanalyse volgt dat kans op het raken van de infrastructuur als gevolg vanwege het falen van de windturbine $9,59 \cdot 10^{-5}$ / jr. bedraagt. Hierbij wordt opgemerkt dat deze kans een benadering is aangezien met een afwijkende ashoogte en rotordiameter is gerekend. Echter gelet hierop zal de afwijking in de berekende kans marginaal zijn.

Dijklichamen en waterkeringen

Het dichtstbij gelegen relevante dijklichaam betreft een dijk langs de Maas. Deze is op ruim twee kilometer van de windturbines gelegen en daarmee buiten het invloedsgebied. Het dijklichaam is niet relevant voor de beoordeling van de veiligheidsrisico's.

Conclusie

Gelet op bovenstaande wordt geconcludeerd dat voldaan wordt aan het plaatsgebonden risico voor buiten de inrichting gelegen kwetsbare objecten veroorzaakt door de windturbines van 10^{-6} per jaar conform het Activiteitenbesluit.

Eveneens wordt voldaan aan het plaatsgebonden risico voor buiten de inrichting gelegen beperkt kwetsbare objecten veroorzaakt door de windturbines van 10^{-5} per jaar conform het Activiteitenbesluit.

Voor het beoordelen of een object een kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object betreft, wordt in het geval van grootschalige logistieke hallen (warehouse) aangesloten bij de Nota Omgevingsveiligheid van de gemeente Venlo en de gemeente Horst aan de Maas.

Voor het beoordelen van de risicoanalyse voor de te plaatsen windturbines is gebruik gemaakt van het Handboek Risicozonering. Wij zijn van oordeel dat er in het kader van externe veiligheid geen redenen zijn om de gevraagde vergunning te weigeren.

4.2.6.1 Brandveiligheid in het Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit 2012 regelt het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Er is louter sprake van een gesloten oliesysteem in de windturbine, dit betreft geen risico voor de brandveiligheid. Er is geen sprake van opslag of hantering van brandgevaarlijke stoffen.

Voor voornoemde situaties worden daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen. Voor een nadere beoordeling van dit aspect verwijzen we kortheidshalve naar het hoofdstuk Bouwen.

4.2.7 Geluid en trillingen

4.2.7.1 Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door het draaien van de rotorbladen. Dit geluid is afkomstig van in werking zijnde rotorbladen en is continue van aard. Piekgeluiden komen hierbij niet voor.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de bedrijfssituatie waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

4.2.7.2 Normstelling langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LA,rLT)

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998" gehanteerd.

De inrichting betreft een op te richten bedrijf. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van 2 mei 2018 met kenmerk 079362366 H. Het rapport is opgesteld conform de Handleiding Meten en Rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

In het akoestisch rapport bij de aanvraag is vermeld dat het definitieve windturbintype nog niet bekend is. In het akoestisch onderzoek is uitgegaan van windturbines met de volgende eigenschappen:

- Een ashoogte van maximaal 140 meter;
- Een rotordiameter van maximaal 142 meter voor de 6 noordelijke turbines en van maximaal 122 meter voor de 3 zuidelijke turbines;
- Een gemiddeld bronvermogen LE van en hoogste 102,6, 102,8 en 103,0 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode;
- Een maximaal geluidvermogen LWA van ten hoogste 107 dB(A).

Nu nog niet bekend is welk specifiek turbintype gerealiseerd zal worden, zijn in de bijlage bij het akoestisch onderzoek in totaal 30 typen aangegeven die aan de bovengenoemde criteria voldoen. In deze beschikking is een voorschrift opgenomen waarin is bepaald dat minimaal 10 weken voorafgaand aan de start van de bouw met een aanvullende akoestische berekening moet worden aangetoond dat het/de te plaatsen type(n) voldoen aan geluidsnormen.

De bovengenoemde geluidspecificaties in dag -, avond en nachtperiode kunnen als de maximaal voor de omgeving geluidproductieniveaus worden gedefinieerd.

Windturbines dienen met name te voldoen aan artikel 3.14a, lid 1 van het Activiteitenbesluit waarin is gesteld, dat een windturbine, of een combinatie van windturbines ten behoeve van het voorkomen of beperken van geluidhinder dien(t)en te voldoen aan de norm van ten hoogste 47 dB Lden en 41 dB Lnight op de gevel van gevoelige objecten (waaronder woningen) en bij gevoelige terreinen. Dit artikel heeft een rechtstreekse werking.

Lden betreft een zogenaamd jaargemiddeld geluidsniveau op een bepaalde locatie. Het geluidsniveau wordt gemiddeld over de dag-, avond- en nachtperiode bepaald waarbij voor de avond en nacht respectievelijk +5 en +10 dB bij de gemiddelden worden opgeteld.

De qua omgevingsgeluid stillere periodes tellen daarmee zwaarder mee in het gemiddelde. Lnight betreft eveneens een gewogen jaargemiddeld geluidsniveau op een bepaalde locatie gedurende de nachtperiode (23.00 uur tot 07.00 uur).

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat – bovengenoemde eigenschappen van de windturbines in acht genomen – bij 2 woningen (namelijk Heierkerkweg 14 en 16) niet voldaan kan worden aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit. Met het instellen van een noise mode voor windturbine 4 in de nachtperiode kan het gemiddelde bronvermogen van deze turbine in de nachtperiode met 4 dB(A) worden gereduceerd, zodat wel kan worden voldaan aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit. Zoals in de aanvraag is aangegeven zal bij het instellen van een noise mode de rotorbladen onder een iets andere hoek gedraaid worden ten opzichte van de voor energieopbrengst optimale instelling. De bladen zullen minder snel draaien waardoor er minder geluid wordt geproduceerd en waarmee voldaan kan worden aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit.

Deze wijze van werken van windturbine 4 is daarom als voorschrift opgenomen in dit besluit.

4.2.7.3 Trillingen

De dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemming betreft een woning op een afstand van circa 340 meter ten oosten van windturbine 4. Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillinghinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

4.2.8 Lucht

4.2.8.1 Algemeen beleid

Het algemene beleid in Nederland is gericht op het terugdringen van emissies naar lucht en op het behalen van luchtkwaliteitseisen.

In deze vergunning nemen wij de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken in acht die de emissies naar de lucht ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voorkomen of zoveel mogelijk beperken.

Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit is ook van toepassing op vergunningplichtige inrichtingen. De hierin opgenomen eisen gelden rechtstreeks en worden daarom niet in deze vergunning opgenomen. Alleen voor bedrijven met een IPPC-installatie kunnen afwijkende eisen gelden.

Er treden geen emissies naar de lucht op, noch is sprake van emissies van stoffen ten gevolge van het in werking hebben van de inrichting.

Naast de algemene emissie-eisen zijn voor bepaalde activiteiten in hoofdstuk 3 en 5 van het Activiteitenbesluit specifieke eisen voor luchtemissies opgenomen. Alleen als het Activiteitenbesluit de mogelijkheid geeft tot het stellen van maatwerk kunnen afwijkende eisen gesteld worden.

Naast de toetsing van de best beschikbare technieken wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tot slot worden de aangevraagde activiteiten getoetst aan de kwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Voor de windturbines worden geen emissies naar de lucht verwacht en daarom zijn ook geen algemene regels van toepassing of zijn er voorschriften aan dit besluit verbonden.

4.2.9 Visuele hinder

4.2.9.1 Slagschaduw

Ronddraaiende rotorbladen van een windturbine veroorzaken slagschaduw in de omgeving. Als slagschaduw op het raam van een gevoelig gebouw, zoals een woning, valt kan de afwisseling van licht en donker als hinderlijk worden ervaren. Echter als een gebouw geen gevoelig gebouw betreft, wordt het niet beschermd tegen hinder door slagschaduw. De frequentie, de duur en de intensiteit van dergelijke slagschaduw bij een locatie bepalen de mate van hinder. Om die reden zijn in het Activiteitenbesluit normen aan deze slagschaduw verbonden.

In het Activiteitenbesluit is geregeld dat een windturbine uitgerust moet zijn van een automatische stilstand voorziening als:

- de afstand tussen de windturbine en het gevoelige gebouw minder dan twaalf maal de rotordiameter bedraagt;
- slagschaduw gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar gedurende meer dan 20 minuten per dag kan optreden (in de rechtspraak wordt vaak een maximale duur van 6 uur gehanteerd).

In artikel 3.14 van de regeling wordt voor wat betreft het voorkomen of beperken van slagschaduw en lichtschittering aangegeven, dat de voorgeschreven maatregelen in de regeling moeten worden toegepast. Een automatische stilstand voorziening zorgt er derhalve voor dat de duur van de hinder door slagschaduw binnen de norm blijft.

Bij de aanvraag omgevingsvergunning is een onderzoek gevoegd (Slagschaduw onderzoek Windpark Greenport Venlo, d.d. 25 augustus 2017) waarin de resultaten staan van het onderzoek naar de mate van slagschaduw door de geplande windturbines. Uit het onderzoek blijkt, dat bij een aantal woningen de grenswaarde (fors) wordt overschreden. Dit houdt in dat voor die woningen een stilstand voorziening moet worden ingeregeld, zoals reeds voorgeschreven op grond van het Activiteitenbesluit.

Deze maatregel is goed toepasbaar en aanvrager heeft aangegeven deze voorziening door te voeren. Door het aanbrengen van een stilstand voorziening voor deze windturbines wordt voldaan aan de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende regeling.

Geconcludeerd kan worden dat het windpark, na het doorvoeren van de stilstand voorzieningen, voldoet aan de van toepassing zijnde norm voor slagschaduw, zoals van kracht op grond van het Activiteitenbesluit.

Ook hier geldt dat het Activiteitenbesluit voorziet in de mogelijkheid maatwerkvoorschriften te stellen (artikel 3.12 lid 2) indien bijzonder lokale omstandigheden hiertoe aanleiding zijn. Vooralsnog maken wij hiervan geen gebruik.

4.2.9.2 Directe lichthinder

In art. 3.14 van het Activiteitenbesluit wordt licht(schittering) geregeld. Op grond van internationale burgerluchtvaartregelgeving moeten windturbines worden voorzien van obstakelverlichting in verband met de luchtvaartveiligheid. De afstand van woningen tot de windturbinelocaties is dusdanig groot dat er geen sprake is van gangbare lichthinder, namelijk van het direct inschijnen van woonruimtes. Er is mogelijk wel sprake van hinder in de zin van het zichtbaar zijn van de windturbinelocaties in de nacht.

Het Windpark ligt niet in een aangewezen gebied waarvoor het bevoegd gezag eisen heeft gesteld om de duisternis of het donkere landschap te beschermen.

In het Activiteitenbesluit is bepaald, dat ten behoeve van het voorkomen of beperken van lichtschittering bij het in werking hebben van een windturbine zoveel mogelijk moet worden voorkomen of worden beperkt door toepassing van niet reflecterende materialen of coatinglagen op de betreffende onderdelen. De windturbines zullen, conform aanvraag, voorzien worden van anti- reflecterende coating.

4.2.9.3 Indirecte lichthinder (obstakelverlichting)

Op grond van onder andere regelgeving welke betrekking heeft op internationale burgerluchtvaart moeten objecten met een (tip)hoogte van 150 meter of meer voorzien zijn van obstakelmarkering en -lichten.

De aanvrager dient hiertoe een obstakelverlichtingsplan op te stellen en ter goedkeuring voor te leggen aan de Inspectie Leefomgeving en Transport (IL&T). Bij het opstellen van het verlichtingsplan wordt het Informatieblad Aanduiding van windturbines en windparken op het Nederlandse vasteland, d.d. 30 september 2016 als uitgangspunt genomen.

Dit plan wordt na goedkeuring aan het bevoegd gezag overgelegd.

In het Activiteitenbesluit zijn geen specifieke voorschriften opgenomen die betrekking hebben op obstakelverlichting. Echter omdat het hier een inrichting betreft die genoemd wordt in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit, is afdeling 2.1 Zorgplicht van toepassing. Hierin staat dat de drijver van de inrichting eventuele nadelige gevolgen voor het milieu zoveel mogelijk voorkomt dan wel beperkt, voor zover dat redelijkerwijs van hem gevergd kan worden.

Het indienen van het obstakelverlichtingsplan na definitieve keuze van het windturbinetype wordt als voorschrift aan deze omgevingsvergunning verbonden.

4.2.10 IJsvorming

In de aanvraag (§6.13.2.5 Toelichting aanvraag omgevingsvergunning) is aangegeven dat de windturbines zijn voorzien van preventietechnieken tegen voor de veiligheid ongewenste ijsvorming. Hiermee worden turbines automatisch stil gezet op het moment dat ijs gedetecteerd wordt op de rotorbladen. Dit gebeurt als de temperatuur onder het vriespunt ligt en de turbine een productie levert die afwijkt van de gemeten windsnelheid. Door deze voorziening wordt het mogelijke risico van rondvliegend ijs zoveel mogelijk voorkomen.

Aan de vergunning is een voorschrift verbonden inhoudende dat de windturbines moeten zijn voorzien van bovengenoemde preventietechniek en automatisch stil gezet worden als ijsvorming zich voordoet.

5 Zienswijzen

Gereserveerd.

6 Voorschriften

Het aanleveren van stukken uit de voorwaarden zoals deze in hoofdstuk 6 zijn gesteld moet worden geüpload via het Omgevingsloket online (Olo).

6.1 Milieu

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
 - alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.2 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.3 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

Instructies

- 1.4 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.5 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

Melding contactpersoon en wijziging vergunninghoudster

- 1.6 De vergunninghouder moet direct na het in werking treden van de vergunning schriftelijk naam, adres en telefoonnummer opgeven aan het bevoegde gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigingen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

Registratie

- 1.7 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
 - alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
 - de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.

- 1.8 De documenten genoemd in voorschrift 1.7 moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

Bedrijfsbeëindiging

- 1.9 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.10 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

Veiligheid en verlichting

- 1.11 Bij weersomstandigheden waaronder ijsgroei kan plaatsvinden dienen de windturbines stil gezet te worden, waarbij de oriëntatie van de rotor zodanig is dat deze niet boven een object aanwezig is waar zich personen (kunnen) bevinden.
- 1.12 De windturbines moeten zijn uitgerust met een ijsdetectie en afschakelvoorziening waarmee de turbines automatisch uitgeschakeld worden indien zich ijs op de rotorbladen heeft afgezet/gevormd.
- 1.13 Knipperende obstakellichten binnen het windpark worden onderling gesynchroniseerd. Binnen het windpark flitsen de obstakellichten gelijktijdig en gelijkmatig. Dit voorschrift is niet van toepassing als deze obstakellichten continu branden.
- 1.14 Het obstakelverlichtingsplan voor het definitieve turbintype zal na goedkeuring door de Inspectie van Leefomgeving en Transport worden overgelegd aan het bevoegd gezag. Het goedgekeurde obstakelverlichtingsplan dient drie weken voor aanvang van de realisatie te worden overgelegd aan het bevoegd gezag.

Afvalstoffen

- 1.15 Gevaarlijke afvalstoffen en andere afvalstoffen die binnen de inrichting tijdens onderhoud en reparatie ontstaan worden naar soort gescheiden en afgevoerd naar een daartoe bestemde inrichting. Het afvoeren moet plaatsvinden met inachtneming van de van toepassing zijnde regelgeving en zodanig dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.

Binnen de inrichting worden geen (gevaarlijke) afvalstoffen opgeslagen.

- 1.16 Zodra bekend is welk windturbintype gerealiseerd zal, doch minimaal 10 weken voorafgaand aan de start van de bouw wordt middels een aanvullende akoestische berekening, welke wordt toegezonden aan het bevoegd gezag, aangetoond dat voldaan wordt aan de geldende geluidsnormen.

Geluid

- 1.17 Voor windturbine 4 wordt een noise mode ingesteld in de nachtperiode ter voldoening aan het gemiddelde bronvermogen van deze turbine.

6.2 Bouwen

SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

- 1.18 Uiterlijk 2 weken voor het einde van de zienswijze periode moeten de in paragraaf 4.1 genoemde 3 extra indicatieve sonderingen met een globaal geotechnisch advies worden aangeleverd. In dit globaal geotechnisch advies moet worden gemotiveerd of het aannemelijk is dat de voorgestelde paalfundatie gerealiseerd kan worden.
- 1.19 Uiterlijk 2 weken voor het einde van de zienswijze periode moeten de in paragraaf 4.1 genoemde 3 extra indicatieve sonderingen met een globaal geotechnisch advies worden aangeleverd. Aan de hand van dit globaal geotechnisch advies moet worden gemotiveerd of het aannemelijk is dat de voorgestelde paalfundatie voldoet aan de gestelde regels in de Omgevingsverordening Limburg 2014 (artikel 4.4.2). Hierbij moet de relatie tussen de paalpuntniveau's en de Venlo schol worden gelegd.

Uitgestelde indieningsvereisten

- 1.20 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft;

In ieder geval worden hieronder begrepen:

- bouwveiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012;
 - gewichts- en stabiliteitsberekening van de gekozen windturbine(s) en het inkoop- en onderstation conform artikel 2.10 en 2.11 Regeling omgevingsrecht en de NEN-EN-IEC 61400 serie;
 - constructietekeningen van de gekozen windturbine(s) en het inkoop- en onderstation conform artikel 2.8 en 2.9 Regeling omgevingsrecht en de NEN-EN-IEC 61400 serie;
 - certificaat van de gekozen windturbine(s) (volgens NEN-EN-IEC 61400-22), uitgegeven door een daarvoor geaccrediteerd certificeringsinstituut.
- 1.21 De desbetreffende bouwwerkzaamheden mogen pas worden uitgevoerd na goedkeuring van de constructieberekeningen en -tekeningen door het bevoegd gezag;

Overige voorschriften

- 1.22 Minimaal 10 weken voorafgaand aan de start van de bouw van een of meer windturbines moet - onder vermelding van het zaaknummer 2018-202588 - een goedkeuring van het Ministerie van Defensie worden overgelegd. Uit de goedkeuring moet blijken dat het windturbineproject niet leidt tot onaanvaardbare radarverstoring.
- 1.23 Na de aanbesteding, doch uiterlijk 10 weken voorafgaand aan de start van de bouw van een of meer windturbines, moeten de exacte bouwkosten – inclusief bijbehorende begroting – door de vergunninghouder worden aangeleverd.

- 1.24 Na de aanbesteding, doch uiterlijk 10 weken voorafgaand aan de start van de bouw van een of meer windturbines dient vergunninghouder gegevens aan te leveren over de fundering in het water, -de gondel en de kleurstelling. De desbetreffende bouwwerkzaamheden mogen pas worden uitgevoerd nadat hierover advies van de Adviescommissie Welstand en Erfgoed (AWE) is verkregen van de gemeente Venlo.

7 Te waarmerken stukken

- Aanvraag formulier, kenmerk: 3645053, de dato 2 mei 2018;
 - Ontheffing & gedeeltelijke weigering Wet natuurbescherming, kenmerk: 2017-203627, de dato 29 januari 2018;
 - Toelichting aanvraag omgevingsvergunning Windpark Greenport Venlo, kenmerk: C05057.000196.0100, de dato 2 mei 2018;
 - Landschapsvisualisaties, kenmerk: C05057.000103.0400, de dato 7 juli 2017;
 - Situatietekeningen, kenmerk: WPGV-VO-0-DES-P-100.1, versie A, de dato 7 juli 2017;
 - Situatietekeningen - luchtfoto, kenmerk: WPGV-VO-0-DES-P-110.1, versie A, de dato 7 juli 2017;
 - Inrichtingstekening, blad 1 t/m 2, kenmerk: WPGV-VO-0-DES-P-120.1 t/m 2, versie A, de dato 7 juli 2017;
 - Inrichtingstekening - luchtfoto, blad 1 t/m 2, kenmerk: WPGV-VO-0-DES-P-130.1 t/m 2, versie A.1, de dato 2 mei 2018;
 - Inrichtingstekeningen Locatie turbine 1 t/m 9, blad 1 t/m 8, kenmerk: WPGV-VO-0-DES-P-140.1 t/m 8, versie A.1, de dato 2 mei 2018;
 - Inrichtingstekeningen Locatie turbine 1 t/m 9 - luchtfoto, blad 1 t/m 8, kenmerk: WPGV-VO-0-DES-P-150.1 t/m 8, versie A.1, de dato 2 mei 2018;
 - Externe veiligheidskaart, kenmerk: WPGV-VO-0-DES-P-160.1 t/m 2, versie A.1, de dato 2 mei 2018;
 - Aanzichtstekening Turbine 1 t/m 6, kenmerk: WPGV-VO-0-DES-P-200.1, versie A, de dato 7 juli 2017;
 - Aanzichtstekening Turbine 7 t/m 9, kenmerk: WPGV-VO-0-DES-P-210.1, versie A, de dato 7 juli 2017;
 - Bouwaanzichtstekening, kenmerk: WPGV-VO-0-DES-P-210.1, versie A, de dato 28 juli 2017;
 - Aanzichtstekening inkoopstation, kenmerk: WPGV-VO-0-DES-P-230.1, versie A, de dato 28 juli 2017;
 - Milieueffectrapportage, de dato 25 augustus 2017;
 - Akoestisch onderzoek, kenmerk: C05057.000101, de dato 30 mei 2018;
 - Slagschaduwonderzoek, kenmerk: C05057.000101, de dato 25 augustus 2017;
 - Slagschaduwonderzoek - bijlage 2 windpro rapport, de dato 24 juli 2017;
 - Achtergrondrapport externe veiligheid, kenmerk: 079834281 0.4, de dato 29 mei 2018;
 - Memo - notitie archeologie, kenmerk: C05057.000103.0400, de dato 7 juli 2017;
 - Archeologische beleidskaart, gemeente Venlo, de dato april 2007;
 - Overzicht windturbines en bronvermogens, kenmerk: 79485468, versie C;
 - Aanvulling aanvraag omgevingsvergunning Windpark Greenport Venlo, kenmerk: C05057.000101.0400, de dato 30 mei 2018;
 - Memo - Bodemopbouw boven de Venloschol, de dato 17 mei 2018;
 - Pre-design foundation Wind turbines Venlo, kenmerk: BE0115.001428.0120, de dato 29 mei 2018.
-
- Enercon - Technical Specifications E-141 EP4;
 - Enercon - Technical Specifications E-126 EP4;
 - Enercon - Technical specifications – E-115;
 - Enercon - Technical specifications E-115 E2 3.2 MW (135 m);
 - Enercon - Technical specifications E-115 E2 3.2 MW (122 m);
 - Enercon - Technical Description - Wind Energy Converter E-138 EP3;
 - Lagerwey - General specification - L100-2.5MW Wind Turbine Generator;

- Lagerwey - General specification - L130-4.5MW Wind Turbine Generator;
- Lagerwey - General specification - L136-4.5MW Wind Turbine Generator;
- Nordex - Technical description - Wind turbine class K08 delta - N131/3900 IEC S;
- Nordex - Technical description - Wind turbine class K08 delta - N131/3600;
- Nordex - Technical description - Wind turbine class K08 delta - N117/3600;
- Senvion - Product description - Senvion 3.4M140;
- Senvion - Product description - Senvion 3.6M140;
- Senvion - Product description - Senvion 3.2M122 NES;
- Senvion - Product description - Senvion 3.4M122 NES;
- Siemens - SWT-3.15-142 (S-T129-600);
- Siemens - SWT-DD-130;
- Siemens - SWT-DD-142;
- Siemens - SWT-3.2-113 IEC IIA;
- Vestas - general description - V136-3.45 MW;
- Vestas - general description - V136-4.2 MW;
- Vestas - general description - V117-3.45 MW;
- Vestas - general description - V126-3.45 HTq;
- Vestas - general description - V126-3.6 HTq;
- Vestas - general description - V117-3.6 MW;
- Vestas - general description - V117-4.2 MW;
- Gamesa - G114;
- Gamesa - G126;
- Gamesa - G132-3.3 MW;
- Gamesa - G132-3.465 MW;
- Vensys - 120-3.0 MW;
- Vensys - 136-3.5 MW.