

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## Omgevingsvergunning

**Voor de activiteiten 'bouwen' en 'handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening'**

Plaatsen van een tijdelijke tent en paviljoen tbv. TA PPF6  
SABIC Petrochemicals B.V. te Sittard Geleen

Zaaknummer: 2018-202017

Kenmerk: 2018/36601 d.d. 7 juni 2018  
Verzonden:

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>5</b>
2.1	De aanvraag	5
2.2	Bevoegd gezag	5
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
2.4	Procedure	5
<b>3</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>6</b>
3.1	Bouwen van een bouwwerk	6
3.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	8

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde staten van Limburg hebben op 5 april 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SABIC Petrochemicals B.V. voor het plaatsen van een tijdelijke tent en paviljoen ten behoeve van de 'Turn-Around' (TA) van PPF6 behorende bij de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-202017.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 lid 1 sub a en sub c, juncto artikel 2.10 lid 1 en lid 2, juncto artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan SABIC Petrochemicals B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het plaatsen van een tent en paviljoen;
  - het tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan, zijnde het tijdelijk plaatsen van een tent en paviljoen in strijd met het bestemmingsplan;
3. dat de vergunning voor bepaalde tijd wordt verleend te weten van 1 juni 2018 tot 1 augustus 2018 (periode van 2 maanden). Na deze termijn moet de situatie weer in overeenstemming met de oude toestand c.q. de wettelijk voorgeschreven toestand worden gebracht;
4. dat de volgende gewaarmerkte delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van dit besluit mag of moet worden afgeweken;
  - 70,436,307 70,436,307 blad 001 Voorblad en tekeningenlijst versie 4 d.d 02-03-18;
  - 34,390,790 blad 004 Brandmeldinstallatie stuurfunctiematrix versie 2 d.d.02-03-18;
  - 34,390,790 Blad 010 Brandmeldinstallatie Blokschema versie 2 d.d. 10-01-18
  - 34,390,790 blad 020 Brandmeldinstallatie versie 4 d.d. 20-02-18;
  - N01700436 D TA-gebouw G8-29 versie D d.d.07-11-17;
  - BMI Detectiezones Strukton G008-29 Paviljoen PPF3 versie B d.d 09-03-18
  - FL 140 - unit (NEW) d.d. 21-12-16;
  - machtigings formulier d.d.16-03-18;
  - melding brandveilig gebruik G008-029;
  - BF4366-101-100/001 opstellingstekening d.d 20-10-17;
  - N01800174 T Sanitair PPF6 d.d. 06-03-18;
  - IDAR 120209,74,201 Berekening d.d 05-10-12;
  - Algeco FL-140 d.d.17-11-17;
  - Aanvraagformulier d.d.05-04-18.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

### **Verzending en afschriften**

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde HaskoningDHV Nederland B.V., Amerikalaan 110, 6199 ZN Maastricht. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Sabic Petrochemicals BV , postbus 475, 6160 AL Geleen;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Sittard Geleen, postbus 18, 6130 AA Sittard.

### **Rechtsbescherming**

#### **Bezwaar**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl) en klik vervolgens op “e-Loket”.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

#### **Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 5 april 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SABIC Petrochemicals B.V. voor de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is ingediend door de gemachtigde HaskoningDHV Nederland B.V.. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft plaatsen van een tijdelijke tent en paviljoen ten behoeve van de TA voor PPF6. Gelet op deze omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

### 2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

### 2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

### 2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 1 mei 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de Provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis-aan-huisblad.

## 3 Overwegingen

### 3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.  
Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

#### Toetsing

##### Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

##### Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard Geleen

### Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan “Bedrijventerrein DSM-Geleen” (inclusief herziening) is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Immers, volgend uit de geldende planregels is het niet toegestaan om (tijdelijke) tenten of paviljoens te plaatsen binnen de van toepassing zijnde bestemming ‘Bedrijventerrein I’. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan ‘*Buitengebied*’ opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 3.2 van dit besluit. Onder verwijzing naar deze paragraaf 3.2 merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

### Ad. 4. Welstand

Het betreft hier een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden karakter heeft. Het uiterlijk of de plaatsing van het tijdelijke bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, hoeft daarom niet te worden getoetst aan de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

### Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

### Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

### 3.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd is met het geldende bestemmingsplan en het verlenen van een afwijking niet mogelijk is. Ter plaatse van de voorgenomen activiteiten geldt het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen'. Op de voorgestane locatie is de bestemming 'Bedrijventerrein I' van toepassing. De bijbehorende voorschriften c.q. planregels zijn opgenomen in artikel 4. Voor een algemene beoordeling ('wijze van nastreven bestemmingsdoeleinden') zijn tevens voorschriften opgenomen in artikel 3. Het plaatsen van (tijdelijke) tenten of paviljoens voor een TA past niet binnen de planregels behorende bij de geldende bestemming. Immers, ter plaatse is het enkel toegestaan bedrijfsgebouwen als bedoeld artikel 1 lid 6 te realiseren, behorende bij de (primaire processen) van bedrijfsactiviteiten. En dan enkel bedrijfsactiviteiten zoals beschreven in de categorieën 1 tot en met 5 uit de bijlage bij de planregels. Bovendien zijn binnen het gehele plan gebieden aangewezen waar en op welke wijze een kantoorfunctie uitgeoefend kan worden (in hoofdzaak het doel van het paviljoen en de tenten). Voorliggende locatie behoort daar niet toe. Daarnaast is voor de beoogde (tijdelijke) bouwwerken niet vast te stellen of voldaan wordt aan de vereiste milieuzoneringen, voorschriften en afstanden. Dit is met name van belang nu sprake is van het realiseren van zogenaamde kwetsbare objecten.

#### Toetsing

In afwijking van het bovenstaande kan de vergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Het bestemmingsplan '*Bedrijventerrein DSM-Geleen*' heeft géén binnenplanse afwijkmogelijkheid voor het ondervangen van de strijdigheid. Een dergelijke afwijkmogelijkheid is dan ook niet aan de orde.

De beoogde bouwwerken zijn wel tijdelijk van aard. In de aanvraag is opgenomen dat ze maximaal 2 maanden ter plaatsen aanwezig zullen zijn. Gezien deze tijdelijkheid van de beoogde tenten en paviljoen kan ingevolge artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2 van de Wabo juncto artikel 4, lid 11 van bijlage II van het Bor gebruik worden gemaakt van de tijdelijk buitenplanse afwijkmogelijkheid.

Ten aanzien van de mogelijkheid om een tijdelijke afwijking te vergunnen wordt het volgende overwogen. Gezien de aanleiding en motivatie en de slechts zeer beperkte duur van aanwezigheid (2 maanden), beschouwen we een tijdelijke afwijking voor het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden in deze in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening en te vergunnen. Daarbij zijn de volgende zaken meegewogen. Er is sprake van een bedrijfsmatige 'turn-around', zijnde een onderhoudsronde, die alleen uitgevoerd kan worden door personeel en technici die in de directe nabijheid werkzaam zijn en verblijven. Het anders inrichten van een 'turn-around' locatie leidt tot onnodig veel (en inefficiënte) logistieke bewegingen.



Ten aanzien van de nodige veiligheidscontouren is meegewogen dat ten tijde van een 'turn-around' het productieproces van de aanwezige (hoofd)installatie(s) stop ligt. Daarmee bestaan dus tijdens een 'turn-around' andere veiligheidscontouren. Dit is slechts anders bij het stilleggen van het hoofdproces en het weer opstarten van het hoofdproces (na het gepleegde onderhoud). Voor deze relatief korte momenten wordt en dient de veiligheid in het bijzonder in acht te worden genomen. En het aantal aanwezige mensen ten behoeve van het onderhoud tot een minimum beperkt te worden.

Voorts is meegenomen dat binnen het gehele terrein gewerkt wordt conform de 'huisregels' en 'interne werkprotocollen'. Daarmee is gezegd dat bij alle werkzaamheden, door alle partijen gestreefd wordt naar een optimale veiligheid. Niet alleen van de mensen zelf, maar ook voor de omgeving.

Tot slot is bovendien overwogen dat het voldoende aannemelijk is dat de te realiseren bouwwerken zonder onomkeerbare gevolgen kunnen (en zullen) worden verwijderd.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 2 van de Wabo dan ook op deze grond worden verleend voor maximaal 10 jaar..

### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.