

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Voor de activiteiten het (ver)bouwen van een bouwwerk
en het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Project BPL: Realisatie van vluchttrappen bij de
geluidschermen GSN2 (te Brunssum) en
GS42 (te Landgraaf)

Zaaknummer: 2018-202019

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Bevoegd gezag	7
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.4	Procedure	7
2.5	Adviezen	8
3	Overwegingen	9
3.1	Bouwen van een bouwwerk	9
3.2	Handelen in strijd met regel ruimtelijke ordening	12
4	Voorschriften	14

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 5 april 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Boskalis Nederland Infra B.V.. De aanvraag betreft de realisatie van een tweetal vluchttrappen, één bij geluidscherm GSN2 (Brunssum) en één bij geluidscherm GS42 (Landgraaf). De locatie van de vluchttrap is ter hoogte van GSN2 kadastraal bekend als gemeente Brunssum, sectie H, met perceelnummer 148 en ter hoogte van GS42 als gemeente Ubach over Worms, sectie E met perceelnummer 244. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-202019.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Boskalis Nederland Infra B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de realisatie van de vluchttrappen bij geluidschermen GSN2 (Brunssum) en GS42 (Landgraaf);
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de realisatie van twee vluchttrappen ter hoogte van de geluidschermen GSN2 en GS42;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het bouwen (met een afwijkende hoogte) in de dubbelbestemming 'Leiding – Water';
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de volgende gewaarmerkte delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - Aanvraagformulier, kenmerk: 3588041, de dato 5 april 2018;
 - PIP BPL 2012 - vluchttrap GSN2, kenmerk: V-OVB11-03.11-TEK-0001, versie 1.0, de dato 29 januari 2018;
 - Kadastrale gegevens - vluchttrap GSN2, kenmerk: V-OVB11-03.11-TEK-0002, versie 1.0, de dato 29 januari 2018;
 - Archeologie - vluchttrap GSN2, kenmerk: V-OVB11-03.11-TEK-0003, versie 1.0, de dato 9 februari 2018;
 - PIP BPL 2012 - vluchttrap GS42, kenmerk: V-OVB12-03.11-TEK-0001, versie 1.0, de dato 29 januari 2018;
 - Kadastrale gegevens - vluchttrap GS42, kenmerk: V-OVB12-03.11-TEK-0002, versie 1.0, de dato 29 januari 2018;
 - Archeologie - vluchttrap GS42, kenmerk: V-OVB12-03.11-TEK-0003, versie 1.0, de dato 9 februari 2018;
 - Tekening - stalen vluchttrap GSN2, kenmerk: T-BPLGLD-02.01-TEK-4403, versie 1.0, de dato 2 maart 2018;
 - Tekening - stalen vluchttrap GS42, kenmerk: T-BPLGLD-02.01-TEK-4402, versie 1.0, de dato 2 maart 2018;

- Berekeningsnota - stalen vluchttrappen, kenmerk: T-BPLGLD-02.01-BER-4401, versie 2.0, de dato 6 juni 2018;
- Memo - trap nabij vluchtdeurbalk, kenmerk: M7541-35, de dato 11 december 2017;
- GWC GSN2 advies, kenmerk: GWCBPL-VTGSN2-20180326, de dato 26 maart 2018;
- GWC GS42 advies, kenmerk: GWCBPL-VTGS42-20180326, de dato 26 maart 2018;
- Verklaring aanvraag vergunningen Buitenring Parkstad Limburg, kenmerk: 2015/2977, de dato 16 januari 2015;
- Toestemming WML, de dato 2 juni 2015;
- Aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van vluchttrappen t.b.v. GS42 (Landgraaf) en GSN2 (Brunssum), kenmerk: BPL-UCOR-BR-7566, de dato 4 april 2018;
- Planologische toets, kenmerk: 18-VRG-MEM-OVB11, de dato 4 april 2018;
- Documentenlijst, de dato 8 juni 2018;
- Checklist constructieve veiligheid, kenmerk: 3de controle, de dato 13 juni 2018.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Verzending

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde Boskalis Nederland Infra B.V., Postbus 22194, 6360 AD Nuth.

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Brunssum, Postbus 250, 6440 AG Brunssum;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Landgraaf, Postbus 31000, 6370 AA Landgraaf;
- NV Waterleiding Maatschappij Limburg, de heer Oelers, Postbus 1060, 6201 BB Maastricht.

Crisis- en herstelwet

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing en meer specifiek hoofdstuk 1, afdeling 2 van deze Wet. De reden hiervan is gelegen in het feit, dat de ontwikkeling en aanleg van de Buitenring Parkstad Limburg is opgenomen onder bijlage II onder de categorie E. Wegenprojecten. Dit betekent, dat de belanghebbende in het bezwaarschrift moet aangeven welke bezwaargronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe bezwaargronden meer worden aangevoerd. In het bezwaarschrift moet worden vermeld dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht; en
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Op dit besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Wij verzoeken u dit in het bezwaarschrift te vermelden.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op “e-Loket”.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Wij verzoeken in dit verzoek eveneens aan te geven dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 5 april 2018 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning van Boskalis Nederland Infra B.V. ontvangen. De aanvraag betreft de realisatie van een tweetal vluchttrappen. Één vluchttrap bij geluidschermen GSN2 (Brunssum) en één bij GS42 (Landgraaf). De locaties van de vluchttrappen is ter hoogte van GSN2 kadastraal bekend als gemeente Brunssum, sectie H, met perceelnummer 148 en ter hoogte van GS42 als gemeente Ubach over Worms, sectie E met perceelnummer 244.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

Het besluit van Provinciale Staten van Limburg van 29 juni 2012, nr. G-12-022, inhoudende de vaststelling van het inpassingsplan "Buitenring Parkstad Limburg 2012" (hierna: PIP), is grotendeels onherroepelijk geworden door de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 maart 2015 en voor het overige deel zijn de rechtsgevolgen van dit inpassingsplan in stand gelaten.

Nu het PIP volledig in werking is getreden, zijn wij het bevoegd gezag voor het verlenen van de omgevingsvergunningen op basis van dit inpassingsplan.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 18 april 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis-aan-huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op 23 mei 2018 de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis-aan-huisblad.

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Landgraaf. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie;
- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Brunssum. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.

Gemeente Brunssum:

Op 3 mei 2018 hebben wij van de gemeente Brunssum per e-mail het volgende advies ontvangen:

Hierbij wil ik u mededelen dat wij het plan voor het plaatsen van een vluchttap bij de geluidschermen (GSN2) heden in de welstand hebben behandeld. De stadsbouwmeester kan met het plan instemmen.

Ten aanzien van de ruimtelijke toets zijn verder ook geen opmerkingen gemaakt.

Gemeente Landgraaf:

Op 4 mei 2018 hebben wij van de gemeente Landgraaf per brief het volgende advies ontvangen:

Op 16 april 2018 hebben wij uw verzoek om advies ontvangen betreffende de bij u ingediende aanvraag omgevingsvergunning voor de realisatie van een vluchttap bij het geluidsscherf GS42 t.b.v. de Buitenring Parkstad Limburg.

Naar aanleiding hiervan kunnen wij u berichten dat wij geen opmerkingen hebben met betrekking tot de ingediende aanvraag. Ook hebben wij uw bouwplan behandeld in de welstandsvergadering van 26 april 2018 en is het bouwplan akkoord bevonden.

Overige adviezen

WML N.V.:

Op 2 mei 2018 hebben wij van WML N.V. per e-mail het volgende advies ontvangen:

WML heeft uw verzoek tot advies voor de vluchttap GS42, nabij de Haanweg in Landgraaf in behandeling genomen.

De vluchttap ter hoogte van GS42 Landgraaf valt binnen de dubbelbestemming Leiding-Water. De trap wordt naast de waterleiding gepositioneerd waardoor er geen bezwaren zijn.

Door de bouw van de vluchttap worden de belangen van de waterleiding niet onevenredig geschaad. WML gaat dan ook akkoord met de geplande bouwactiviteiten.

Wij nemen alle adviezen over.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Landgraaf en Brunssum.

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het PIP is vastgesteld. Uit de verbeelding behorende bij het PIP blijkt dat op de locatie waar de vluchtrappen worden uitgevoerd valt binnen de volgende bestemmingen:

Vluchtrappen ter hoogte van GSN2 (Brunssum)

- enkelbestemming 'Verkeer';
- dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'.

Vluchtrappen ter hoogte van GS42 (Landgraaf)

- enkelbestemming 'Verkeer';
- dubbelbestemmingen 'Leiding – Water' en 'Waarde – Archeologie';

Ad. Enkelbestemming 'Verkeer'

De aanvraag omgevingsvergunning voor de vluchtrappen ter hoogte van GSN2 en GS42, zoals omschreven in paragraaf 2.1 van dit besluit voldoet aan de regel zoals gesteld artikel 7.1 onder n. De vluchtrappen worden geheel binnen en ten dienste van de enkelbestemming 'Verkeer' gerealiseerd.

Op grond van artikel 7.2.2. sub g mag de bouwhoogte van bouwwerken ten behoeve van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, maximaal 5 meter bedragen.

De vluchtrappen voldoen ruimschoots aan deze bepaling.

Ad. Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'

De aangevraagde vluchtrappen ter hoogte van GSN2 en GS42 zijn tevens gesitueerd binnen de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'. De opsteller van het PIP heeft aangegeven dat de gronden behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd zijn voor de instandhouding en bescherming van aanwezige of te verwachten aanwezige archeologische waarden en terreinen. In artikel 15.2.1 van het PIP is derhalve een onderzoekverplichting opgenomen. Bij een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen die betrekking heeft op gronden, die zijn aangewezen voor 'Waarde - Archeologie', dient een rapport te worden aangeleverd waaruit de archeologische waarde van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate blijkt.

Uit de aanvraag blijkt dat de werkzaamheden voor de vluchtrap ter hoogte van GSN2 plaatsvinden binnen de archeologische deellocatie 18 en voor de vluchtrap ter hoogte van GS42 binnen de archeologische deellocaties 33 en 112.

In artikel 15.2.4 is bepaald dat de onderzoekverplichting in artikel 15.2.1 niet van toepassing is indien het een aanvraag betreft voor:

- b. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 0,25 meter en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst.*

Volgend uit de memo bij de aanvraag 'planologische toets' met kenmerk: 18-VRG-MEM-OVB11 en datum 4 april 2018, alsmede de bestektekeningen, is deze uitzonderingsbepaling van toepassing. De vluchtrampen (stalen trappen) worden geplaatst op opgehoogde gronden waarvoor in een eerdere fase een aanlegvergunning is verleend (zaaknummers: 2013-0604 en 2015-0150). Verder wordt geconcludeerd dat de werkzaamheden in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' geen belemmering opleveren voor de realisatie van de aangevraagde vluchtrampen.

De provinciale archeoloog heeft op 23 mei 2018 per e-mail aangegeven dat hij akkoord gaat met de hierboven genoemde conclusie.

Ad. Dubbelbestemmingen 'Leiding – Water'

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Immers, binnen de dubbelbestemming 'Leiding-Water' wordt gebouwd ten dienste van de enkelbestemming 'Verkeer'. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het PIP opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 3.2 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 3.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 van de Wabo op deze grond kan worden verleend.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota's. Uit de adviezen in paragraaf 2.5 blijkt dat zowel de welstandscommissie van de gemeente Landgraaf als de stadbouwmeester van de gemeente Brunssum positief hebben geadviseerd ten aanzien van de realisatie van de vluchtrampen.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Handelen in strijd met regel ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo met toepassing van artikel 2.12 geen strijdigheid oplevert met een goede ruimtelijke ordening. Een toetsing hieraan heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het PIP is vastgesteld en in werking is getreden. De aangevraagde activiteit is, op grond van artikel 14 (dubbelbestemming 'Leiding – Water') van de planregels, in strijd met het PIP. Immers, er wordt bij de vluchtrap ter hoogte van GS42 binnen de dubbelbestemming 'Leiding-Water' gebouwd ten dienste van de enkelbestemming 'Verkeer'.

Ondanks dat sprake is van strijd met de geldende planologische kaders kan medewerking worden verleend met een afwijkingsvergunning. Beoordeeld dient te worden of:

- de aangevraagde activiteiten in lijn zijn met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteiten niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingbesluit).

Dubbelbestemming 'Leiding-Water'

Inzake deze dubbelbestemming 'Leiding-Water' kan het volgende worden opgemerkt. Voor wat betreft het bouwen van de vluchtrap ter hoogte van GS42 in de dubbelbestemming 'Leiding-Water' is in artikel 14.1 'Bestemmingsomschrijving' van het PIP het volgende bepaald.

De voor 'Leiding-Water' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van leiding(-en) ten behoeve van het transport van drinkwater.

Verder is in artikel 14.2 'Bouwregels' van het PIP het volgende bepaald.

Op de voor 'Leiding-Water' aangewezen gronden mogen in afwijking van hetgeen in de overige regels is bepaald, uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde, ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met dien verstande dat de (bouw)hoogte niet meer dan 2,5 meter mag bedragen.

De vluchtrap ter hoogte van GS42 staat niet ten dienste van de dubbelbestemmingen 'Leiding-Water', maar ten dienste van de bestemming 'Verkeer'.

Op grond van artikel 14.3 kunnen Gedeputeerde Staten bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 14.2 en toestaan dat wordt gebouwd ten dienste van de bestemming 'Verkeer' indien de bij de bestemming 'Verkeer' genoemde bouwregels in acht worden genomen en het belang van de leiding(en) door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad. Hiertoe wordt schriftelijk advies ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder.

De aanvraag is ter advies verzonden (verzenddatum 13 april 2018) naar de N.V. waterleiding Maatschappij Limburg, als leidingbeheerder. Op 2 mei 2018 hebben wij per e-mail een reactie ontvangen (zie paragraaf 2.5) met daarin het bericht dat WML geen bezwaar heeft tegen het verlenen van de omgevingsvergunning.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1 van de Wabo dan ook op deze gronden wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het PIP zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4 Voorschriften

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

Op het bouwterrein verplicht aanwezige bescheiden

- 1.1 Tijdens het bouwen is de vergunning voor het bouwen op het terrein aanwezig. Dit stuk dient op verzoek aan een toezichthouder van de Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg (verder: toezichthouder) ter inzage te worden gegeven.

Startgesprek

- 1.2 Om het bouwtoezicht goed te laten verlopen is het van belang dat een toezichthouder bij het startgesprek aanwezig is. Gedurende het startgesprek zal de toezichthouder een aantal belangrijke controlepunten tijdens de bouw aanhalen en zullen contactgegevens worden uitgewisseld en afspraken worden vastgelegd. Via het e-mailadres wabo-bouwen@rudzl.nl of telefonisch via +31 43 389 99 99 kunt u een afspraak maken met een toezichthouder.

Uitzetten van de bebouwingsgrenzen

- 1.3 Met het bouwen van een bouwwerk waarvoor vergunning is verleend wordt, onverminderd de voorschriften bij de vergunning, niet begonnen voordat voor zover nodig door of namens de toezichthouder:
- de rooilijnen en/of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet;
 - het straatpeil is aangegeven.

Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

- 1.4 De toezichthouder dient ten minste twee dagen voor de feitelijke aanvang van elk van de hierna te noemen onderdelen van het bouwproces in kennis te worden gesteld:
- de aanvang van de werkzaamheden inclusief ontgravingwerkzaamheden;
 - de aanvang van het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen;
 - de aanvang van de grondverbeteringwerkzaamheden;
 - het storten van beton.
- 1.5 De toezichthouder dient ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld te worden.
- 1.6 Een bouwwerk waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien de toezichthouder hiervan niet schriftelijk in kennis is gesteld.
- 1.7 De melding met betrekking tot de aanvang en beëindiging van de werkzaamheden dient schriftelijk te geschieden. U dient hiervoor gebruik te maken van de bij deze vergunning gevoegde formulieren "melding start bouw- of sloopwerkzaamheden" resp. "einde bouw- of sloopwerkzaamheden". De formulieren kunt u per post versturen naar de Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg, postbus 5700, 6202 MA Maastricht, dan wel per e-mail wabo-bouwen@rudzl.nl.

Voorkomen van onveilige situaties tijdens bouwwerkzaamheden

- 1.8 De uitvoering van bouwwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

- 1.9 Bij het uitvoeren van bouwwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:
- letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
 - letsel van personen die het bouwterrein onbevoegd betreden, en;
 - beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.
- 1.10 De op grond van artikel 1.9 te treffen maatregelen dienen vastgelegd te worden in een bouwveiligheidsplan. De maatregelen hebben ten minste betrekking op:
- de afscheiding en afsluiting van het bouwterrein;
 - de bereikbaarheid en bruikbaarheid van bluswater- en andere openbare voorzieningen;
 - het stallen, afsluiten of opbergen van machines, werktuigen, materialen en installaties op zodanige wijze dat onbevoegden daar geen toegang toe hebben;
 - het waarborgen van de verkeersveiligheid;
 - het voorkomen van vallende objecten.
- 1.11 Als op een terrein waar een bouw- of grondwerk wordt uitgevoerd niet gewerkt wordt, moeten:
- de tijdelijke elektrische installaties ten behoeve van de uitvoering van het bouw- en grondwerk, in hun geheel op zodanige wijze zijn uitgeschakeld, dat het weer in gebruik stellen van de installaties door anderen dan daartoe bevoegde personen niet zonder meer mogelijk is;
 - machines en werktuigen worden achtergelaten in een zodanige toestand, dat deze dan wel mechanismen daarvan, niet zonder meer door anderen dan daartoe bevoegde personen in werking kunnen worden gesteld.
- Het bovenstaande is niet van toepassing op rustpauzen tijdens de dagelijkse werktijd en niet op de voeding van een elektrische verlichtingsinstallatie of van één of meer elektrisch aangedreven bemalingpompen, indien de omstandigheden vereisen dat de voeding niet wordt onderbroken en de veiligheid voldoende is gewaarborgd.
- 1.12 Het is verboden stempels, schoren, kruisen of zwiepingen weg te nemen of andere veiligheidsmaatregelen op te heffen zolang zij uit veiligheidsoogpunt nodig zijn.
- 1.13 Het terrein waarop wordt gebouwd, grond wordt ontgraven of dergelijke werkzaamheden worden verricht, moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein zijn afgescheiden indien gevaar of hinder te duchten is.
- 1.14 De afscheiding moet zodanig zijn geplaatst en ingericht, dat het verkeer zo min mogelijk hinder ervan ondervindt en de toegang tot brandkranen en andere openbare voorzieningen, zoals leidingen, er niet door wordt belemmerd.
- 1.15 Afscheidingen, steigers, ladders, heistellingen, transportinrichtingen en ander hulpmateriaal moeten, wat kwaliteit en samenstelling betreft, voldoen aan de eis van goed en veilig werk en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.16 Het is verboden bij de uitvoering van een bouw- of grondwerk een werktuig of een stof te gebruiken, indien daardoor gevaar voor de omgeving optreedt.
- 1.17 Het bevoegd gezag kan het gebruik van een werktuig, dat schade of ernstige hinder voor de omgeving veroorzaakt of kan veroorzaken, verbieden.

- 1.18 Het bevoegd gezag kan voorschrijven, dat voor een op een werk te gebruiken krachtwerktuig:
- uitsluitend een bepaalde brandstof wordt gebezigd, en/of
 - de aandrijving elektrisch geschiedt, en/of
 - het werktuig gedurende bepaalde delen van een etmaal niet mag worden gebruikt.
- Het bovenstaande is niet van toepassing indien en voor zover het nadelige gevolgen voor het milieu betreft waarop de Wabo of enige in deze wet genoemde milieuwet van toepassing is.

Bouwafval

- 1.19 Bouwwerkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend afval deugdelijk wordt gescheiden.
- 1.20 Bij ministeriële regeling kunnen voorschriften worden gegeven over de te scheiden categorieën bouwafval en de opslag en afvoer daarvan op en van het terrein bij het uitvoeren van bouwwerkzaamheden.

Geldigheidsduur vergunning

- 1.21 Indien gedurende 26 weken (onderscheidenlijk de in de vergunning bepaalde termijn) geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de onherroepelijke vergunning kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken.

Kabels en leidingen

- 1.22 Graven in gemeente- of provinciegrond is bij voorbaat niet toegestaan. Indien u graafwerkzaamheden op eigen terrein moet uitvoeren, wees er dan zeker van dat er geen kabels en/of leidingen aanwezig zijn:
- graaf alleen als er een KLIC-melding is gedaan;
 - graaf alleen als de ligging van kabels en leidingen is gecontroleerd;
 - graaf alleen na een duidelijke instructie over de ligging van de kabels en leidingen;
 - meld ontdekte afwijkingen en beschadigingen aan de netbeheerder;
 - ken de gevaren en gevolgen van graafschade.
- Meer informatie kunt u vinden op www.graafschade-voorkomen.nl en www.kadaster.nl/klic.

2. SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft;