

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## **Omgevingsvergunning**

Bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke  
ordening en milieuneutraal veranderen

Brightlands Chemelot Campus te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2018-202646

Kenmerk: 2018/42133 d.d. 21 juni 2018  
Verzonden:

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>6</b>
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.5	Procedure	8
2.6	Adviezen	8
<b>3</b>	<b>Samenhang overige wetgeving</b>	<b>15</b>
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	15
<b>4</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>16</b>
4.1	Bouwen van een bouwwerk	16
4.2	Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	19
4.3	Milieuneutraal veranderen	21
<b>5</b>	<b>Voorschriften bouwen</b>	<b>23</b>

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 3 mei 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. De aanvraag betreft de nieuwbouw van pilot plant G122-50 binnen de deelinrichting Brightlands Chemelot Campus gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-202646.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde pilot plant G122-50;
  - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het realiseren van een tijdelijk kantoor en een omsloten overkapping ten zuiden van de hal op een afstand van 5 meter respectievelijk circa 8 meter vanaf de zijkant van de weg;
  - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning, afgezien van de tijdelijke kantoren, voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de vergunning voor de tijdelijke kantoren wordt verleend voor een periode van 15 jaar. Na afloop van deze termijn moeten de tijdelijke kantoren verwijderd zijn en de vóór de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand zijn hersteld;
6. dat de volgende gewaarmerkte delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;
  - Aanvraag Olo, kenmerk: 3642325, de dato 3 mei 2018;
  - Aanvraag omgevingsvergunning t.b.v. nieuwbouw pilot plant G122-050 BCC, kenmerk: CSP-18-0403, versie 0.5, de dato 30 april 2018;
  - Begane grond brandveiligheid, kenmerk: OVE00, versie A, de dato 19 juni 2018;
  - 1e verdieping en dak brandveiligheid, kenmerk: OVE01, versie A, de dato 19 juni 2018;
  - Constructieve uitgangspunten, kenmerk: MM18057 - Basis-001, de dato 1 mei 2018;
  - Concept gewicht en stabiliteitsberekening, kenmerk: MM18057 - Berek-O001, de dato 1 mei 2018;
  - Ontwerp detailberekeningen, kenmerk: MM18057 - Berek-O002, de dato 1 mei 2018;
  - Palenplan, kenmerk: MM18057 U-0001, de dato 19 juni 2018;

- Constructieschema begane grond, kenmerk: MM18057 BS-0002, de dato 19 juni 2018;
- Constructieschema 1e verd. Tussenlid en dak bigbags, kenmerk: MM18057 BS-0003, de dato 19 juni 2018;
- Constructieschema dak, kenmerk: MM18057 BS-0004, de dato 19 juni 2018;
- Constructieschema drsn. 1 en 2, kenmerk: MM18057 BS-0005, de dato 19 juni 2018;
- Constructieschema drsn. 3 en 4, kenmerk: MM18057 BS-0006, de dato 19 juni 2018;
- Constructieschema drsn. 5 t/m 10, kenmerk: MM18057 BS-0007, de dato 19 juni 2018;
- Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek, kenmerk: NO6387\_GEBRI, de dato 2 mei 2018;
- Brandveiligheid, kenmerk: SLM005277.RAP001.ML, de dato 2 mei 2018;
- VO plattegrond begane grond productiehal, kenmerk: 122050B2387, versie A, de dato 19 juni 2018;
- Situatie gebouw 122-50, kenmerk: 122050B2385, versie B, de dato 19 juni 2018;
- VO plattegrond begane grond en 1ste verdieping kantoorunits, kenmerk: 122050B2388, versie 0, de dato 4 mei 2018;
- Verzoek om aanvullende gegevens omgevingsvergunning G122-050, kenmerk: 001652.142.01/18000733/EV/SH, de dato 8 juni 2018;
- Documentenlijst, versie 0.7, de dato 19 juni 2018;
- VO plattegrond verduidelijking brandveiligheid - overzicht, kenmerk: 122050B2390, de dato 7 juni 2018;
- VO plattegrond verduidelijking brandveiligheid - kantoorunit, kenmerk: 122050B2391, de dato 7 juni 2018;
- Principe details V01 en H01, de dato 8 juni 2018;
- Principe details relevante constructieaansluitingen gebouw 122-50, de dato 6 juni 2018;
- VO gevelaanzichten Noord, Oost, Zuid en West, kenmerk: 122050B2389, versie A, de dato 19 juni 2018;
- Checklist veilig onderhoud;
- Funderingsadvies, kenmerk: 02P011253-adv-01, versie 1.2, de dato 16 april 2018;
- Aanvraag omgevingsvergunning G122-50, kenmerk: 20180503, de dato 3 mei 2018;
- Motivatie "consequence Class" CC2 voor pilot plant G122-50, kenmerk: BCC SHE18-005, de dato 26 april 2018;
- RDR Ruimte, kenmerk: 2018044, de dato 2 mei 2018;
- Aanvullende gegevens omgevingsvergunning G122-50, kenmerk: 001652.142.01/20180619/EV, de dato 19 juni 2018;
- Kleur en materiaalstaat, kenmerk: 20150619-1 R02, de dato 19 juni 2018;
- Toevoeging / aanpassingen plot 050 op basis van documenten omgevingsvergunning, kenmerk: MM18057-Berek-B001, de dato 19 juni 2018;
- Vloerbelastingen, kenmerk: Bel-001 t/m Bel-003, versie 2, de dato 19 juni 2018.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

## Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Chemelot Site Permit B.V. , Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V.;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de Minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 185, 6130 AD Sittard.

## Rechtsbescherming

### Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl) en klik vervolgens op “e-Loket”.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

### Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 3 mei 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. gelegen binnen de deelrichting Brightlands Chemelot Campus gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen.

Het verzoek is ingediend door Brink Groep B.V. als gemachtigde, Science Park Eindhoven 5033, 5692 EB Son en Breugel. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft de nieuwbouw van een nieuw pilot plant gebouw G122-50. De aanvraag bestaat uit:

- Nieuwe huisvesting voor pilot plant installaties met hiervoor noodzakelijke voorzieningen
  - Koelvoorzieningen voor pilot plant installatie;
  - Opslag voorzieningen voor grond en hulpstoffen;
  - Verladingsfaciliteiten voor grond en hulpstoffen;
- Tijdelijke kantoorfaciliteiten gerelateerd aan pilot plant.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

### 2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 14 juni 2005, kenmerk 2005/05 hebben wij aan Chemelot Site Permit B.V. een vergunning ingevolge de Wet Milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de hele site Chemelot. Tevens zijn de voorschriften van hoofdstuk 1 van deze site vergunning gewijzigd met de volgende besluiten:

- 2006/318 d.d. 04.06.2006 Wijziging voorschriften H.1;
- 2007/24384 d.d. 27.09.2007 Wijziging voorschriften H.1;
- 2008/46302 d.d. 04.06.2009 Wijziging voorschriften H.1;
- 2011/0486 d.d. 28.07.2011 hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd;
- 2012/0327 d.d. 07.06.2012 aanpassing inrichtingsgrens aan de Prins Mauritslaan in de gemeente Beek;
- 2012/0360 d.d. 23.08.2012 meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast;
- 2013/0310 d.d. 06.06.2014 wijziging i.v.m. Activiteitenbesluit.

Op 28 juni 2007 is aan DSM Research B.V. (inmiddels Chemelot Campus B.V.) een deelrevisievergunning (07/5852) verleend. Deze vergunning is onherroepelijk sinds 17 augustus 2007. Verder zijn de volgende veranderingsvergunningen verleend voor deze deelrichting:

- 2009/329 d.d. 19 maart 2009 veranderingsvergunning Stericenter;

- 2010/1900 d.d. 10 juni 2010 veranderingsvergunning gebouw G01-043;
- 2011/0347 d.d. 28 juni 2011 infiltratie van hemelwater;
- 2011/0835 d.d. 8 maart 2012 Lanxess gebouw fase 1;
- 2012/0245 d.d. 18 oktober 2012 Ahead gebouw;
- 2014/0072 d.d. 22 september 2014 Center Court fase 1;
- 2014/1364 d.d. 7 mei 2015 Technoforce/DAS;
- 2014/1354 d.d. 22 juni 2015 Renovatie gebouw 130, nieuwbouw gebouw 135;
- 2014/1044 d.d. 27 augustus 2015 Restgassencompressor;
- 2015/1200 d.d. 21 juli 2016 Polypropeen gasfase pilotplant;
- 2015/1682 d.d. 4 februari 2016 Verandering geluid;
- 2016/0077 d.d. 28 april 2016 DAS pilotplant;
- 2016/600031 d.d. 28 juli 2016 Uitbreiding centrale grondstoffenzuivering (CGZ);
- 2016/600692 d.d. 18 augustus 2016 plaatsen tijdelijk cleanrooms;
- 2017/202413 d.d. 7 augustus 2017 nieuwbouw plot 42;
- 2017/202710 d.d. 21 september 2017 opslag peroxiden;
- 2017/203791 d.d. 26 oktober 2017 uitbreiding Niaga hal;
- 2017/202593 d.d. 14 december 2017 brighthouses fase 1;
- 2017/203622 d.d. 14 december 2017 brighthouses fase 2;
- 2017/205680 d.d. 14 december 2017 tijdelijk kantoorgebouw.

Overig:

- 2008/44922 d.d. 27 november 2008 melding art 8.19 Wm;
- 2014/0331 d.d. 26 mei 2014 gelijkwaardige maatregel Activiteitenbesluit uitblaas parkeergarage.

De deelrichting Brightlands Chemelot Campus vormt het gewijzigde hoofdstuk 32 van de site omgevingsvergunning van Chemelot Site Permit.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

## 2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

## 2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag is de aanvraag op eigen initiatief aangevuld (4 en 6 mei 2018). Wij hebben de aanvraag inclusief deze aanvullingen getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 4 juni 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 15 juni 2018 aanvullende gegevens in te dienen. Op 9 juni 2018 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 5 dagen.

Op 19 juni 2018 is de aanvraag nogmaals op eigen initiatief aangevuld.

## 2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 16 mei 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

## 2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de Sittard-Geleen. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie;
- Waterschap Limburg;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van de gemeente Sittard-Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
- Rijkswaterstaat;
- het Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij advies ontvangen van het Waterschap Limburg en de gemeente Sittard-Geleen. De overige adviseurs hebben binnen de gestelde termijn geen gebruik gemaakt van hun adviesrecht.



### Waterschap Limburg

Op 25 mei 2018 hebben van het Waterschap Limburg per brief het volgende advies ontvangen:

*Het advies luidt als volgt.*

*Voor het lozen van afvalwater via de IAZI in het oppervlaktewater genaamd de zijtak Ur is door het waterschap aan Sitech Services B.V. een vergunning verleend met kenmerk 2015.0122.*

*De aangevraagde activiteiten met betrekking tot de deelrichting Brighlands Chemelot Campus vallen binnen de reikwijdte van deze watervergunning. De watervergunning van Sitech Services B.V. met nummer 2015.0122, welke momenteel nog niet onherroepelijk is, hoeft niet gewijzigd te worden.*

Wij nemen dit advies over.

### Gemeente Sittard-Geleen

Op 20 juni 2018 hebben wij per e-mail een advies ontvangen van de gemeente Sittard-Geleen.

#### **Bestemmingsplan**

*Het project is door ons getoetst aan het vigerende bestemmingplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen". Het project wordt gerealiseerd op gronden met de bestemming 'Bedrijventerrein I' en past niet binnen de voorschriften van het bestemmingsplan.*

*Artikel 4, lid 2, sub d van het bestemmingsplan geeft aan dat de minimum afstand van bebouwing tot de zijkant van de weg minimaal 10.00 m dient te bedragen. Het (tijdelijk) kantoor wordt op een afstand van 5.0 m uit de zijkant van de weg gesitueerd en de omsloten overkapping ten zuiden van de hal wordt op circa 8.0 m uit de zijkant van de weg gesitueerd. Daarmee dient de aanvraag ook aangemerkt te worden als een aanvraag voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingplan.*

#### **Vrijstelling**

*Wij hebben het bouwplan op 5 juni jl. besproken in de ambtelijke werkgroep afwijkingen bestemmingsplannen en tevens is het bouwplan stedenbouwkundig beoordeeld.*

#### Advies:

*Afstand tot de weg is akkoord. Hieraan kan worden meegewerkt door middel van een binnenplanse afwijking. De positie ten opzichte van de bouwblokken ten opzichte van het masterplan is nog niet duidelijk aangegeven. Ruimtelijke kwaliteit ten opzichte van de omliggende bebouwing moet verbeterd worden. Dat zal echter door de ARK moeten worden bepaald.*

*Omdat de gebouwen of gebouwdelen welke dichterbij dan 10.00 m uit de zijkant van de weg komen te liggen niet hoger zijn dan 10.00 m kan overeenkomstig artikel 4, lid 4, sub c van het bestemmingsplan een binnenplanse vrijstelling voor het bouwplan verleend worden.*

### **Eerste beoordeling Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK)**

Tevens hebben wij het bouwplan op 5 juni 2018 voor een eerste behandeling voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). Hieronder volgt het advies van deze commissie:

#### **AD18.0047 Brightlands Chemelot Campus**

Betreft:	Nieuwbouw Pilot Plant G122-050
Beoordeelde stukken:	Tekeningen waarvan het voorblad is voorzien van het stempel behandeling ARK.
Behandeling:	1 <sup>e</sup>
Plan toelichting:	Nee

#### **Beoordeling en advies:**

De commissie constateert dat het plan nog niet is voorzien van een advies van de supervisor van de Chemelot Campus. Reeds nu wil de commissie opmerken dat de opzet van het plan niet de kwaliteit toont die op de Chemelot Campus gewenst en mogelijk is.

#### **Supervisie**

Wij hebben het bouwplan voorgelegd aan de supervisor van de Brightlands Chemelot Campus voor advies. Op 15 juni 2018 ontvingen wij van supervisor Jan van Iersel van Broekbakema architecten een brief met advies en opmerkingen in het kader van de supervisie over de nieuwbouw van de Brightlands Chemelot Campus. Hieronder is dit advies met opmerkingen en twee illustraties toegevoegd.

De nieuwbouw Pilot Plant G 122-050 is nodig ten behoeve van een volledig proces technologische functie en bestaat uit een geheel dichte loods en een aantal installatieonderdelen die ten behoeve van het primaire proces aan de buitenzijde zijn geplaatst. In de loods zelf vindt een proces plaats waar personeel alleen aanwezig is ter controle en begeleiding.

Een van de doelen van het masterplan is om bijgebouwen, aanbousels en dergelijke zoveel mogelijk te voorkomen. Er is daarom al veel aandacht besteed aan de noordzijde van de grote kolommenbaan om de regie te krijgen over plaats en uitstraling van al dit soort kleine gebouwen. De campus wordt daardoor leesbaarder waardoor de kwaliteit als geheel aanzienlijk toeneemt.

Dit uitgangspunt heeft bij deze opgave een zeer beperkte rol gespeeld wat vooral te maken heeft met de positie van het gebouw op de campus – in de pilot plant zone – achter de grote kolommenbaan en naast een reeks al bestaande gebouwen die, met uitzondering van Pilot Plants West bijna uitsluitend bestaan uit verschillende, sterk door de functie bepaalde volumes en installaties.

Bij de ontwikkeling van het masterplan en de laatste versies daarvan is deze zone ook steeds bedoeld geweest voor dit soort functionaliteiten die onder de noemer pilot plants zijn gedefinieerd maar in de werkelijkheid voor een deel bestaan uit zeer uiteenlopende primaire procesinstallaties.

Het gebied zou zich mogen kenmerken door een overgangstaal van R&D campus naar de zware industrie van Chemelot. In die zin is het niet nodig de standaard van de architectuur op het overige campusterrein ook hier zonder meer leidend te laten zijn. Gebouw 50 wordt omgeven door vergelijkbare installaties, op tekening aangeduid met de cijfers 54, 55, 51, 52 en 62. In de werkelijkheid is het een klein maar zeer gefragmenteerd gedeelte van de campus, aan drie zijden omgeven door kolommenbanen, waar de installatiecomponenten dominanter zijn dan de gebouwen zelf.

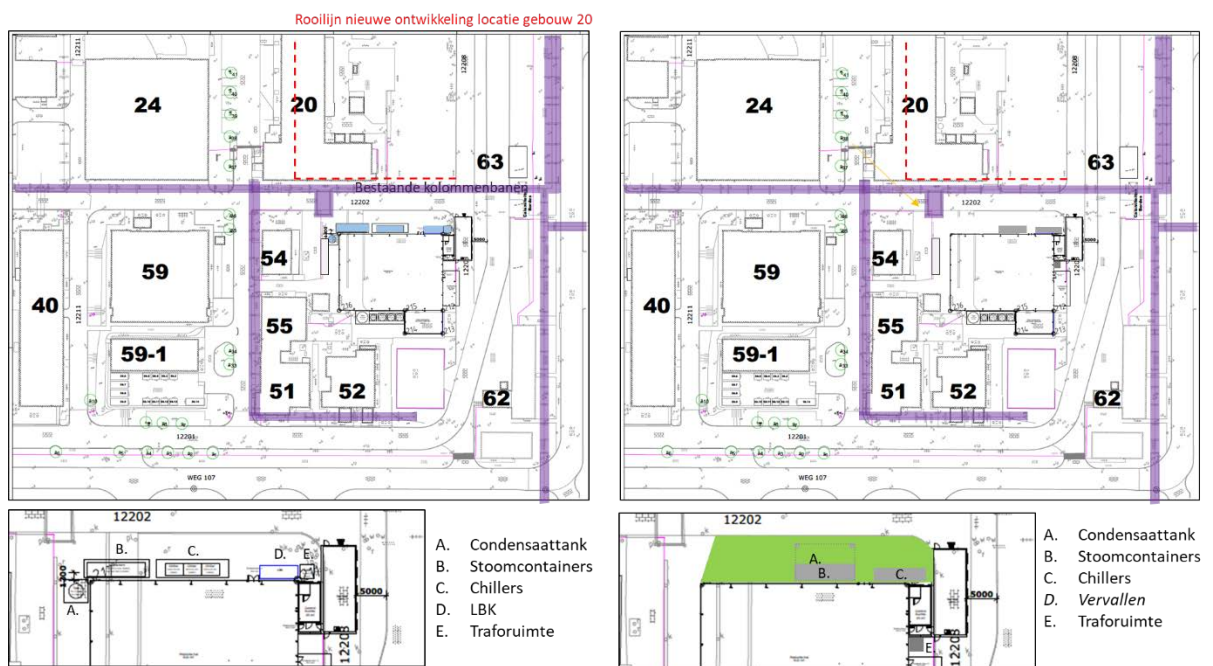
*De gekozen opzet voor dit specifieke project is daardoor in beginsel verdedigbaar.*

*Daarentegen zal de architectonische taal van het noordelijker gelegen, al gerealiseerde gebouw voor DAS, in zuidelijke richting voortgezet worden tot aan de kolommenbaan. (Zie de positie in het masterplan van een in de toekomst vernieuwd gebouw 20, aangegeven met rode stippellijn)*

*Daarmee is niet gezegd dat het voorstel voor gebouw 50 niet ook verbeterd kan worden. Het verdient aanbeveling kritisch te kijken naar de noord- en westgevel van de loods en te zien of verbeteringen hier haalbaar zijn. Voortschrijdend inzicht heeft opgeleverd dat een aantal technische componenten niet meer nodig zullen zijn aan de noord- en westzijde van de loods. Deze kunnen daardoor vervallen waardoor andere componenten een andere positie kunnen krijgen. (Zie bijgevoegde tekening).*

*Wat kleurstelling betreft is het voorstel de loods één uniekleur te geven en alle omliggende componenten een andere. Het grote onderscheid, zoals nu is aangegeven in de stukken - antraciet en wit - adviseer ik in dicht bij elkaar liggende tinten grijs. Belangrijk daarbij is dat de gevels en het dak van de loods bestaan uit één materiaal en dus ook één kleur.*

*Daardoor wordt de loods abstracter en vormt een basis voor de technische installatieonderdelen.*



Advies 1<sup>e</sup> behandeling 5 juni 2018:

De commissie constateert dat het plan nog niet voorzien van een advies van de supervisor van de Chemelot Campus. Reeds nu wil de commissie opmerken dat de opzet van het plan niet de kwaliteit toont die op de Chemelot Campus gewenst en mogelijk is.

Beoordeling en advies:

Het plan is voorgelegd aan de supervisor en deze heeft een positief advies afgegeven. Dit advies maakt als bijlage onderdeel uit van dit verslag. Het plan voldoet gelet op het advies aan redelijke eisen van welstand.

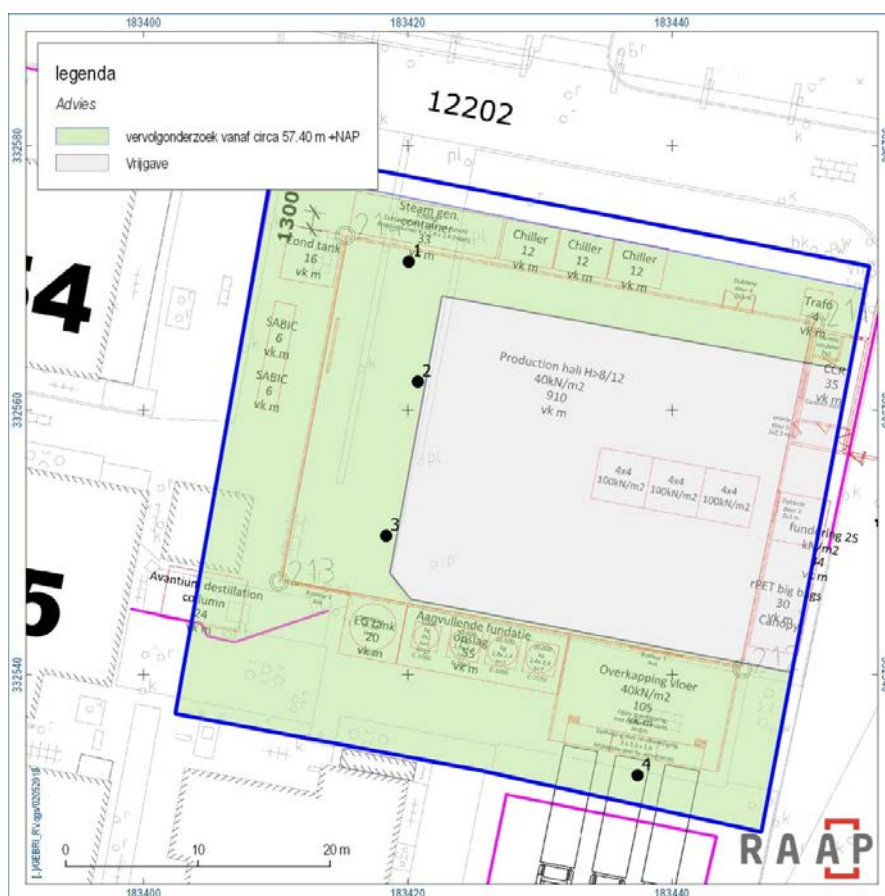
Ons college ziet geen aanleiding om het advies van de ARK niet over te nemen.

**Archeologie**

Bij de aanvraag is een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek) gevoegd (projectcode: GEBRI, bestandsnaam: NO6387\_GEBRI, d.d. 2 mei 2018).

Als bijlage bij ons advies is het archeologisch advies met selectiebesluit bijgevoegd. In de omgevingsvergunning dienen voorwaarden opgenomen te worden. Hieronder volgt ons selectiebesluit met voorwaarden.

De gemeente Sittard-Geleen neemt de aanbevelingen uit hierboven vermeld document integraal over. De in de bijlage vermelde uitgangspunten dienen als voorwaarden worden opgenomen in de omgevingsvergunning (zie ook voorwaarden bijlage 1: Meldingsplicht):



Figuur 11. Advieskaart (uit selectiebesluit met kenmerk: SIT18aMA0615 en datum 15 juni 2018).

**De gemeente Sittard-Geleen stemt in met bovenstaand advies:**

- **Figuur 11, grijze deel plangebied:** de beoogde werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder archeologische restricties.
- **Figuur 11 groene deel plangebied:**
  - o Indien de graafwerkzaamheden dieper reiken dan 57,40 m +NAP is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk. Het vervolgonderzoek dient **bij voorkeur** te bestaan uit een proefsleuvenonderzoek (met eventuele doorstart naar een opgraving). Eventueel kan in overleg met de gemeentelijk archeoloog bekeken worden of archeologische begeleiding (conform protocol proefsleuven, opgraving) van de werkzaamheden een optie is. Dit is mede afhankelijk van de exacte aard van de bodemingrepen.  
Gravend onderzoek dient te allen tijde te gebeuren op basis van een – door de gemeente – goedgekeurd PvE.
  - o Indien de graafwerkzaamheden zich beperken tot maximaal 57,40 m + NAP en/of gebruik wordt gemaakt van extensieve paalfundering (waarbij het verstoringspercentage maximaal 1% van het geheel bedraagt), kan van archeologisch vervolgonderzoek worden afgezien. In dat geval geldt wel een meldingsplicht bij het aantreffen van archeologische resten (zie bijlage 1)
- De dubbelbestemming 'waarde-archeologie' blijft in het bestemmingsplan van kracht, zolang het terrein niet volledig is onderzocht (definitief vrijgegeven).

**- Bijlage 1: Meldingsplicht**

Bij een verstoringsdiepte dieper dan 57,40 m + NAP een meldingsplicht voor de aanvang van de werkzaamheden. Dit betekent dat in de omgevingsvergunning moet worden opgenomen dat de aanvang van het bouwrijp maken van het perceel moet worden gemeld bij de gemeentelijk archeoloog.

De volgende teksten zullen worden opgenomen in de omgevingsvergunning:

1. De aanvang van het bouwrijp maken van het perceel dient twee weken voor de werkstart aan de gemeentelijk archeoloog te worden gemeld per email ([marion.aarts@sittard-geleen.nl](mailto:marion.aarts@sittard-geleen.nl))
2. De mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan, wordt – gezien de hoge archeologische verwachting en de reeds aangetroffen vindplaatsen in de directe nabijheid – niet uitgesloten. Wij wijzen u nadrukkelijk op uw wettelijke verplichting (Monumentenwet van 1988, artikel 53 & 54) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan u vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat ben u verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente.

U kunt uw vondsten melden bij de gemeentelijk archeoloog Mw. M. Aarts (046-4777456) en aan de gemeentelijk projectleider of de gemeentelijk contactpersoon van uw project.

**Bodem**

Overeenkomstig het bij de aanvraag ingediende bodemonderzoek vormen de onderzoeksresultaten geen belemmering voor de bouw van de Pilot Plant (industrie met kantoorfunctie). Wel dient nog de aanwezigheid van asbest in de mogelijke puinstortingen uitgesloten te worden overeenkomstig het bodemonderzoek.

**Milieu**

Wij hebben de aanvraag bestudeerd. Op grond van de gegevens is er vanuit milieuhygiënisch oogpunt en veiligheid geen bezwaar ten aanzien van deze aanvraag.

**Locatie**

*Op het aanvraagformulier wordt onder 'locatie' kadastraal perceelnummer 'Geleen H 1312' vermeld. Dit perceelnummer is ons inziens onjuist. Het juiste perceelnummer voor de bouw van de Pilot Plant zou 'Geleen H 1324 moeten zijn.*

Wij nemen dit advies over. Wat betreft de locatie is door aanvrager bij e-mail van 21 juni 2018 aangegeven dat het perceel is afgesplitst en H1324 het juiste perceelnummer is.

Wat betreft het bodemonderzoek hebben wij geconstateerd dat de conclusies uit het rapport niet kunnen worden onderschreven omdat het uitgevoerde onderzoek niet volledig is en niet conform NEN5725, NEN5707 en NEN5740 is uitgevoerd. Gedurende de procedure heeft de aanvrager, mede vanwege de mogelijke archeologische waarde in de bodem, het onderzoek niet nader aangevuld. Nu bekend is dat 'archeologie' geen belemmering meer is, kan aanvullend bodemonderzoek conform worden uitgevoerd. Het onderzoek dient daarmee verder uitgewerkt te worden. Hiertoe wordt verwezen naar hoofdstuk 4.1 van dit besluit en het voorschrift opgenomen bij dit besluit.



## 3 Samenhang overige wetgeving

### 3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit ) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

#### Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen);
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
  - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
  - § 3.2.2. In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheid of aardgaskwaliteit

#### Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Bij de onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.

## 4 Overwegingen

### 4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### **Toetsingsgronden**

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.



## Toetsing

### Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

### Ad .2. Bouwverordening

Op grond van de Ministeriële regeling omgevingsrecht artikel 2.4, dient bij een aanvraag omgevingsvergunning met de activiteit bouwen, waarbij het uitgangspunt is dat er langdurig mensen zullen verblijven, ingevolge de Bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen artikel 2.1.5 lid 1 t/m 4, een bodemonderzoek te worden ingediend, waaruit de milieu hygiënische toestand van de bodem ter plaatse genoegzaam blijkt en eventueel de daaruit voortvloeiende maatregelen.

Bij de aanvraag om omgevingsvergunning is een rapport aangeleverd. De conclusies uit dit rapport kunnen echter niet worden onderschreven omdat het uitgevoerde onderzoek niet volledig is en niet conform NEN5725, NEN5707 en NEN5740 is uitgevoerd. Het rapport 'verkennd(asbest)bodemonderzoek gebouw 50 Brightland Campus te Geleen' met kenmerk: 14P002474-ADV-01 en datum 1 april 2018 is op 13 april 2018 beoordeeld. De beoordeling 'Toetsing uitvoeren, Beoordeling bodemrapport', versie 1.2 en datum 13 april 2018 is tevens op 13 april 2018, voorafgaande aan de procedure, kenbaar gemaakt aan de aanvrager. Gedurende de procedure heeft de aanvrager, mede vanwege de mogelijke archeologische waarde in de bodem, het onderzoek niet nader aangevuld.

Nu bekend is dat 'archeologie' geen belemmering meer is, kan aanvullend bodemonderzoek conform NEN5725, NEN5707 en NEN5740 worden uitgevoerd. Om voorgaande te borgen nemen wij de verplichting tot het uitvoeren van een aanvullend onderzoek en de op te stellen rapportage ingevolge artikel 2.7, derde lid Mor jo. artikel 2.4 Mor op als uitgestelde indieningsvereiste en voorwaarde c.q. verplichting in dit besluit. De resultaten uit dit aanvullend nog uit te voeren bodemonderzoek dient te zijn beoordeeld door een ter zake deskundige bij het bevoegd gezag, vóórdat met de uitvoering van de vergunde werkzaamheden kan worden begonnen.

Opgemerkt wordt dat het reeds uitvoeren van de eerste werkzaamheden bestaande uit het aanbrengen van de funderingspalen niet belemmerd wordt door het nog uit te voeren en in te dienen bodemonderzoek. Aandacht wordt wel gevraagd voor de omstandigheid dat deze werkzaamheden beheerst worden door de regels uit de Wet bodembescherming en het Besluit bodemkwaliteit. Dit is met name van belang voor de bij het aanbrengen van de schroefpalen vrijkomende grond.

Voor de overige aspecten in de voornoemde bouwverordening voldoet de aangevraagde activiteit.

### Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Bedrijventerrein DSM-Geleen*' inclusief herziening is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Immers, er wordt er een tijdelijk kantoor en een omsloten overkapping ten zuiden van de hal op een afstand van 5 meter respectievelijk circa 8 meter uit de zijkant van de weg gerealiseerd.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan '*Bedrijventerrein DSM-Geleen*' opgenomen regels inzake afwijking;

- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 4.2 van dit besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 4.2 van dit besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

#### Ad. 4. Welstand

Het college van burgemeester en wethouders heeft de aanvraag ter beoordeling voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). Op 5 juni 2018 heeft een eerste beoordeling plaatsgevonden. Op basis van deze beoordeling en het bijbehorende advies is de supervisor van de Chemelot Campus om advies gevraagd. Op 15 juni heeft de supervisor een advies afgegeven. Vervolgens is het plan op 19 juni 2018 opnieuw beoordeeld door de ARK. Daarbij is geconcludeerd dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Het volledige advies is terug te lezen in paragraaf 2.6 van dit besluit. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

#### Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

#### Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## 4.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken, het gebruiken van gronden of bouwwerken of het verrichten van andere handelingen in strijd is met het bestemmingsplan.

### Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan *'Bedrijventerrein DSM-Geleen'* is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Artikel 4, lid 2, onder d van de regels bij het bestemmingsplan geeft aan dat de minimum afstand van bebouwing tot de zijkant van de weg minimaal 10.00 m dient te bedragen. Daarmee is sprake van een strijdigheid met de in de planregels opgenomen minimale afstand tot de zijkant van de weg. Er wordt namelijk een tijdelijk kantoor en een omsloten overkapping ten zuiden van de hal op een afstand van 5 meter respectievelijk circa 8 meter uit de zijkant van de Chemelot 107-weg gerealiseerd.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij het bestemmingsplan deze afwijking toestaat.

De Chemelot 107- weg betreft een weg niet zijnde een weg ten behoeve van installaties. Daarmee wordt niet voldaan aan artikel 4 'Bedrijventerrein I', lid 2 'bebouwing' onder d van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen'.

De strijdigheid kan worden opgelost met de binnenplanse ontheffing uit artikel 4, vierde lid 'vrijstellingen' onder c van het bestemmingsplan:

*"Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het in dit artikel bepaalde in lid 2: c. voor de afstand tot de weg tot minimaal 5.00 m bij een maximum bouwhoogte van het gebouw van 10.00."*

De bouwwerken die dichter dan 10 meter uit de weg worden gerealiseerd zijn niet hoger dan 10 meter.

Op basis van de motivering in memo 'verzoek om aanvullende gegevens omgevingsvergunning' G122-050 met kenmerk: 001652.142.01/18000733/EV/SH en datum 8 juni 2018 wordt de plaatsing van de bouwdelen op een afstand minder dan 10 meter van de zijkant van de weg geacht in overeenstemming te zijn met een goede ruimtelijke ordening.

### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## 4.3 Milieuneutraal veranderen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de nieuwbouw van een pilto plant gebouw G122-50 met diverse algemene bijbehorende voorzieningen en kantoorruimtes:

- Een hal ten behoeve van toekomstige pilot plant installatie;
- Koelvoorziening;
- Voorziening om een buitenopslag van grondstof en/of product plaatsen;
- Verladingsfaciliteiten voor grond- en hulpstoffen;
- Tijdelijke kantoorunit.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

### Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat de aard van de deelinrichting niet wijzigt. De verandering leidt niet tot een andere deelinrichting. De deelinrichting Brightlands Chemelot Campus blijft in werking voor research, development en proefproducties.

### Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

#### Afvalstoffen

De afvalstoffen worden gescheiden ingezameld en op de gebruikelijke wijze (van Gansewinkel) afgevoerd. De aard en hoeveelheid van de afvalstoffen zullen niet wijzigen ten gevolge van deze verandering.

#### Afvalwater / lozingen naar water

Ten behoeve van afvalwater uit toekomstige pilot plant procesinstallaties wordt een aansluiting op het bestaande mengwater riool van de BCC gemaakt. Het hemelwater en sanitairafvalwater wordt ook aangesloten op het bestaande mengwaterriool. Deze wijziging is niet van invloed op de aard en/of hoeveelheid afvalwater.

#### Bodem

In verband met het aanvragen van de omgevingsvergunning voor de nieuwbouw pilot plant gebouw G122-50 is de bodemkwaliteit voor de ondergrond vastgelegd in rapport 14P002474-ADV-01 d.d. 1 april 2018) door Inpijn-Blokpoel Milieu BV. Hiervoor is gebruik gemaakt van de verontreinigingssituatie

algemene bodemkwaliteit Chemelot Campus, zoals deze in 2013 door Royal HaskoningDHV is vastgelegd (rapport IS-MA20130589 d.d. 26.08.2013).

Met betrekking tot bodem is afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing. Ondanks dat nu de definitieve activiteiten nog niet bekend zijn, is wel al een vloeistofdichte verlaadplaats voorzien.

Voor toekomstige activiteiten zal worden beoordeeld in hoeverre deze bodembedreigend zijn en hoe hierbij een verwaarloosbaar bodemrisico wordt bereikt. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de NRB 2012 (beoordeling van de noodzaak en redelijkheid van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen; het beschrijven van geschikte combinaties van voorzieningen en maatregelen (cvm)).

### Energieverbruik

Omdat de inrichting Chemelot deelneemt aan de CO<sub>2</sub>-emissiehandel is de Nederlandse Emissieautoriteit (NEa) conform artikel 16.5, lid 1, van de Wet milieubeheer, voor het onderdeel energie-efficiency het bevoegd gezag. Voor Nederland geeft de Nederlandse Emissie Autoriteit (NEA) op basis van een Nationaal Allocatieplan (NAP) CO<sub>2</sub>-emissierechten af. Op grond van verleende rechten verstrekt de NEA een Handelsvergunning. Het toezicht op de CO<sub>2</sub>-emissierechten en de CO<sub>2</sub>-handelsvergunning is in handen van de NEA.

### (Externe) Veiligheid

De huidige activiteiten op de Brightlands Chemelot Campus zijn geen bepalende onderdelen van de QRA van site Chemelot. Dit zal ook door de nieuwbouw van pilot plant gebouw G122-50 niet veranderen.

### Geluid

In de veranderingsvergunning geluid (kenmerk 2015/1682) is een pilot plant gebouw op de plaats van G122-50 al voorzien. Hiervoor is een geluidvermogen opgenomen in de modellering. De bouw van G122-50 heeft geen invloed op de geluidsbijdragen beschreven in de veranderingsvergunning. Conclusie is dat de voorgenomen wijziging vanuit akoestisch oogpunt als milieuneutraal kan worden beschouwd.

### Emissies naar Lucht

In gebouw G122-50 zullen in de toekomst pilot plant installaties gevestigd worden. Deze zullen naar de lucht emitteren via meerdere emissiepunten. De aard en omvang van de emissies moet passen binnen hetgeen vergund is in de revisievergunning. Dit wordt geborgd via de voorschrift A2 beoordeling van de pilot plant installaties

Jaarlijks wordt aan het bevoegd gezag in milieujaarverslag gerapporteerd over onder andere de emissies naar de lucht.

### Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

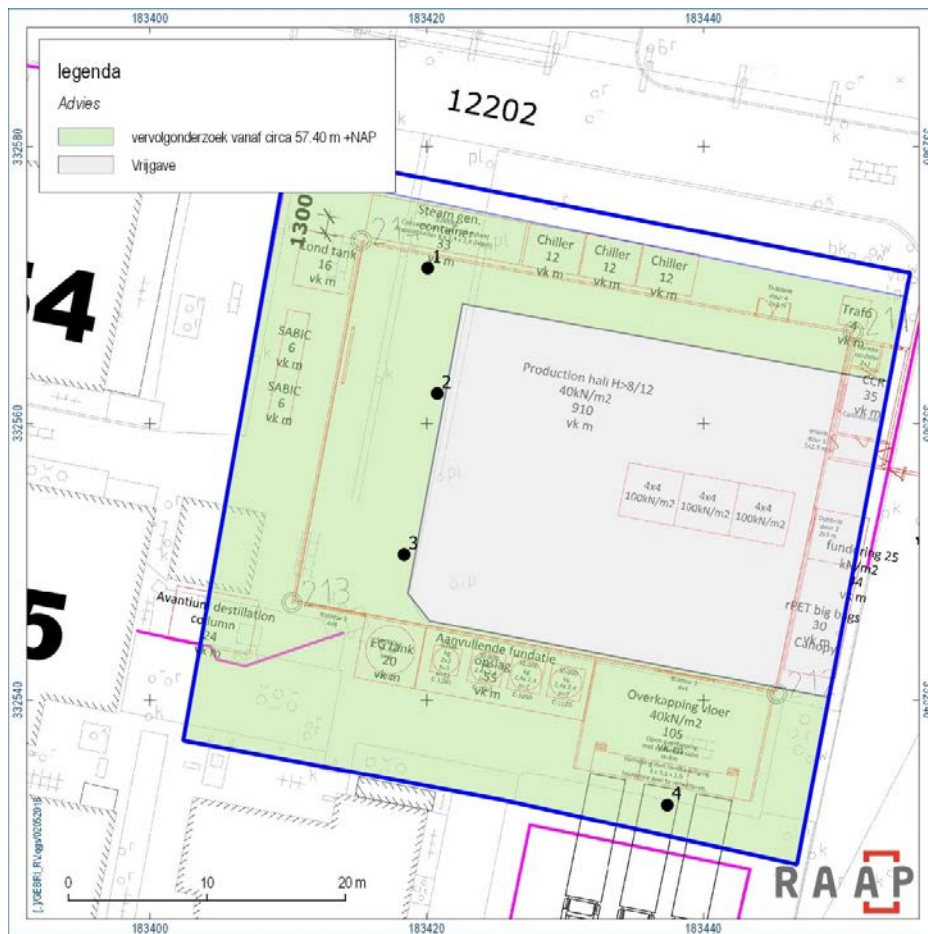
## 5 Voorschriften bouwen

### SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

#### **Uitgestelde indieningsvereisten**

- 5.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Na goedkeuring door het bevoegd gezag kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.
  - Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft.
  - Het aanvullend bodemonderzoek, uitgevoerd conform NEN 5725, NEN 5707 en NEN 5740 dient bij het bevoegd gezag te worden aangeleverd en te zijn goedgekeurd alvorens met de werkzaamheden kan worden gestart.

## Archeologie



Figuur 11. Advieskaart (uit selectiebesluit met kenmerk: SIT18aMA0615 en datum 15 juni 2018).

### 5.1 Figuur 11, grijze deel plangebied:

- de beoogde werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder archeologische restricties;

### 5.2 Figuur 11 groene deel plangebied:

- Indien de graafwerkzaamheden dieper reiken dan 57,40 m +NAP is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk. Het vervolgonderzoek dient bij voorkeur te bestaan uit een proefsleuvenonderzoek (met eventuele doorstart naar een opgraving). Eventueel kan in overleg met de gemeentelijk archeoloog bekeken worden of archeologische begeleiding (conform protocol proefsleuven, opgraving) van de werkzaamheden een optie is. Dit is mede afhankelijk van de exacte aard van de bodemingrepen.

Gravend onderzoek dient te allen tijde te gebeuren op basis van een – door de gemeente – goedgekeurd PvE;

- Indien de graafwerkzaamheden zich beperken tot maximaal 57,40 m + NAP en /of gebruik wordt gemaakt van extensieve paalfundering (waarbij het verstoringspercentage maximaal 1% van het geheel bedraagt), kan van archeologisch vervolgonderzoek worden afgezien. In dat geval geldt wel een meldingsplicht bij het aantreffen van archeologische resten (zie voorwaarde 5.4);

De dubbelbestemming 'waarde-archeologie' blijft in het bestemmingsplan van kracht, zolang het terrein niet volledig is onderzocht (definitief vrijgegeven).



- 5.3 De aanvang van het bouwrijp maken van het perceel dient twee weken voor de werkstart aan de gemeentelijk archeoloog te worden gemeld per e-mail ([marion.aarts@sittard-geleen.nl](mailto:marion.aarts@sittard-geleen.nl));
- 5.4 De mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan, wordt – gezien de hoge archeologische verwachting en de reeds aangetroffen vindplaatsen in de directe nabijheid – niet uitgesloten. Wij wijzen u nadrukkelijk op uw wettelijke verplichting (Monumentenwet van 1988, artikel 53 & 54) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan u vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat ben u verplicht deze onmiddellijk te melden bij de gemeente. U kunt uw vondsten melden bij de gemeentelijk archeoloog Mw. M. Aarts (046-4777456) en aan de gemeentelijk projectleider of de gemeentelijk contactpersoon van uw project.