

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

M.e.r.-beoordeling

Jos Menten Metaalrecycling BV te Roermond

Zaaknummer: 2018-204562

Kenmerk: 2018/51890 d.d. 2 augustus 2018

Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling	5
2.2	Voorgenomen activiteiten	5
2.3	Huidige vergunnings situatie	6
2.4	Bevoegd gezag	6
2.5	Procedure	7
3	Beoordeling	8
3.1	De kenmerken van het project	9
3.2	De plaats van het project	11
3.3	De kenmerken van het potentiële effect	13
3.4	Uit te voeren maatregelen	14

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 6 juli 2018 een aanmeldnotitie (met bijlagen) tot een m.e.r.-beoordeling ontvangen van Jos Menten Metaalrecycling B.V. in verband met het voornemen een aanvraag in te dienen voor een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanmeldnotitie is geregistreerd onder nummer 2018-204562.

De inrichting is gelegen aan de Mijnheerkensweg 5/5a te Roermond, op de percelen kadastraal bekend als gemeente Roermond, sectie K, nummers 184, 186, 187 en 188.

In de aanmeldnotitie zijn de voorgenomen activiteiten en de te verwachte effecten beschreven zodat wij een weloverwogen beslissing kunnen nemen of er (mogelijk) sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen en de omgevingsvergunningaanvraag vergezeld moet gaan van een m.e.r..

Doel activiteiten

De voorgenomen activiteiten zijn gericht op:

- sloop van een gedeelte van de bestaande bedrijfsbebouwing;
- bouw van diverse keerwanden, overkappingen en een tweede knipschaar;
- aanpassing verharding van het buitenterrein;
- herinrichting van bestaande ruimtes voor gebruik als douches, sanitair en lunchruimte;
- in gebruik nemen van een tweede (elektrisch aangedreven) knipschaar;
- wijziging gebruik hydraulische kranen, shovels en heftrucks op het buitenterrein;
- wijziging van diverse transportbewegingen op, van en naar het bedrijfsterrein (zonder toename aantal bewegingen);
- beperkte wijziging van de acceptatieprocedures (integratie acceptatieprocedures vestigingen Haelen en Roermond);

In hoofdstuk 3 van de aanmeldnotitie is een uitgebreide motivering van het project opgenomen.

Besluit

Uit de inhoudelijke beoordeling blijkt dat er voor de voorgenomen activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Gelet op artikel 7.17, lid 1 van de Wm besluiten Gedeputeerde Staten van Limburg daarom dat het opstellen van een milieueffectrapport (MER) niet noodzakelijk is bij de voorbereiding van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Lieveense CSO, Postbus 1323, 6201 BH Maastricht. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- indiener van de aanmeldnotitie, zijnde Jos Menten Metaalrecycling BV, Mijnheerkensweg 5 6041 TA Roermond;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Roermond.

Rechtsbescherming

Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een besluit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6 van de Wabo. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep.

Dit is anders wanneer u, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in uw belang wordt getroffen. Alleen in dat geval kan bezwaar worden gemaakt bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg. Wel kan een ieder gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure om te komen tot een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6 van de Wabo voor de verandering van de inrichting.

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op “e-Loket”.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

2 Procedure

2.1 Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 6 juli 2018 een schriftelijke mededeling milieueffectrapportage (m.e.r.) vormvrije beoordelingsplicht ontvangen van Lieveense CSO namens Jos Menten Metaalrecycling BV in verband met het voornemen een aanvraag in te dienen voor een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Ingevolge artikel 7.2 eerste lid onder b van de Wet milieubeheer (Wm) worden in het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 of 7.19 Wm moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Daarnaast worden ingevolge het vierde lid van dit artikel de categorieën van besluiten aangewezen in het kader waarvan moet worden beoordeeld of die activiteiten de hiervoor genoemde gevolgen kan hebben.

De voorgenomen activiteit staat genoemd in kolom 1 onder categorie D 18.1 van onderdeel D van het Besluit mer. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van 50 ton per dag of meer.

‘categorie D 18.1: de oprichting, wijziging en/of uitbreiding van en installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7. In gevallen waarin deze activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer, moet bij de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu een m.e.r.-beoordeling worden gedaan.’

Het maatgevende onderdeel van de aangevraagde installatie heeft een technische capaciteit van 50 ton per uur. Op grond van artikel 2 vijfde lid onder b Besluit milieueffectrapportage dient bij het overschrijden van de drempelwaarde een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd om vast te stellen of zich mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen voordoen.

2.2 Voorgenomen activiteiten

Aan de Mijnheerkensweg 5/5a in Roermond is de inrichting van Jos Menten Metaalrecycling B.V. gevestigd (verder: Jos Menten). Jos Menten wil de inrichting veranderen, door het slopen van de oude opslagloods en het daar plaatsen van een tweede elektrisch aangedreven knipschaar voor het verkleinen van metaal. Omdat de overige vergunde activiteiten ongewijzigd blijven of verdwijnen wil Jos Menten een omgevingsvergunning voor het veranderen van de inrichting aanvragen. Het is technisch echter niet mogelijk om de akoestische consequenties van enkel de veranderingen in beeld te brengen. Om die reden is voor wat betreft het aspect geluid de geluidssituatie van de gehele inrichting, dus niet enkel de veranderingen, inzichtelijk gemaakt.

In hoofdstuk 3 van de aanmeldnotitie is een uitgebreide beschrijving opgenomen van het project en de voorgenomen activiteiten.

2.3 Huidige vergunningsituatie

Op 20 maart 2008, kenmerk2007/37277 hebben wij aan Jos Menten Metaalrecycling B.V. een vergunning ingevolge artikel 8.1, lid 1 sub b en c juncto artikel 8.4, lid 1 van de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de handel in metaalproducten; het sorteren, verkleinen, op- en overslaan van te recycleren industrieel staal- en metaalafval; het op- en overslaan en verdichten van afvalstoffen; het op- en overslaan van niet gevaarlijke (losgestorte) bulk- en stukgoederen; het voeren van administratie; gelegen aan de Mijnheerkensweg 5, 6041 TA Roermond; De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend sectie K, nummers 184, 186, 187 en 188.

Verder zijn voor de inrichting de volgende (relevante) (veranderings)vergunningen verleend:

- Op 1 april 2008 is door het Waterschap Roer en Overmaas een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, kenmerk 200800290 verleend;
- Op 18 december 2008 hebben wij positief op een melding zoals bedoeld in artikel 8.19, lid 1 van de Wm met kenmerk 08/48385, besloten;
- Op 20 september 2012 hebben wij aan Jos Menten een omgevingsvergunning verleend voor het veranderen van haar inrichting m.b.t. de acceptatie en het verwerken van PCB houdende installaties;
- Op 12 september 2013 hebben wij aan Jos Menten een omgevingsvergunning voor het veranderen van de inrichting verleend met betrekking tot de overslag van diverse afvalstoffen, de acceptatie en opslag van tonercartridges, alsmede het wijzigen van de gebruiksfunctie van de nieuwe opslagloods;
- Op 15 januari 2013 hebben wij op grond van het Bouwbesluit 2012 een gebruiksmelding voor de locatie Mijnheerkensweg 5 te 6041 TA Roermond ontvangen;
- Op 4 mei 2017 hebben wij een omgevingsvergunning aan Jos Menten verleend voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting, waarbij de inrichting is verkleind;
- Op 26 april 2018 hebben wij tenslotte een omgevingsvergunning aan Jos Menten verleend voor het veranderen van een bouwwerk en het voeren van handelsreclame op de gevel.

De hierboven genoemde Wm-vergunning, Wvo-vergunning en melding op grond van artikel 8.19 van de Wm zijn respectievelijk verleend en geldig voor een periode van 10 jaar en lopen af op 20 oktober 2018. Gelet op artikel 1.2, vijfde lid, van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd. De hierboven genoemde besluiten zijn, voor zover ze dat niet al zijn, van rechtswege (onderdeel van) een omgevingsvergunning geworden. Verder hebben wij een aantal proefnemingen, waaronder de proefneming inzake de bewerking van PCB-olie-houdende transformatoren, goedgekeurd op basis van voorschriften die aan de omgevingsvergunning zijn verbonden.

2.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 28.4 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.5 Procedure

Gelet op artikel 2 vijfde lid onder a Besluit milieueffectrapportage jo. artikel 7.16 eerste lid Wm dient de initiatiefnemer, via een aanmeldnotitie, schriftelijk aan het bevoegd gezag mede te delen dat hij voornemens is een activiteit te ondernemen die is aangewezen krachtens artikel 7.2 eerste lid onder a Wm. Bij de aanmeldnotitie dient de initiatiefnemer de gegevens te verstrekken die genoemd worden in artikel 7.16 tweede, derde en vierde lid Wm.

Op basis van de ingediende aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

De gevolgde procedure is op grond van artikel 2 vijfde lid onder a Besluit milieueffectrapportage opgenomen in de artikelen 7.16 tot en met 7.19 en 7.20a van de wet van de Wet milieubeheer (Wm).

Termijn

Aangezien wij niet de initiatiefnemer zijn van de voorgenomen activiteit, nemen wij de beslissing uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldnotitie (art. 7.17 lid 1 Wm).

3 Beoordeling

Op grond van artikel 7.17, derde lid Wm moet bij de beslissing rekening gehouden worden met de criteria die in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling zijn aangegeven.

De criteria zijn:

1. De kenmerken van het project. Hierbij moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de omvang van het project;
 - de cumulatie met andere projecten;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - de productie van afvalstoffen;
 - verontreiniging en hinder;
 - risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.
2. De plaats van het project. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bestaande grondgebruik;
 - de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands;
 - b. kustgebieden;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. reservaten en natuurparken;
 - e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn);
 - f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. De kenmerken van het potentiële effect. Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
 - het grensoverschrijdende karakter van het effect;
 - de waarschijnlijkheid van het effect;
 - de duur;
 - de frequentie;
 - en de omkeerbaarheid van het effect.

Daarnaast houdt het bevoegd gezag rekening met, voor zover relevant, de resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu.

3.1 De kenmerken van het project

3.1.1 De omvang van het project

De inrichting ligt aan de Mijnheerkensweg 5/5a in Roermond, op het geluidgezoneerde industrieterrein 'Willem Alexander'. Voor dit industrieterrein geldt het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Willem Alexander' vastgesteld op 13 oktober 2016. De locatie heeft de bestemming Bedrijventerrein, met de specifieke aanduiding 'bedrijventerrein – 2'; bedrijvigheid in de milieucategorieën 2 tot en met 5 is toegestaan. Alle activiteiten passen binnen het bestemmingsplan, zowel naar aard als naar omvang.

De fysieke omvang van het project, dat wil zeggen, de omvang van de inrichting, verandert niet. In de bijlage bij de notitie is een gedetailleerde inrichtingstekening opgenomen. Ook de aard van het project verandert niet, het blijft een inrichting, zoals beschreven in paragraaf 1. Een deel van de al vergunde activiteiten verandert, in de zin dat er een tweede knipschaar wordt toegevoegd, waardoor de capaciteit voor het knippen van metaal toeneemt.

3.1.2 De cumulatie met andere projecten

De inrichting ligt in het zuidelijk deel van het geluidgezoneerde industrieterrein Willem-Alexander. Op het industrieterrein zijn meerdere bedrijven aanwezig. Van relevante cumulatie, in de zin van samenloop van negatieve effecten als gevolg van andere lopende/aanstaande projecten, is, voor zover nu kan worden overzien, geen sprake. De akoestische uitstraling van de inrichting inclusief de voorziene veranderingen zal gecumuleerd met de geluidbelasting van de andere op het industrieterrein gelegen inrichtingen moeten passen binnen de geluidzone. Een eerste toets van de geluidbelasting van de inrichting van Jos Menten leert dat deze past binnen de beschikbare geluidruimte.

3.1.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen beperkt zich tot brandstof voor enkele machines binnen de inrichting (laadschop) en is beperkt van omvang. De meeste machines worden elektrisch aangedreven.

3.1.4 De productie van afvalstoffen

Binnen de inrichting worden aangevoerde/ingenomen afvalstoffen verwerkt of opgeslagen en worden geen afvalstoffen, anders dan met huishoudelijk afval vergelijkbaar bedrijfsafval, geproduceerd.

3.1.5 Verontreiniging en hinder

De activiteiten kunnen zorgen voor verontreiniging van bodem en oppervlaktewater; rechtstreeks, dan wel via contact met hemelwater. In de bestaande situatie zijn hier afdoende maatregelen voor getroffen in de vorm van een goed functionerende bedrijfsriolering, een buffer, olie/benzineafscheider, vloestofdichte vloeren, enz. Hierin komt geen verandering. De bestaande vloestofdichte vloer wordt zelfs uitgebreid ten behoeve van de nieuwe knipschaar.

De resultaten van de akoestische berekeningen (bij de aanmeldnotitie gevoegd) laten zien dat de geluidbelastingen binnen de wettelijke eisen passen, in dit geval de grenswaarden uit de Wet geluidhinder voor het gezoneerde industrieterrein Willem-Alexander. De berekeningen zijn voorgelegd aan de zonebeheerder om te toetsen of de berekende geluidbelastingen in de tabellen 5-1 en 5-2 in het akoestisch rapport, gecumuleerd met de overige inrichtingen gelegen op het industrieterrein Willem-Alexander, naar zijn mening inpasbaar zijn binnen de geluidzone. De zonebeheerder heeft per e-mail van

18 juni 2018 laten weten dat er geen belemmeringen zijn voor wat betreft het zonebeheer en dat een en ander past binnen de eerdergenoemde grenswaarden.

3.1.5.1 Luchtemissies

Op basis van informatie uit de NSL-monitoringstool, gerelateerd aan rekenpunten in de nabije omgeving van de inrichting, blijkt dat de heersende concentraties luchtverontreinigende stoffen ruim onder de daarvoor geldende grenswaarden blijven en zelfs de (lagere) advieswaarden van de Wereldgezondheidsorganisatie halen of dicht benaderen. De verwachting is verder dat de concentraties in de komende jaren nog verder afnemen. De activiteiten die worden aangevraagd leiden niet tot een toename van de emissie van verontreinigende stoffen. Er vindt geen dan wel een verwaarloosbare toename van verkeersbewegingen plaats en het meeste materieel wordt elektrisch aan gedreven. De overige hinderaspecten, zoals stof, veranderen niet ten opzichte van de bestaande vergunning.

3.1.5.2 Luchtemissies vrachtwagens

In de toekomstige situatie vinden 10 extra verkeersbewegingen plaats met personenwagens. Het aantal vrachtwagenbewegingen vermindert: dit worden er 6 minder. De stikstofemissie van een vrachtwagen ligt vele malen hoger dan die van een personenwagen. Per saldo zal de stikstofemissie als gevolg van verkeersbewegingen op het terrein van de inrichting van Jos Menten daardoor dalen. Ook de bedrijfsduur van de kranen met verbrandingsmotoren en van de shovels neemt af.

3.1.5.3 Luchtkwaliteit

Zie 3.1.5.1

3.1.5.4 Geluid

Zie 3.1.5

3.1.5.5 Bodem

Zie 3.1.5

3.1.5.6 Afvalwater

Doordat de bodembeschermende voorziening wordt uitgebreid zal het potentiële verontreinigde water dat hier af komt (hemelwater) op het gemeentelijke riool worden geloosd, alvorens dit via een rwzi wordt gereinigd. De hoeveelheid afvalwater neemt marginaal toe.

3.1.5.7 Externe veiligheid

Zie 3.1.5.8

3.1.5.8 Brandveiligheid en explosiegevaar

De activiteiten binnen de inrichting leveren geen specifieke risico's voor de omgeving op, gezien de aard en omvang. De inrichting wordt niet beschouwd als een risicovolle inrichting.

3.1.5.9 Energie

Nieuwe schrootschaar wordt elektrisch aangedreven en het elektriciteitsverbruik zal dus dientengevolge toenemen. De schaar wordt nieuw aangekocht en is daarmee zo energiezuinig als mogelijk.

3.1.5.10 Mobiliteit

Diverse afvalstoffen zullen nog steeds per as aangevoerd en afgevoerd worden, doch merendeel wordt per schip aan- en afgevoerd.

3.2 De plaats van het project

3.2.1 Het bestaande grondgebruik

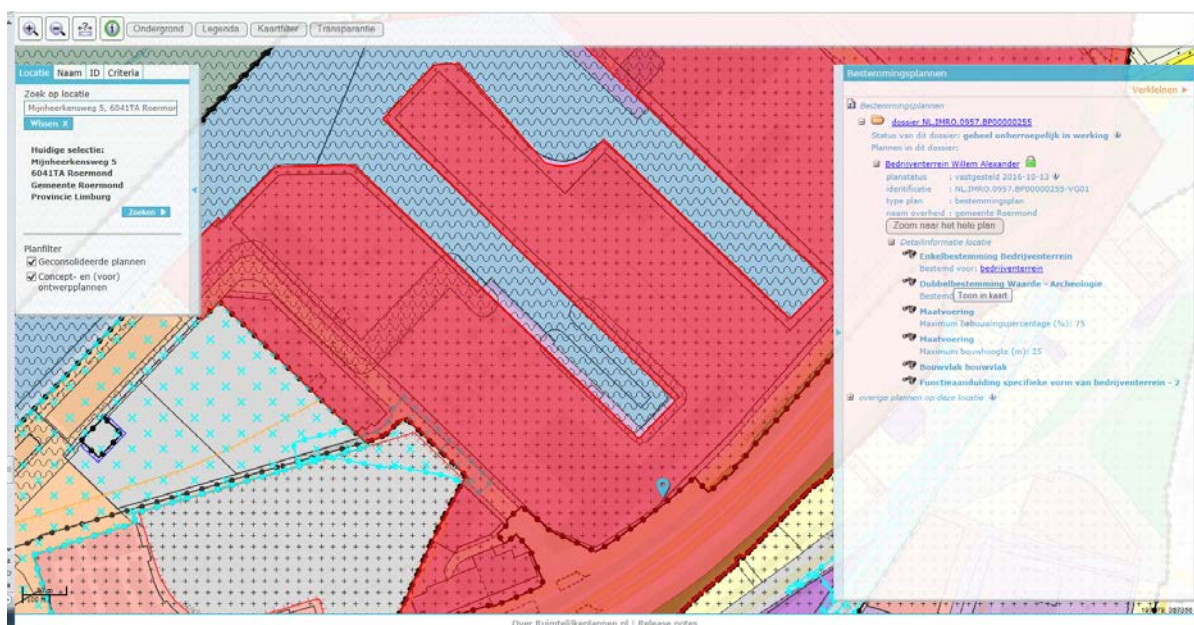
Zoals al aangegeven verandert het bestaande grondgebruik niet, dan wel in ieder geval niet wezenlijk. De inrichting ligt op een bestaand bedrijventerrein, dat bedoeld is voor activiteiten als die in de inrichting van Menten plaatsvinden. Van het aantasten van natuurlijke hulpbronnen in het gebied is geen sprake.

Cultuurhistorie

Niet aanwezig

Archeologische waarden

Bestemmingsplan ter plekke kent archeologische waarden ter plekke (rode gedeelte).



Bouwen is hier evenwel onder voorwaarden toegestaan op grond van het bestemmingsplan.

Aardkundige waarden/geomorfologie

Niet aan de orde

Milieubeschermingsgebieden

Milieubeschermingsgebieden liggen niet op of nabij de locatie van het project. Relevante gebieden in het kader van dit onderwerp zijn alleen de Natura 2000 gebieden.

Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Niet aan de orde

3.2.2 Natuur

In de PAS zijn alle Natura 2000-gebieden opgenomen waarbinnen ten minste één stikstofgevoelig habitattypen voorkomt dat te maken heeft met (mogelijke) overbelasting door stikstof. Het meest

nabijgelegen Natura 2000 gebied Roerdal ligt op circa 1 km van de inrichting. Andere gebieden zijn:

- Op circa 3,5 km het Swalmdal;
- Op circa 4,5 km Meinweg;
- Op circa 5 km het Duitse Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg' en het Duitse 'Lüsekamp und Boschbeek';
- Op circa 5,5 km het Leudal.

De voorziene verandering van de inrichting van Jos Menten omvat onder andere het toevoegen van een tweede metaalschaar. Aangezien de bestaande en de nieuwe metaalschaar elektrisch worden gevoed met netstroom en de metaalhandling en bediening van de metaalscharen gebeurt met behulp van een elektrisch aangedreven hydraulische kraan, heeft deze verandering geen effect op de stikstofemissie en bijgevolg stikstofdepositie die door de inrichting wordt veroorzaakt, ten opzichte van de feitelijke en vergunde situatie.

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de vergunde bedrijfsactiviteiten van Jos Menten naast de aangevraagde activiteiten, voor wat betreft de emissierelevante bronnen (verbranding van aardgas of diesel).

Activiteiten	Vergund	Aangevraagd
<i>Energieverbruik</i>		
Aardgas	ca. 3000 m³	ca. 3000 m³
Diesel/HBO	ca. 500.000 liter	ca. 500.000 liter
<i>Opgesteld Vermogen</i>		
Verbrandingsvermogen	Circa 1200 kW	Circa 1200 kW
<i>Verkeersbewegingen</i>		
Vrachtwagens metaalhandel en metaalrecycling		
Dag	140	130
Avond	10 (enkel aankomst)	10 (enkel aankomst)
Nacht	10 (enkel vertrek)	10 (enkel vertrek)
Bestelwagens metaalhandel en metaalrecycling		
Dag	40	40
Avond	0	0
Nacht	0	0
Vrachtwagens op- en overslag afval en op- en overslag bulk- en stuksgoederen (geen afval)		
Dag	370	374
Avond	40	40
Nacht	40	40
Personenwagens		
Dag	40	40
Avond	5	10
Nacht	5	10
<i>Bedrijfsduren intern transportmaterieel</i>		
Metaalschaar (elektrisch)	8 u	16 u
Kraan (elektrisch)	0 u	16 u
Kraan (verbrandingsmotor)		
Dag	40 u	32 / 34 u **
Avond	6 u	6 u
Nacht	3.8 u	3.8 u
Shovels (totaal)		
Dag	16 u	12 u
Avond	6 u	6 u
Nacht	3.8 u	3.8 u
Heftruck		
Dag	8 u	8 u

Het aardgas- dieselverbruik en opgesteld verbrandingsvermogen wijzigen niet.

De voorziene verandering van de inrichting van Jos Menten zal daarom in geen geval leiden tot een toename van de stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden. Significante gevolgen voor

stikstofgevoelige habitats en soorten worden daarmee uitgesloten. Daarbij komt dat voor de toetsing van een bestaande activiteit die nog niet op grond van de Wet natuurbescherming is vergund als uitgangssituatie het feitelijk gebruik voor 1 januari 2015 kan worden gehanteerd. Het feitelijk gebruik is ook nodig bij de bepaling van de benodigde depositieruimte.

Deze depositieomvang van het feitelijk gebruik betreft de hoogste stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 als gevolg van de daadwerkelijk in de betrokken inrichting verrichte activiteiten plaatsvond. Er dient tevens te worden aangetoond dat de stikstofdepositie past binnen een formeel geldende omgevingsvergunning voor een milieuactiviteit (Wabo) of een vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of de daaraan voorafgaande Hinderwet.

De depositie van het feitelijk gebruik maakt onderdeel uit van de achtergronddepositie waarmee AERIUS heeft gerekend en die is meegenomen in de passende beoordeling die voor het Programma aanpak stikstof is opgesteld. Bij Wnb-vergunningverlening voor een activiteit waar de depositie van het feitelijk gebruik onderdeel van uitmaakt, kan om deze reden worden verwezen naar de passende beoordeling van het programma.

Op grond hiervan kan Menten aantonen op grond van de voor haar geldende verleende revisievergunning van 20 maart 2008 wat de hoogste stikstofdepositie is die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 door haar werd veroorzaakt. Deze depositie zal altijd worden vergund. Louter voor toenames is nog een nieuwe vergunning nodig. Aangezien door het in de notitie beschreven project geen toename van depositie plaats vindt, lijkt die vergunning niet noodzakelijk.

3.2.3 Flora en Fauna

De locatie van het project betreft een bestaand in gebruik zijnde locatie binnen een daartoe bestemd industrieterrein. Van aanwezige beschermde flora en of fauna is geen sprake.

3.3 De kenmerken van het potentiële effect

3.3.1 Het bereik van het effect

In de vorige onderdelen is ingegaan op de relevante effecten, die naar aard en omvang niet of nauwelijks veranderen. Relevante effecten die een groter bereik kunnen hebben zijn, geluid en stikstof.

Het bereik van het effect van geluid werd en wordt doelmatig beperkt door de geluidzone rondom het industrieterrein. De stikstofdepositie als gevolg van de bedrijfsactiviteiten neemt in de nieuwe situatie af, waardoor dit effect geen aanleiding geeft tot het doorlopen van een milieueffectrapportage.

3.3.2 Het grensoverschrijdende karakter van het effect

De inrichting zorgt niet voor grensoverschrijdende effecten. Voor wat betreft stikstofdepositie zijn de Duitse Natura 2000 gebieden mee beschouwd. Er is geen toename van stikstofdepositie. Andere, mogelijk, grensoverschrijdende effecten zijn niet aan de orde.

3.3.3 De waarschijnlijkheid van het effect

Na vergunningverlening en daadwerkelijke realisatie van de voorgenomen activiteiten binnen de inrichting zullen de geprognoseerde effecten optreden.

3.3.4 De duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

Voor de voorgenomen activiteiten zal een wijziging van de omgevingsvergunning (o.a. onderdelen milieu

en bouwen) ingevolge de Wabo worden aangevraagd. Deze vergunning zal voor onbepaalde tijd worden aangevraagd. Omdat de activiteiten moeten voldoen aan de daarvoor in aanmerking komende (rechtstreeks werkende) wettelijke kaders en de Beste Beschikbare Technieken (BBT) zullen de effecten met uitzondering van de stikstofdepositie in de directe omgeving van het project merkbaar zijn.

3.4 Uit te voeren maatregelen

Voor de activiteit verruiming van de verwijdering van afvalstoffen (meer dan 50 ton/dag), moet een m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd, aan de hand van de Europese m.e.r.-richtlijn. In dit geval gaat het om een relevante 'wijziging', het toevoegen van een elektrisch aangedreven knipschaar met een capaciteit (onder ideale omstandigheden) van 50 ton per uur, dus relevant meer dan de drempelwaarde van 50 ton per dag, genoemd in categorie D18.1 van het Besluit milieueffectrapportage.

De ontwikkeling is, gelet op de kenmerken, de plaats van de activiteiten en de kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu dat een milieueffectrapportage zou moeten worden doorlopen. Initiatiefnemer verzoekt daarom Gedeputeerde Staten van Limburg terecht om op basis van deze aanmeldnotitie te besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is voor de omgevingsvergunning voor wat betreft het onderdeel milieu. Op dit moment zijn er geen concrete of specifieke maatregelen te noemen die genomen zullen worden door de initiatiefnemer op grond van artikel 7.16 lid 4 Wm maatregelen en/of heeft initiatiefneemster kenmerken aan zijn activiteit verbonden om aanzienlijke milieugevolgen te voorkómen.