

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Voor de activiteit bouwen van een bouwwerk

Wijziging brandscheiding Bright House – gebouw
X/220, 1^e etage

Brightlands Chemelot Campus te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2018-204097

Kenmerk: 2018/55120 d.d.23 augustus 2018
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Bevoegd gezag	5
2.3	Volledigheid van de aanvraag	5
2.4	Procedure	6
2.5	Advies	6
3	Overwegingen voor de activiteit bouwen van een bouwwerk	7

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 29 juni 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. De aanvraag betreft wijziging brandscheiding Bright House, gebouw X/220, 1^e etage van de deelinrichting Brightlands Chemelot Campus gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-204097.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend aan de deelinrichting Brightlands Chemelot Campus gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteit:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het wijzigen van de brandscheiding Bright House, gebouw X/220, 1^e etage;
3. dat de vergunning na gereedmelding expireert.
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - aanvraagformulier - wijziging op vergunningsaanvraag met kenmerk 2959261 - noordelijke Bright House, gebouw 220, kenmerk: olo.nr. 3754681, versie -, de dato 29 juni 2018;
 - gyproc wandsysteem - brighthouse x te Geleen, kenmerk: GF125/2.75.2.A, versie 0, de dato 3 mei 2018;
 - Van den Pauwert Architecten BNA - gebouw X en Y Chemelot Campus, project B16/3435, kenmerk: Tekeningnummer d-1.10, versie A, de dato 26 juli 2017;
 - BAM Advies & Engineering - gebouw X en Y - deelplattegrond bouwdeel X, deel 1, 1e verdieping +4400, kenmerk: Tekeningnummer B-X-UO-011, versie H, de dato 6 juni 2018;
 - gyproc wandsysteem - brighthouse x te Geleen, kenmerk: GF100/2.50.2, versie 0, de dato 3 mei 2018.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf: Brink Groep B.V., Science Park Eindhoven 5033, 5692 EB Son en Breugel. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V., Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 29 juni 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. van de deelinrichting Brightlands Chemelot Campus gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen.

Het verzoek is ingediend door het gemachtigde bedrijf Brink Groep B.V., Science Park Eindhoven 5033, 5922 EB Son en Breugel. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

Op 14 december 2017 heeft Gedeputeerde Staten van Limburg een gefaseerde omgevingsvergunning 2^e fase (bouwen en milieuneutraal veranderen) verleend voor de oprichting van Bright Houses voor de deelinrichting Brightlands Chemelot Campus. Deze gefaseerde omgevingsvergunning is bekend onder kenmerk 2017/90002 met zaaknummer 2017-203622. Onderhavige besluit betreft het wijzigen van de brandscheiding op de 1^e etage van het meest noordelijke gelegen gebouw van Bright Houses, te weten gebouw X/220.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.3 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 11 juli 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 15 augustus 2018 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

2.5 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij van de gemeente Sittard-Geleen per e-mail op 13 juli 2018 het volgende advies mogen ontvangen:

Betreft: zaaknummer 2018-204097 (gemeentelijk adviesnr. AD18.0083)

Op 6 juli jl. hebben wij een verzoek om advies ontvangen m.b.t. het project 'wijziging brandscheiding Bright House, gebouw X/220, 1^e etage', deelrichting Brightlands Chemelot Campus.

Wij zien geen aanleiding voor het geven van een advies m.b.t. de gewijzigde brandscheiding.

Wij nemen bovenstaand advies over in onderhavig besluit.

3 Overwegingen voor de activiteit bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen 2012 (1^e t/m 14^e wijziging).

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM- Geleen' inclusief herziening is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit betreft een in pandige wijziging van de brandscheiding voor Bright House gebouw X/220 en leidt niet tot de oprichting van een nieuw bouwwerk.

Op 14 december 2017 heeft Gedeputeerde Staten van Limburg een gefaseerde omgevingsvergunning 1^e fase (gebruik in strijd met regels ruimtelijke ordening) verleend voor de oprichting van Bright Houses voor de deelrichting Brightlands Chemelot Campus. Deze gefaseerde omgevingsvergunning is bekend onder kenmerk 2017/89986 met zaaknummer 2017-202593.

Overwegende dat er sprake is van een in pandige bouwkundige wijziging en onder verwijzing naar het besluit omgevingsvergunning 1^e fase van Gedeputeerde Staten Limburg (kenmerk:2017/89986) is daarmee de aangevraagde activiteit niet in strijd met de bestemmingsplanregels.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand, zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Het betreft een in pandige verandering die geen gevolgen heeft voor het aanzicht van Bright House, gebouw X/220. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

In toetsing door de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.