

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Coöperatie Vitelia U.A. te Venray

Zaaknummer: 2018-200188

Kenmerk: 2018/56029 d.d. 22 augustus 2018
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Bevoegd gezag	8
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.5	Procedure	8
2.6	Adviezen	8
3	Samenhang overige wetgeving	11
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	11
4	Overwegingen	13
4.1	Bouwen van een bouwwerk	13
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	16
4.3	Milieu	18
5	Zienswijzen	22
6	Voorschriften	23
6.1	Bouwen	23
6.2	Milieu	23
7	Begrippenlijst	24

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 10 januari 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Coöperatie Vitelia U.A. De aanvraag betreft het wijzigen van de inrichting gelegen aan Depute Petersstraat 27 -30, 5808 BB Oirlo. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-200188.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Coöperatie Vitelia U.A. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Depute Petersstraat 27 -30, 5808 BB Oirlo;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het realiseren van een nieuw bedrijfsgebouw, centrale reinigingsinstallatie met schoorsteen en bouwkundige aanpassingen naar aanleiding van het vervangen van de hamermolens;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het bouwen in strijd met de maximum goothoogte;
 - het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat gelet op artikel 2.31 Wabo voorschrift 8.1 van de revisievergunning van 24 september 2015, kenmerk 2015/70617 (zaaknummer 2015-0827) als volgt wordt gewijzigd:

De geurimmissie vanwege de inrichting mag, uurgemiddelde concentratie, niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Geurconcentratie ou_E/m^3
	98 percentiel
Georgevoelige objecten	1,4
Beperkt geurgevoelige objecten	2,8

6. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;
- 3322193_1513245415690_BLAUW_BL2017_8643_notitie_V01.pdf;
 - 3322193_1525424332040_BLAUW_Reactie_BL2017_8643_notitie_01_V01.pdf;
 - aanvraag formulier d.d. 10 januari 2018;
 - archeologisch onderzoek d.d. 12 januari 2018;
 - statische berekening van de dakopbouw Roel adviesbureau berekening V001 d.d. 11 januari 2018;
 - principe opzet staalconstructie dak schema's op richten geur-en stofunits op het dak werknummer 2017118 blad 01 d.d. 11 januari 2018 versie A;
 - principe opzet staalconstructie gevels en doorsneden op richten geur-en stofunits op het dak werknummer 2017118 blad 02 d.d. 11 januari 2018;
 - Nieuwbouw bedrijfsgebouw bestekstekening plattegronden, Gevels, doorsnede en Situatie tekening 16-023 blad B1 d.d. 10 april 2018 wijziging 5;
 - Nieuwbouw bedrijfsgebouw bestekstekening fundering, vloer, riolering en details 16-023 blad B2 d.d. 10 april 2018 wijziging 2;
 - Geotechnisch onderzoek en advies document 9018-0470-000_31 R01 versie 1.0 d.d. 17 april 2018;
 - statische berekening van de nieuwbouw bedrijfsgebouw Roel adviesbureau aangepaste versie berekening V001 d.d. 16 april 2018;
 - statische berekening van de vervanging hamermolens + uitbreiding gevel vloerhoogte 13.130+P Roel adviesbureau berekening V001 d.d. 14 november 2014;
 - constructie tekening van vervanging hamermolens + uitbreiding gevel vloerhoogte 13.880+P bestaande en nieuwe toestand werknummer 2013055 blad 01 d.d. 14 november 2014 versie B;
 - constructie tekening van vervanging hamermolens + uitbreiding gevel vloerhoogte 13.130+P schema vloeren op 13.130+P, 17.220+P, 18.500+P / aanzichten tussen niveau 13.130+P en 18.500+P werknummer 2013055 blad 02 d.d. 14 november 2014 versie D;
 - bestekstekening plattegrond-aanzichten-drsn-details-situatie tekening nr 14-073 B1 d.d. 01 mei 2018 wijziging 1;
 - bestekstekening gewijzigde uitvoeren geur-en stofunits op het dak Plattegronden- aanzichten-drsn- situatie tekening nr 11-087 B2 d.d. 4 mei 2018 wijziging 3;
 - bestekstekening plattegrond, gevels, doorsnede en situatie tekening nr 16-023 B1 d.d. 30 november 2017 wijziging 4;
 - constructieve tekening schema fundering en details werknummer 2017080 blad 01 d.d. 16 april 2018, versie a;
 - constructieve tekening staalconstructie werknummer 2017080 Blad 02 d.d. 16 april 2018 versie a;
 - constructieve tekening details staalconstructie werknummer 2017080 Blad 03 d.d. 16 april 2018;

- beheersbaarheid van brand, d.d 15 november 2017;
- overzichtstekening en inrichtingsgrens d.d. 4 mei 2018;
- tekening wet milieubeheer tekening nr 14-073 M2 d.d. 4 mei 2018;
- tekening wet milieubeheer tekening nr 14-073 M3 d.d. 4 mei 2018.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Coöperatie Vitelia U.A., Postbus 5030, 5800 GA Venray;
- het college van burgemeester en wethouders van Venray, Postbus 500, 5800 AM Venray;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 10 januari 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Coöperatie Vitelia U.A. van de inrichting gelegen aan Deputé Petersstraat 27 -30, 5808 BB Oirlo.

Het verzoek is ingediend door Arvalis B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het realiseren van een bedrijfsgebouw, het vervangen van de installatie voor geur/stofverwijdering en het vervangen van de hamermolens.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk;
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit;
- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting.

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 24 september 2015, kenmerk 2015/70617 (zaaknummer 2015-0827) hebben wij aan Coöperatie Vitelia U.A. een revisievergunning (tweede fase) ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van voedingsmiddelen voor dieren of grondstoffen daarvoor en het opslaan en verwerken van van buiten de inrichting afkomstige (agrarische) bedrijfsafvalstoffen, gelegen aan de Deputé Petersstraat 27 -30, 5808 BB Oirlo. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Venray, sectie R nummers 466, 2064, 2065, 2066 en sectie R, nummers 162, 166, 1256, 1257, 1260, 1620, 1687, 1754, 1881, 2160, 2161 en sectie S nummer 1276.

Op 5 december 2011 hebben (destijds het bevoegde gezag) burgemeester en wethouders van Venray een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de eerste fase als bedoeld in artikel 2.5 van de Wabo ontvangen. Het betrof een verzoek van Coöperatie Vitelia om een revisievergunning (eerste fase) voor het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6, van de Wabo. Burgemeester en wethouders van Venray hebben op 1 november 2012, kenmerk HZ-OMV-2011-0556, de eerste fasebeschikking verleend.

Met het besluit van 24 september 2015 vormen de eerste en tweede fase samen de revisievergunning.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in de categorieën 9.1 onder e en 28.4 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties (categorie 6.4 onder b, bijlage I van de Richtlijn industriële inrichtingen 2010/75/EU). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 23 maart 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 4 mei 2018 aanvullende gegevens in te dienen. Op 4 mei 2018 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 42 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.6 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de Venray. Hierbij hebben wij het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie en de brandweer;
- het Waterschap Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij het volgende advies van de gemeente Venray op 27 februari 2018 ontvangen:

“Overwegingen met betrekking tot de activiteit handelen in strijd met regels RO

Het plaatsen van het geluidsscherm is niet in overeenstemming met artikel 4.2.2. onder b van het bestemmingsplan "Oirlo" omdat de hoogte van de nieuwbouw wordt overschreden. Deze mag maximaal 6 meter bedragen, terwijl deze 6,50 meter is.

Op grond van artikel 2.12 lid 1, onder a, onder 1 van de Wabo kan met toepassing van in het Bestemmingsplan opgenomen regels een afwijking van het bestemmingsplan worden toegestaan.

In artikel 4.4 onder a van het vigerende bestemmingsplan is opgenomen dat hiervoor een afwijking van het bestemmingsplan onder in het artikel genoemde voorwaarden kan worden toegestaan.

Ter motivering van deze afwijking van het bestemmingsplan wordt het volgende overwogen: De aanvraag is voorzien van onderbouwing afwijking bestemmingsplan, welke onderdeel uitmaakt van de stukken behorende bij deze vergunning en waarvan de inhoud hier als herhaald en ingelast moet worden beschouwd. In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat aan de hiervoor genoemde voorwaarden voldaan wordt.

Op grond van het archeologische vooronderzoek (bureauonderzoek en verkennende boringen) kan de hoge archeologische verwachting voor het plangebied volgens de gemeentelijke archeologische beleidskaart worden bijgesteld naar laag. Dit wegens de bij het booronderzoek vastgestelde sterke mate van bodemverstoring binnen het plangebied. Het onderzoeksrapport adviseert dan ook om het plangebied vrij te geven. Deze aanbeveling wordt door de gemeente overgenomen bij wijze van (selectie)besluit. Dit betekent dat het aspect archeologie verder geen rol meer speelt binnen dit plan.

Ten aanzien aspect bodem zijn er geen belemmeringen. De locatie kan vrijgegeven voor de bouwactiviteiten.

Conclusie:

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit handelen in strijd met regels RO zijn er geen gronden om de omgevingsvergunning te weigeren.

Planschadeverhaalsovereenkomst

Het concept planschadeovereenkomst hebben we toegevoegd.

Overwegingen met betrekking tot de activiteit bouw

Op grond van de welstandsnota "Wederzijds Vertrouwen" (2013 en de herziening 2015) is geen sprake van preventief welstandstoezicht.

Het bouwplan is voor advies voorgelegd aan de brandweer en akkoord bevonden op 22 februari 2018. Met dit advies kunnen wij geheel instemmen. Het advies is bijgevoegd.

Het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit en de bouwverordening van de gemeente Venray.

Conclusie:

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit bouw zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Kappen

Op grond van artikel 4:11 van de Algemene plaatselijke verordening Venray is er geen kapvergunning vereist

Sloopmelding

Op 12 september 2017 is de sloopmelding geaccepteerd (slm-2017-0197)

Overwegingen met betrekking tot de activiteit milieu

De toetsing in het kader van deze activiteit vindt plaats door de Provincie Limburg

Het advies van de brandweer d.d. 8 februari 2018, luidt:

“De brandweer heeft zich in deze aanvraag beperkt tot de toetsing van uitbreiding hamermolenkamer en de nieuwbouw van het bedrijfsgebouw.

Conclusie is dat de brandweer positief advies geeft voor beide de hierboven genoemde projecten.”

Wij nemen deze adviezen over.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht), afdeling 2.2 (lozingen) voor zover deze afdeling betrekking hebben op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.3 (activiteiten met voer- of vaartuigen)
 - § 3.3.1. Afleveren van vloeibare brandstof of gecombineerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen;
 - § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Thans worden geen andere activiteiten aangevraagd dan waarvoor reeds een melding activiteitenbesluit is ingediend.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

- het realiseren van een nieuw bedrijfsgebouw;
- het realiseren van een centrale reinigingsinstallatie met schoorsteen;
- bouwkundige aanpassingen naar aanleiding van het vervangen van de hamermolens.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Voor het bestaande industriegebouw dat uitgebreid wordt, wordt op basis van artikel 1.3 Bouwbesluit gebruik gemaakt van gelijkwaardigheid voor het aspect brandcompartimentering (artikel 2.83 Bouwbesluit). Hiervoor wordt rapport Brandcompartimentering met kenmerk PS/5564500/20180504/16-023 d.d. 4 mei 2018 van Arvalis, gehanteerd.

De uitbreiding bestaat uit een uitbreiding van de hamermolenkamer en het plaatsen van een unit ten behoeve van stoffilters en ventilatoren. Ten gevolge van de uitbreiding neemt de gebruiksoppervlakte toe met 81 m².

Na de uitbreiding wordt het bestaande industriegebouw beschouwd als een brandcompartiment van ca. 3100 m² gebruiksoppervlakte. Er wordt niet voldaan aan de prestatie-eis voor de maximale brandcompartimenteringsgrootte van 2500 m² volgens artikel 2.83 Bouwbesluit. Ten aanzien van de brandcompartimentsgrootte wordt gelijkwaardigheid toegepast op basis van beveiliging van de mengsilo's om brand als gevolg van broei uit te sluiten. Deze gelijkwaardige oplossing is voor het bestaande gebouw door de gemeente Venray verleend in bouwvergunning met kenmerk ba 060123 van juli 2006 op basis van een rapport d.d. 13 juni 2006 van Saweco, inclusief rapport JGV301/2006 d.d. 2006-07-05 Aanvullende aanbevelingen. Dit is als bijlage opgenomen in rapport Brandcompartimentering met kenmerk PS/5564500/20180504/16-023 d.d. 4 mei 2018 van Arvalis, dat ter onderbouwing van de gelijkwaardige oplossing aangeleverd is. De voorwaarden van de in juli 2006 verleende gelijkwaardige oplossing blijven van toepassing na de uitbreiding van het industriegebouw.

Bouwverordening

Op grond van de Ministeriële regeling omgevingsrecht artikel 2.4, dient bij een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen, waarbij het uitgangspunt is dat er langdurig mensen zullen verblijven, ingevolge de Bouwverordening van de gemeente Venray 2012 artikel 2.1.5 lid 1 t/m 4, een bodemonderzoek te worden ingediend, waaruit de milieu hygiënische toestand van de bodem ter plaatse genoegzaam blijkt en eventueel de daaruit voortvloeiende maatregelen.

Bij de aanvraag om omgevingsvergunning is een rapport (opgesteld door Econsultancy, rapportnummer 5552.001, versie D1 van 5 januari 2018) aangeleverd. De conclusies uit dit rapport kunnen echter niet worden onderschreven omdat het uitgevoerde onderzoek niet volledig is en niet conform NEN5725, NEN5707 en NEN5740 is uitgevoerd. Het onderzoek dient hiertoe te worden aangepast. Om voorgaande te borgen nemen wij de verplichting tot het uitvoeren van een aanvullend onderzoek en de op te stellen rapportage ingevolge artikel 2.7, derde lid Mor jo. artikel 2.4 Mor op als uitgestelde indieningsvereiste en voorwaarde c.q. verplichting in dit besluit. De resultaten uit dit aanvullend nog uit te voeren bodemonderzoek dienen te zijn beoordeeld door een ter zake deskundige bij het bevoegd gezag, vóórdat met de uitvoering van de werkzaamheden kan worden begonnen.

Voor de overige aspecten in de voornoemde bouwverordening voldoet de aangevraagde activiteit.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Oirlo is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan Oirlo opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is gelegen in een welstandsvrij gebied. Op grond van de welstandsnota “Wederzijds Vertrouwen” (2013 en 1^e herziening 2015) is geen sprake van preventief welstandstoezicht.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken in strijd is met het bestemmingsplan.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Oirlo is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

De aangevraagde activiteit is in strijd met het bestemmingsplan Oirlo. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij het bestemmingsplan Oirlo deze afwijking toestaat. Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en deze uitzonderingsgrond merken wij het volgende op.

Ingevolge artikel 4.2.2 van de regels bij het bestemmingsplan, in samenhang met de op de verbeelding aangegeven aanduiding is de maximum goothoogte ter plaatse van het nieuw te realiseren bedrijfsgebouw 6 meter. Het nieuwe bedrijfsgebouw zal een goothoogte van 6,5 meter krijgen. In casu wordt de goothoogte met 0,5 meter overschreden.

Ingevolge artikel 4.4 onder a van de regels bij het bestemmingsplan kan een binnenplanse ontheffing worden verleend voor de maximum goothoogte met ten minste 3 meter. Afwijking kan plaatsvinden onder voorwaarde dat de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van de nabij gelegen gronden niet onevenredig worden geschaad en het straat-en bebouwingsbeeld niet onevenredig worden geschaad.

Aanvrager heeft aangegeven het bedrijfsgebouw 2,5 meter vanaf de perceelsgrens op te richten om zo rekening te houden met de belangen van de achterliggende locatie. Vanwege de geringe overschrijding en de gunstige ligging van het bedrijfsgebouw zal de overschrijding van de maximum goothoogte niet leiden tot minder licht voor de achterliggende locatie. Het bedrijfsgebouw wordt op een afstand van ca. 100 meter van de openbare weg opgericht. Het bedrijfsgebouw wordt gedeeltelijk opgericht achter de bestaande mengvoederfabriek. Aangezien de bestaande mengvoederfabriek een hoogte heeft van ca. 30 meter zal het bedrijfsgebouw hier gedeeltelijk achter 'wegvallen'. De afstand tussen het bedrijfsgebouw en de mengvoederfabriek zal ca. 15 meter bedragen. Gezien de geringe overschrijding van de maximum toegestane goothoogte en de bestaande bebouwing is aannemelijk dat het straat- en bebouwingsbeeld niet onevenredig wordt geschaad.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Naar aanleiding van de ruimtelijke afwijking is door de gemeente Venray en aanvrager een planschadeverhaalsovereenkomst afgesloten.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Milieu

4.3.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- het realiseren van een bedrijfsgebouw;
- het vervangen van de installatie voor geur en stofverwijdering;
- het vervangen van de hamermolens.

Bedrijfsgebouw

Ter vervanging van een opslagloods wordt een nieuwe bedrijfshal gerealiseerd, waarin opslag en werkzaamheden plaatsvinden. Het betreft geen werkzaamheden die in de fabriek worden uitgevoerd. Wel leiden de activiteiten in de bedrijfshal tot akoestische gevolgen.

Installatie voor geur en stofemissie

De bestaande reinigingsunit voor het afvangen van geur en stof wordt vervangen. De huidige drie productielijnen met elk één reinigingsunit en één schoorsteen worden vervangen door één centrale reinigingsinstallatie met één schoorsteen.

Hamermolens

De huidige hamermolens worden door nieuwe hamermolens vervangen. De akoestische gevolgen zijn in het akoestisch rapport verwerkt.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.3.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft de categorie 6.4 onder b: de bewerking en verwerking van de volgende grondstoffen, al dan niet eerder bewerkt of onbewerkt, voor de fabricage van voeder van uitsluitend plantaardige grondstoffen met een productiecapaciteit van meer dan 300 t per dag eindproducten.

Voor deze installaties zijn de volgende BBT-conclusies en/of BREF's beschikbaar. De BREF's dienen als achtergronddocument ter verduidelijking van de BBT-conclusies dan wel gelden de in deze BREF's opgenomen hoofdstuk BAT als BBT-conclusies.

- BREF Voedingsmiddelen, dranken en zuivel (Food, drink en milk industry);
- BREF koelsystemen (Industrial cooling systems);
- BREF Op- en overslag (Emissions from storage).

De aanvraag is voor zover noodzakelijk aan deze documenten getoetst.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften en de aan de vigerende revisievergunning gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.3.2 Bodem

Gelet op de artikelen 2.8b van het Activiteitenbesluit en de artikel 4.3 van de ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) verstrekt de aanvrager bij de aanvraag een rapport over de bodemkwaliteit indien binnen de inrichting bodembedreigende activiteiten worden uitgevoerd. In de onderhavige aanvraag worden geen gewijzigde of nieuwe bodembedreigende activiteiten aangevraagd, dan wel gaan reeds vergunde bodembedreigende activiteiten op een andere plaats binnen de inrichting plaatsvinden. Het vastleggen van de kwaliteit van de bodem van de inrichting is thans niet aan de orde.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

4.3.3 Geluid en trillingen

In de revisievergunning is de representatieve bedrijfssituatie bepaald en zijn hiervoor geluidnormen opgenomen. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in de akoestische rapporten opgesteld door Wensink akoestiek & milieu, rapportnummer 2009159.R01 van 17 november 2011 en rapportnummer 2015115.B01 van 27 maart 2015.

De onderhavige aanvraag bevat een akoestisch onderzoek opgesteld door Wensink akoestiek & milieu, rapportnummer 2017132.R01 van 17 april 2018. Het akoestisch onderzoek is opgesteld om te bepalen wat de consequenties zijn van de gewijzigde activiteiten.

Als gevolg van de gewijzigde activiteiten zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) en de maximale geluidniveaus (L_{max}) op de beoordelingspunten, zoals opgenomen in de revisievergunning, bepaald. Uit de berekening volgt dat in de avond- en nachtperiode op enkele beoordelingspunten het $L_{Ar,LT}$ en de maximale geluidniveaus L_{max} overschreden wordt. Door het treffen van geluidmaatregelen kan voldaan worden aan de vergunde geluidnormen. Deze geluidmaatregelen worden als voorschrift bij dit besluit vastgelegd. Het betreft de geluidmaatregelen zoals beschreven op pagina's 11 en 15 van het akoestisch onderzoek opgesteld door Wensink akoestiek & milieu, rapportnummer 2017132.R01 van 17 april 2018:

- Het plaatsen van een geluiddemper in de centrale koelruitlaat dak;
- Het plaatsen van een geluiddemper in de uitlaat van de filterkast van de breekwals;
- Het rustig rijden met beperkt toerental van de vrachtwagens in de avond- en nachtperiode;
- Het schriftelijk instrueren van de chauffeurs van de vrachtwagen over voorstaande maatregel.

Door het treffen van geluidmaatregelen kan aan de vergunde geluidnormen voldaan worden. Het wijzigen van de vergunde geluidnormen is niet aan de orde.

4.3.4 Geur

Binnen de inrichting is een IPPC-installatie aanwezig als bedoeld in categorie 6.4b van bijlage 1 van de Rie. Op deze IPPC-installatie is de BREF Food, Drink and Milk Industries van augustus 2006 van toepassing. Hoofdstuk 5 van deze BREF heeft te gelden als BBT-conclusies. In paragraaf 5.1.5 van de voornoemde BREF zijn de BBT-conclusies inzake emissies naar lucht opgenomen. Het betreft conclusies voor onder andere lucht, stof en geur.

Hoewel in de BBT-conclusies geen concrete emissieniveaus zijn aangegeven staat dit niet in de weg aan het van toepassing zijn van de uitzondering van artikel 2.3a, tweede lid Activiteitenbesluit. Artikel 2.3a, tweede lid Activiteitenbesluit bepaalt dat de afdeling 2.3 (Lucht en geur) van het Activiteitenbesluit niet van toepassing is op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld. Het Nederlandse geurbeleid zoals opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit is niet van toepassing.

In de vigerende vergunning zijn geurnormen opgenomen, voortkomend uit de rapportage (rapportnummer BL.2011.5874.01-V08 van 17 februari 2012) opgesteld door Buro Blauw B.V. te Wageningen.

Voor de onderhavige aanvraag is door Buro Blauw B.V. een nieuwe rapportage opgesteld (rapportnummer BL2017.8643.notitie_V01). Naar aanleiding van deze rapportage hebben wij vragen gesteld, waarop wij op 4 mei 2018 een reactie van Buro Blauw B.V. hebben ontvangen. Beide documenten zijn gebruikt om een afweging te maken met betrekking tot geur.

Het vergelijken van de thans berekende geurbelasting naar de omgeving en de berekende geurbelasting in 2012 is niet mogelijk, omdat het gebruikte rekenprogramma uit 2012 (Kema Stacks) niet meer beschikbaar is en omdat de gebruikte emissiefactoren voor het berekenen van de geurbelasting gewijzigd zijn.

Met het afvoeren van de emissies van de drie productielijnen middels één centrale schoorsteen, kan voldaan worden aan een acceptabel geurhinderniveau. Hiertoe moet de afvoer beschikken over een reinigingsinstallatie met een geurreductie rendement van minimaal 67%. Rekening houdend met toepassing van geurreductie wordt tenminste voldaan aan een geurconcentratie (98 percentiel) van 1,4 ou_E/m³ bij geurgevoelige objecten en 2,8 ou_E/m³ bij overige objecten. Hiermee wordt aangesloten bij de normering voor bestaande inrichtingen zoals deze voorheen opgenomen was in de bijzondere regeling van de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) voor de diervoederindustrie. Omdat de provincie Limburg, noch de gemeente Venray geurbeleid hebben opgesteld, beschouwen we een geurconcentratie (98 percentiel) van 1,4 ou_E/m³ bij geurgevoelige objecten en 2,8 ou_E/m³ als een aanvaardbaar niveau van geurhinder.

De onderhavige inrichting inclusief activiteiten is reeds geruime tijd aanwezig. Vooralsnog is geen sprake geweest van een klachtenpatroon vanuit de omgeving. De GGD-Nederland heeft voor de waardering van de kwaliteit van de leefomgeving de methodiek Gezondheid effect screening (GES) opgesteld. Uit deze beoordeling volgt dat de verwachting is dat minder dan 5% van mensen geurhinder ondervindt vanwege de activiteiten. Ernstige hinder wordt naar verwachting niet ondervonden. Gelet hierop is sprake van een goede gezondheidskwaliteit voor geur.

Gelet op bovenstaande zijn wij van mening dat het vergunnen van een geurconcentratie (98 percentiel) van 1,4 ou_E/m³ bij geurgevoelige objecten en 2,8 ou_E/m³ bij overige objecten leidt tot een aanvaardbaar geurhinderniveau. Het samenvoegen van de emissiepunten tot één emissiepunt, waarbij tevens een geurreducerende techniek wordt toegepast wordt beschouwd als BBT. Voorschrift 8.1 van de vigerende vergunning wordt hierop aangepast.

4.3.4.1 Wijziging voorschrift 8.1

Gelet op artikel 2.31 Wabo wordt voorschrift 8.1 van de revisievergunning van 24 september 2015, kenmerk 2015/70617 (zaaknummer 2015-0827) als volgt gewijzigd:

- 8.1 De geurimmissie vanwege de inrichting mag, uurgemiddelde concentratie, niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Geurconcentratie ou _E /m ³
	98 percentiel
Geurgevoelige objecten	1,4
Beperkt geurgevoelige objecten	2,8

4.3.5 Lucht

Binnen de inrichting is een IPPC-installatie aanwezig als bedoeld in categorie 6.4b van bijlage 1 van de Rie. Op deze IPPC-installatie is de BREF Food, Drink and Milk Industries van augustus 2006 van toepassing. Hoofdstuk 5 van deze BREF heeft te gelden als BBT-conclusies. In paragraaf 5.1.5 van de voornoemde BREF zijn de BBT-conclusies inzake emissies naar lucht opgenomen. Het betreft conclusies voor onder andere lucht, stof en geur.

In de aanvraag is aangegeven dat Vitelia drie perslucht gereinigde doekenfilters gaat toepassen. Deze doekenfilterinstallaties worden achter de drie perslijnen geplaatst. Volgens voorschrift 9.1 van de revisievergunning geldt voor de emissie van stof een maximale emissie van 5 mg/m_o³. Met de voorgenomen doekfilterinstallaties wordt voldaan aan de emissie-eis. Het toepassen van doekenfilterinstallaties geldt als BBT.

5 Zienswijzen

Van 5 juli 2018 tot en met 15 augustus 2018 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

6 Voorschriften

6.1 Bouwen

1. SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

- 1.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Na goedkeuring door het bevoegd gezag van de gegevens en/of bescheiden kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
- gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft;
 - een bodemonderzoek uitgevoerd conform NEN 5725, NEN 5707 en NEN 5740.

6.2 Milieu

7. GELUID

- 7.1 De geluidmaatregelen zoals beschreven op pagina's 11 en 15 van het akoestisch onderzoek opgesteld door Wensink akoestiek & milieu, rapportnummer 2017132.R01 van 17 april 2018 moeten uiterlijk 1 januari 2019 uitgevoerd zijn. Het betreft de volgende maatregelen:
- het plaatsen van een geluiddemper in de centrale koelruitlaat dak;
 - het plaatsen van een geluiddemper in de uitlaat van de filterkast van de breekwals;
 - het rustig rijden met beperkt toerental van de vrachtwagens in de avond- en nachtperiode;
 - het schriftelijk instrueren van de chauffeurs van de vrachtwagen over voorstaande maatregel.

8. GEUR

- 8.5 Geurreducerende voorzieningen moeten voor de goede werking, onder optimale condities in bedrijf worden gehouden en moeten zo vaak als voor een goede werking noodzakelijk is worden vervangen en gereinigd, doch ten minste jaarlijks, worden onderhouden en geïnspecteerd.
- 8.6 Van het onderhoud en de inspectie moet verslag worden gelegd in een logboek, dat ter plaatse altijd voor de toezichthouder ter inzage beschikbaar moet zijn.

7 Begrippenlijst

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, BRL, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Aanvaardbaar hinderniveau

Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten:

- toetsingskader;
- geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- aard en waardering van de geur (hedonische waarde);
- klachtenpatroon; huidige en verwachte hinder;
- technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies;
- de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtmissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten;
- lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaal-economische aspecten en andere lokale afwegingen);
- historie van het bedrijf in zijn omgeving.

Bodembedreigende activiteit

bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof.

Beoordelingspunt

Het punt waar het $L_{Ar,LT}$ en het L_{Amax} worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

Bodembeschermende maatregel

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

Bodembeschermende voorziening

Fysieke voorziening die de kans op emissies of immissies reduceert.

Bodemonderzoek milieuvergunningen

Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).

Bodemrisico

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

Europese geureenheid (ou_E)

Eén Europese geureenheid is de hoeveelheid geurstoffen die, bij verdamping in één kubieke meter neutraal gas onder standaard condities, een fysiologische respons oproept bij een panel (detectiegrens) gelijk aan de respons die optreedt bij verdamping van 123 μg n-butanol (CAS-Nr. 71-36-3) in één kubieke meter lucht onder standaard condities (concentratie is 0,040 $\mu\text{mol/mol}$).

Geluidsniveau in dB(A)

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

Geuremissie

Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geurenheden; De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.

Geurbelasting

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid). De geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geurenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde (ou_E/m^3 als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.

Geurgevoelig object

Geurgevoelig object als bedoeld in artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij: "Gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt", niet zijnde verspreid liggende woningen buiten de bebouwde kom.

Gevaarlijke stoffen

Stof of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 34, tweede lid, van de Wet milieubeheer.

Indien sprake is van een opslag volgens PGS 15

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$)

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

Minder geurgevoelig object

Gebouw zijnde een niet geurgevoelig object en verspreid liggende woningen buiten de bebouwde kom.

Maximale geluidniveau ($L_{A,max}$)

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NeR

Nederlandse emissie Richtlijn Lucht.

NRB

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

Nulsituatie

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment van vergunningverlening.

Percentielwaarde

tijdfractie van het jaar dat een bepaalde geurconcentratie niet wordt overschreden

(OPMERKING: Een geurbelasting van $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel van de uurgemiddelde concentratie geeft bijvoorbeeld aan dat de geurconcentratie van $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ gedurende 2 % van de tijd (minder dan 176 h per jaar) wordt overschreden).

Woning

gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.