



Faunabeheereenheid Limburg  
De heer Melissen  
Postbus 960  
6040 AZ ROERMOND

**Cluster** NW  
**E-mail** aah.bakker@prvlimburg.nl  
**Ons kenmerk** 2018/58135  
**Vpl. nummer**  
**Bijlage(n)** 1 (ontheffing)

**Behandeld** A.A.H. Bakker  
**Telefoon** (043) 389 88 16  
**Faxnummer** (043) 361 80 99  
**Uw kenmerk** AM/uit/Ontheffing-Haas  
**Maastricht** 30 augustus 2018  
**Verzonden** 30 augustus 2018

#### Onderwerp

Besluit aanvraag ontheffing Haas

Geacht bestuur.

Op 30 juni 2018 ontvingen wij uw verzoek voor het verlenen van een ontheffing voor het doden van een haas. Er is dreigende schade op een perceel met kapitaal intensieve gewassen, bestaande uit een aanplant van 5 hectare jonge appelbomen en 2 hectare afrikaantjes. Ter voorkoming van schade aan deze gewassen is het betreffende perceel omheind met een raster om dieren (zoals hazen) te weren die schade aan deze gewassen kunnen veroorzaken. Recent is echter gebleken dat er ondanks de getroffen maatregelen toch een haas binnen het perceel aanwezig is. Hazen kunnen vraat- en schilschade veroorzaken aan de jonge fruitbomen. Met de aanwezigheid van de haas is er dreigende schade ontstaan voor de jonge appelbomen.

U hebt verzocht een ontheffing te verlenen voor het mogen doden van de haas en u wilt daarbij gebruik maken van de volgende middelen: geweer (hagel en kogel), kunstlicht, jachtvogel en hond.

#### Overwegingen

In oktober 2015 heeft ons college het Faunabeheerplan 2015-2020 goedgekeurd. De haas is hierin opgenomen in hoofdstuk 29.0. In paragraaf 29-2 is aangegeven, dat is gebleken dat tijdens de periode dat de jacht op hazen open is (van 15 oktober t/m 31 december), het niet altijd lukt om lokaal schade aan erkende belangen te voorkomen en/of te beperken. Schade buiten de jachtperiode (1 januari t/m 14 oktober) kan alleen effectief worden bestreden door afschot te plegen met het geweer in combinatie met kunstlicht en de inzet van honden. Hiervoor dient de provincie echter aanvullend een ontheffing te verlenen. De aanvraag hiervoor dient te worden voorzien van een toelichting waarin de noodzaak voor de middelen wordt onderbouwd en het schadeperceel is voorzien van een raster.



## Verboden

De haas valt onder het beschermingsregime andere soorten van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). Op grond van artikel 3.10 lid 1 sub a Wnb is het verboden de haas opzettelijk te doden of te vangen.

Het gebruik van een geweer dat is voorzien met een kunstmatige lichtbron, een voorziening om de prooi te verlichten, een vizier met beeldomzetter, een elektronische beeldversterker of enig ander instrument om in de nacht te schieten is niet toegestaan (artikel 3.13 lid 4 Besluit natuurbescherming). Daarnaast is het verboden voor zonsopgang en na zonsondergang van een geweer gebruik te maken ter uitoefening van een ontheffing op basis van artikel 3.16 lid 1 sub a Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb). Op basis van artikel 3.15 lid 3 Bnb mogen bij het doden van hazen uitsluitend hagelpatronen worden gebruikt.

## Ontheffingsmogelijkheden

Ons college kan op grond van artikel 3.10 lid 2 juncto 3.8 lid 1; en artikel 3.26 lid 3 juncto 3.25 lid 1 Wnb aan de Faunabeheereenheid ontheffing verlenen van de hierboven genoemde verboden.

Een ontheffing als bedoeld in artikel 3.10 lid 1 sub a Wnb kan worden verleend:

- a. als er geen andere bevredigende oplossing bestaat (artikel 3.10 lid 2 juncto artikel 3.8 lid 5 sub a Wnb)
- b. en zij nodig is:
  - 1) ter voorkoming van ernstige schade aan gewassen (artikel 3.10 lid 2 juncto 3.8 lid 5 sub b onder 2 Wnb).
- c. als er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan (artikel 3.10 lid 2 juncto 3.8 lid 5 sub c Wnb).

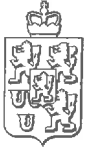
## Geen andere bevredigende oplossing

Het 7 hectare grote perceel met de jonge bomenaanplant en de afrikaantjes is geheel omrasterd om wilde dieren te weren zodat schade door wilde fauna wordt voorkomen. Tijdens de jachtperiode (15 oktober t/m 31 december) is het gebied nagelopen op de aanwezigheid van bejaagbare soorten, waaronder de haas. In deze periode zijn er geen hazen vastgesteld. Recent is er echter wel een haas ontdekt. Mogelijk is deze via een poort, of als jong dier via het gaas naar binnen gekomen. Er zijn herhaalde pogingen gedaan om het dier uit het perceel te drijven via een open poort, maar dit is niet gelukt. Ook vangen is vanwege de snelheid van het dier geen optie. Daarmee zijn er geen andere oplossingen meer beschikbaar dan doden met het geweer.

## Wettelijk belang.

Met de aanwezigheid van de haas binnen het raster van het perceel is de dreiging van schade toegenomen. Het gaat daarbij om het volgende wettelijke belang: ter voorkoming van ernstige schade aan gewassen.

Hazen veroorzaken in de agrarische sector schade aan diverse teelten. In de periode 2009 t/m 2011 hebben hazen in Limburg schade veroorzaakt aan granen, groenten, suikerbiet, wintergraan en



fruitboomkwekerijen. De totale schade in deze periode bedroeg € 7.456,- waarvan € 6.494,- schade betrof aan fruitbomen. Vanaf 2014 wordt er geen tegemoetkoming in de schade meer uitgekeerd door Bij12/faunafonds omdat de jacht op de haas is geopend. Hierdoor zijn er geen recente schadecijfers meer beschikbaar. Gelet op de aanwezigheid van gekweekte appelbomen die minimaal 7 euro per stuk waard zijn kan de schade door het afknagen van de bast en het knagen in de stam van de bomen snel oplopen tot boven de 250 euro. Dit bedrag is in het Faunabeheerplan 2015-2020 gedefinieerd als belangrijke schade.

## Gunstige staat van instandhouding

De haas komt verspreid over Nederland voor in grote aantallen en is daarmee een algemeen voorkomende soort. In Limburg werd het aantal geschat in de periode 2007-2008 op circa 10.000 exemplaren. De landelijke trend en die van Limburg is van 1998 tot 2014 stabiel. De stand kan jaarlijks wel sterk variëren, vooral onder invloed van het weer en ziekten.

Het betreft hier slechts een ontheffing voor het doden van een enkele haas op een specifiek aangeduid perceel. Dit zal de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar brengen.

## Middelen.

Aangezien het verjagen uit het perceel niet is gelukt, en vangen vanwege de snelheid van het dier geen optie is, is doding van de haas de enige oplossing. Dit zal gebeuren door de haas op te sporen en vervolgens met een hagel- of kogelgeweer te doden. Hazen zijn goed in staat om zich verdekt op te stellen. Daarom is ook de inzet van een voor de jacht getrainde hond een goed hulpmiddel om de dieren op te sporen. Hoewel niet genoemd in het Faunabeheerplan, maar wel verzocht als middel in de ontheffing, is ook een voor dit doel getrainde jachtvogel daarvoor geschikt.

Indien een haas zich in een leger bevindt is de inzet van een kogelgeweer het meest effectief om de haas op afstand te doden. Aangezien het terrein voor mensen is afgesloten kan dit geweer ook veilig worden gebruikt. De haas is vooral nachtactief, waardoor het gebruik van het geweer gedurende het gehele etmaal zal worden toegestaan. Aangezien het geweer ook 's nachts mag worden ingezet, is het gebruik van kunstlicht eveneens effectief en zal derhalve mogen worden aangewend. Met deze middelen kan de haas snel en effectief uit het gebied verwijderd worden om schade te voorkomen.

## Conclusie:

De haas kan schade aanrichten aan jonge fruitbomen, waarmee het schadebedrag snel oploopt (kapitaal intensief). In het Faunabeheerplan 2015-2020 is aangegeven dat aanvullend aan de jacht een ontheffing kan worden aangevraagd voor de inzet van het geweer in combinatie met kunstlicht en de inzet van honden. Er zijn werende rasters aanwezig. Er is meermaals geprobeerd om de haas uit het perceel te verjagen door de poorten gericht open te zetten. Door de snelheid van het dier is het onmogelijk om de haas te vangen. De genomen maatregelen bleken aldus geen bevredigende oplossing te bieden. Daarmee blijft de inzet van het geweer over als laatste geschikte middel. Bij voorkeur met kunstlicht omdat hazen nachtactief zijn. Ook de ondersteunende inzet van een hond of jachtvogel en het kogelgeweer is hierbij effectief zodat de haas snel uit het gebied verwijderd kan worden om schade te voorkomen. Het betreft hier slechts een ontheffing voor het doden van een enkele haas op een specifiek aangeduid perceel. Dit zal de gunstige staat van instandhouding van de haas niet in gevaar brengen.

## **Besluit**



Uit het vorenstaande blijkt naar het oordeel van ons College dat wordt voldaan aan voormelde voorwaarden voor de aangevraagde ontheffing. Wij verlenen u, Stichting Faunabeheereenheid Limburg, daarom een ontheffing voor:

- de haas opzettelijk te doden
- het doden van de haas met een geweer (hagel en kogel)
- het gehele etmaal mogen inzetten van het geweer
- bij het doden gebruik te mogen maken van kunstlicht, jachtvogel en hond.

Deze ontheffing mag alléén worden ingezet op het betreffende perceel dat bij de aanvraag en bijgevoegde ontheffing is vermeld en is geldig tot en met 14 oktober 2018.

### **Rechtsbescherming**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Limburg, Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming; Postbus 5700; 6202 MA Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl) en klik vervolgens op 'e-loket'.

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Maastricht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <https://loket.rechtspraak.nl/>.

Een afschrift van dit besluit is gezonden aan de afdeling handhaving van de Provincie Limburg.

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen,

Ing. C.M.P. Salomons  
clustermanager Natuur