

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Veranderen van de inrichting

Trespa International B.V. te Weert

Zaaknummer: 2018-202909

Kenmerk: 2018/60889 d.d. 13 september 2018
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	7
3	Samenhang overige wetgeving	10
3.1	Coördinatie Waterwet	10
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	10
4	Overwegingen milieu	11
4.1	Algemeen	11
4.2	Afvalwater	12
4.3	(Externe) veiligheid en brandveiligheid	13
4.4	Lucht	14
5	Zienswijzen	16
6	Voorschriften	17

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 16 mei 2018 een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van Trespa International B.V.

De aanvraag betreft een verandering van de inrichting gelegen aan Wetering 20, 6002 SM Weert.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-202909.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Trespa International B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Wetering 20, 6002 SM Weert;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - Bijlage 12: tekening schoonwater – vuilwater – calamiteiten riool nummer 12059 revisie U d.d. 10-11-2016;

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.30 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

6. dat de voorschriften 4.4 tot en met 4.8 uit de omgevingsvergunning met kenmerk 2016/92572 en zaaknummer 2015-0054 d.d. 17 11-2016 worden vervangen door de in hoofdstuk 6 van dit besluit opgenomen voorschriften met gelijkloidend nummer.

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 1.3, derde lid van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 2.31, tweede lid onder b van de Wabo:

7. dat voorschrift 3.4 uit de omgevingsvergunning met kenmerk 2016/92572 en zaaknummer 2015-0054 d.d. 17 11-2016 worden vervangen door de in hoofdstuk 6 van dit besluit opgenomen voorschrift met gelijkloidend nummer.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager, zijnde Trespa International B.V., Postbus 110, 6000 AC Weert.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Weert;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Weert;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg, Postbus 11, 5900 AA Venlo;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Rechtsbescherming

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken.

Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 16 mei 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Trespa International B.V. voor een verandering van de inrichting gelegen aan Wetering 20, 6002 SM Weert.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

- Wijzigen van gebruik van gebouw 202. Naast de functies zoals genoemd in bijlage 5 zal een deel van de huidige opslag van papierrollen, grondstoffen en halffabricaten worden gebruikt om de centrale werkplaats en het technisch magazijn te huisvesten. Deze ruimten zijn nu gesitueerd in gebouw 104 dat op de nominatie staat om gesloopt te worden;
- Wijzigen van gebruik van gebouw 603. Dit gebouw wordt gebruikt voor de opslag van afvalstoffen en verpakkingsmaterialen. Met deze verandering zullen maximaal 300 ton prepeg's die niet voldoen aan de interne kwaliteitseisen worden opgeslagen in dit gebouw. Deze afgekeurde prepeg's (afval) worden tijdelijk opgeslagen totdat ze worden gerecycled binnen het proces;
- Verduidelijking van de afvalwaterstromen. Met name de afvalwaterstromen bij onvoorziene omstandigheden en de afvoer hiervan worden nader toegelicht;
- Aanpassing analysenorm voor de fenolische component in afvalwater. Voor de bepaling is momenteel de NEN 6670 (fotometrische bepaling van het gehalte aan met waterdamp vluchtige fenolen) opgenomen in de vergunning. Verzoek is om de NEN-EN-ISO 14402 (bepalen van de fenolindex) op te nemen;
- Wijziging riolerings-tekening in verband met het verplaatsen van de koeltorensput;
- Aanpassen opgeslagen hoeveelheden opslag gevaarlijke stoffen in gebouw 203. De opslag in de niet betreedbare denioskuis (nr. 23 bijlage 23) verandert naar maximaal 4 ton ADR 2.1, 2.2, 3, 4.1, 6.1, 8 en 9;
- De maximale opslag van grondstoffen op de afdeling coat (nr. 32 bijlage 23) wordt verlaagd naar maximaal 50 ton;
- In de revisievergunning is in de paragraaf lucht de volumestroom van de gaswasser DF foutief vermeld. Trespa verzoekt om herstel van tabel 4 uit de considerans.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

Omdat wordt verzocht voor een andere analysenorm voor de bepaling van fenol in afvalwater moet voorschrift 3.4 uit de omgevingsvergunning met kenmerk 2016/92572 en zaaknummer 2015-0054 d.d. 17 november 2016 worden aangepast. Gelet hierop is de aanvraag tevens een verzoek op grond art. 1:3, derde lid Awb en artikel 2.31, tweede lid onder b Wabo.

Verder worden ambtshalve de voorschriften met betrekking tot PGS 15 opslagen geactualiseerd en in overeenstemming gebracht met de geactualiseerde PGS 15 (zie paragraaf 4.1). Gelet hierop is dit besluit tevens een beslissing op grond van artikel 2.30 Wabo.

2.2 Huidige vergunningsituatie

Op 17 november 2016, kenmerk 2016/92572 en zaaknummer 2015-0054 hebben wij aan Trespa International B.V. een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor de productie van hoge dichtheid kunststoflaminaatplaten, gelegen aan de Wetering 20, 6002 SM Weert. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Weert, sectie L, nummers 1921, 1924, 1958, 1977, 1978, 1979, 1981 tot en met 1990, 2021, 2022, 2038, 2039, 2082, 2083, 2147, 2151 en 2318.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Op 2 november 2017 een omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het plaatsen van een nieuw ketelhuis en het veranderen van de milieuhal.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in de categorieën 1.1c en 1.3a, 4.1a en 4.3a onder 13 en 15.2 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties en is het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Weert.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van Weert;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Noord-Limburg;
- Rijkswaterstaat;
- het Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Gemeente Weert

De gemeente heeft op 13 juni 2018 via een brief (kenmerk 494548/498115) laten weten dat zij geen aanleiding zien om advies uit te brengen.

Inspectie Leefomgeving en Transport

De inspectie heeft op 27 juni 2018 via mail laten weten geen gebruik te maken van de mogelijkheid om advies uit te brengen.

Waterschap Limburg

Het Waterschap heeft op 4 juli 2018 via mail als volgt gereageerd:

“Er wordt in de aanvraag meegedeeld dat er grond- en hulpstoffen worden gebruikt bij het vervaardigen van de producten. Welke stoffen zijn dit en hoeveel? Hier dient een ABM toets (2016) op te worden uitgevoerd.

Dit geldt ook voor alle grondstoffen die men gebruikt en die mogelijk in het afvalwater terecht kunnen komen. Er worden nogal wat ZZS stoffen gebruikt! Hiervan dient een plan van aanpak te worden opgesteld waarin wordt omschreven hoe men deze stoffen verder gaat saneren (of te kijken naar minder schadelijke alternatieven). Daarnaast wordt gesproken over de lozing van melamine op het kanaal. Het lijkt me sterk dat melamine (in stofdeeltjes van het zagen) alleen in deze afvalwaterstroom wordt aangetroffen. Zijn er ook resultaten van het afvalwater elders bij Trespa in de fabriek bekend? Daarnaast dient er altijd een geactualiseerde MRA op het bedrijf aanwezig te zijn.”

Naar aanleiding van deze mail hebben wij het volgende medegedeeld aan het Waterschap:

“De aanvraag betreft een verandering van een aantal activiteiten. De aard van de grond- en hulpstoffen verandert niet t.o.v. wat vergund is en eerder is meegenomen in de ABM. De hoeveelheid grondstoffen van de afdeling coat wordt met de aanvraag verlaagd van 175 ton naar 50 ton. De opslag in gebouw 203 wordt eveneens gewijzigd. Een ABM toets evenals een MRA zijn voor de aangevraagde veranderingen niet nodig.

Wat betreft melamine in het afvalwater. Er is tegelijkertijd ook een aanvraag ingediend bij Rijkswaterstaat voor aanpassing van de waterwetvergunning. In september 2017 is bij metingen gebleken dat er melamine zat in het afvalwater dat naar het kanaal gaat. Uit de aanvraag waterwetvergunning blijkt dat Trespa een onderzoek gaat uitvoeren naar mogelijke maatregelen om melamine te reduceren. Dit moet uiterlijk 1 november 2018 afgerond zijn. Doel van het onderzoek is bereiken van een uiteindelijke concentratie aan melamine van 10 microgram per liter in een etmaalmonster. Gedurende de periode dat het onderzoek loopt vraagt Trespa om een norm van 40 microgram per liter.

Met betrekking tot de vraag of er ook resultaten van het afvalwater elders bij Trespa bekend zijn: De lozingspunten 3 (naar gemeentelijk riool) en 4 (naar Zuid-Willemsvaart) worden bemonsterd. Lozingspunt 3 is Procesafvalwater I (lekwater persen, MBR effluent, waswater houtchips, spoelwater ontijzerings- en ontmanganiseringsfilters). Lozingspunt 4 is het Procesafvalwater II (samengevoegde stroom van spuiwater van diverse procesinstallaties). De overige lozingspunten worden niet bemonsterd (lozing uitsluitend huishoudelijk afvalwater). Melamine is geen component die standaard wordt bemeten bij deze punten. We nemen contact op met Trespa om te bekijken of ze bij het onderzoek naar melamine in het kanaalwater ook het afvalwater dat naar de riolering gaat willen bemonsteren.”

Op 13 juli 2018 heeft Trespa ons via mail laten weten dat ze zullen bekijken of ze lozingspunt 3 kunnen bemonsteren en analyseren op melamine. Tevens hebben ze ons de resultaten doorgestuurd van een bemonstering in opdracht van het waterschap waarbij het afvalwater is geanalyseerd op melamine (mail waterschap van 15 februari 2018).

Het Waterschap heeft per telefoon laten weten akkoord te zijn met bovenstaande uitleg.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Samen met het indienen van de aanvraag om omgevingsvergunning is een aanvraag ingevolge de Waterwet ingediend.

In artikel 3.16 Wabo is de coördinatie van een aanvraag om omgevingsvergunning met een aanvraag om waterwetvergunning geregeld. De coördinatie is van toepassing indien het gaat om een aanvraag om omgevingsvergunning of een wijziging van voorschriften die wordt voorbereid met afd. 3.4 Awb (uitgebreide procedure), tevens moet het gaan om een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onderdeel e Wabo en moet het gaan om een inrichting waartoe een IPPC- installatie behoort. Daarnaast is van belang dat sprake moet zijn van een handeling waarvoor een waterwetvergunning is vereist als bedoeld in art. 6.27, eerste lid Waterwet. Hierop moet dan eveneens de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing zijn.

Na bestudering van beide aanvragen blijkt dat de aanpassing van de rioleringstekening het enige raakvlak is dat de aanvraag om een waterwetvergunning en de aanvraag om een omgevingsvergunning met elkaar hebben. De aanpassing van de rioleringstekening is geen 'handeling' als bedoeld in artikel 6.27, eerste lid van de Waterwet. Voor wat betreft de overige aspecten uit de aanvraag om omgevingsvergunning zien deze niet op dezelfde 'handeling' waarvoor een waterwetvergunning is vereist. Ons inziens is derhalve geen sprake van een coördinatieplicht. Wij hebben Rijkswaterstaat per brief van 4 juni 2018 met kenmerk 2018/36779 hierover geïnformeerd.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Onderhavige aanvraag wordt voor zover het deze activiteiten betreft tevens beschouwd als een melding op grond van het Activiteitenbesluit.

4 Overwegingen milieu

4.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

- Wijzigen van gebruik van gebouw 202. Naast de functies zoals genoemd in bijlage 5 zal een deel van de huidige opslag van papierrollen, grondstoffen en halffabricaten worden gebruikt om de centrale werkplaats en het technisch magazijn te huisvesten. Deze ruimten zijn nu gesitueerd in gebouw 104 dat op de nominatie staat om gesloopt te worden;
- Wijzigen van gebruik van gebouw 603. Dit gebouw wordt gebruikt voor de opslag van afvalstoffen en verpakkingsmaterialen. Met deze verandering zullen maximaal 300 ton prepeg's die niet voldoen aan de interne kwaliteitseisen worden opgeslagen in dit gebouw. Deze afgekeurde prepeg's (afval) worden tijdelijk opgeslagen totdat ze worden gerecycled binnen het proces;
- Verduidelijking van de afvalwaterstromen. Met name de afvalwaterstromen bij onvoorziene omstandigheden en de afvoer hiervan worden nader toegelicht;
- Aanpassing analysenorm voor de fenolische component in afvalwater. Voor de bepaling is momenteel de NEN 6670 (fotometrische bepaling van het gehalte aan met waterdamp vluchtige fenolen) opgenomen in de vergunning. Verzoek is om de NEN-EN-ISO 14402 (bepalen van de fenolindex) op te nemen;
- Wijziging rioleringskening in verband met het verplaatsen van de koeltorensput;
- Aanpassen opgeslagen hoeveelheden opslag gevaarlijke stoffen in gebouw 203. De opslag in de niet betreedbare denioskuis (nr. 23 bijlage 23) verandert naar maximaal 4 ton ADR 2.1, 2.2, 3, 4.1, 6.1, 8 en 9;
- De maximale opslag van grondstoffen op de afdeling coat (nr. 32 bijlage 23) wordt verlaagd naar maximaal 50 ton;
- In de revisievergunning is in de paragraaf lucht de volumestroom van de gaswasser DF foutief vermeld. Trespa verzoekt om herstel van tabel 4 uit de considerans.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Een volledige BBT-toets is uitgevoerd in het kader van de revisievergunning van 17 november 2016. Voor de thans aangevraagde activiteiten is een nieuwe toets niet noodzakelijk.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht (Mor) aangewezen informatiedocumenten. Ten opzichte van de vigerende vergunning is gebleken dat de PGS 15 is geactualiseerd. Omdat de aanvraag deels betrekking heeft op een wijziging van de opslag van gevaarlijke stoffen in de Denioskasten en -kluizen is ervoor gekozen om in deze procedure alle voorschriften m.b.t. de PGS 15-opslagen ambtshalve te actualiseren en in overeenstemming te brengen met de PGS 15: 2016.

4.2 Afvalwater

In de aanvraag is de situatie met betrekking tot de diverse afvalwaterstromen opnieuw beschreven. Ten opzichte van de vigerende vergunning worden de volgende wijzigingen aangevraagd:

1. Het schrobwater van de harstoren en de impregnering wordt alleen nog afgevoerd naar een erkend verwerker. De optie om dit afvalwater te verwerken via de MBR vervalt. Het gaat om ca. 100 m³ afvalwater per jaar;
2. Het verontreinigd hemelwater van de losput, tankputten van het tankpark en de opvangbak bij de harstoren wordt zoveel als mogelijk in het proces ingezet. Is dit niet mogelijk dan wordt dit afvalwater afgevoerd naar een erkend verwerker. Ten opzichte van de vigerende vergunning is het water van de zogenaamde calamiteitentank niet meer opgenomen in deze afvalwaterstroom en is de optie om dit afvalwater te verwerken via de MBR vervallen. Het gaat om ca. 200 m³ afvalwater per jaar;

3. Onvoorziene omstandigheden. Bij vermoeden van verontreiniging van het hemelwater of bij een calamiteit wordt de afvoer naar de hemelwaterbassins en daarmee naar de Zuid-Willemsvaart stil gelegd en wordt het water naar de buffertank (300 m³) gepompt. Het water in de buffertank wordt bemonsterd en afhankelijk van de kwaliteit direct geloosd op het gemeenteriool of via de condensaat tanks en de MBR geloosd op het gemeenteriool. Is de kwaliteit niet voldoende voor lozing op het gemeenteriool wordt met het bevoegd gezag overlegd. Ten opzichte van de vigerende vergunning wordt de mogelijkheid gevraagd voor directe lozing op het gemeentelijk riool als de kwaliteit goed is. In de procedure ongewone voorvallen is geregeld dat alle lozingen vanuit de calamiteitentank (buffertank 300 m³) altijd gemeld moeten worden bij het bevoegd gezag omdat het geen standaard lozingen betreft en het een afwijking van de normale situatie betreft. Met dit verzoek wordt geen wijziging van de procedure ongewone voorvallen aangevraagd zodat aan deze situatie niets wijzigt.

Bovenstaande wijzigingen betreffen slechts een wijziging van de beschreven tekst ten aanzien van de afvalwaterstromen in de considerans. Een wijziging van de afvalwatervoorschriften is niet nodig. Wel verzoekt Trespa om aanpassing van de analysenorm voor de fenolische component in afvalwater. Voor de bepaling is momenteel de NEN 6670 (fotometrische bepaling van het gehalte aan met waterdamp vluchtige fenolen) opgenomen in de vergunning. Verzoek is om de NEN-EN-ISO 14402 (bepalen van de fenolindex) op te nemen. Het Waterschap heeft tijdens het vooroverleg aangegeven geen bezwaar te hebben tegen deze wijziging. Voorschrift 3.4 uit de omgevingsvergunning met kenmerk 2016/92572 en zaaknummer 2015-0054 van 17 11-2016 wordt vervangen door voorschrift 3.4 zoals opgenomen in hoofdstuk 6 van deze vergunning.

4.3 (Externe) veiligheid en brandveiligheid

Met de huidige aanvraag wordt de opslag van stoffen op een aantal plaatsen gewijzigd:

- Wijzigen van gebruik van gebouw 603. Dit gebouw wordt gebruikt voor de opslag van afvalstoffen en verpakkingsmaterialen. Met deze verandering zullen maximaal 300 ton prepeg's die niet voldoen aan de interne kwaliteitseisen worden opgeslagen in dit gebouw. Deze afgekeurde prepeg's (afval) worden tijdelijk opgeslagen totdat ze worden gerecycled binnen het proces;
- Aanpassen opgeslagen hoeveelheden opslag gevaarlijke stoffen in gebouw 203. De opslag in de niet betreedbare denioskuis (nr. 23 bijlage 23) verandert naar maximaal 4 ton ADR 2.1, 2.2, 3, 4.1, 6.1, 8 en 9;
- De maximale opslag van grondstoffen op de afdeling coat (nr. 32 bijlage 23) wordt verlaagd naar maximaal 50 ton;

Deze wijzigingen leiden niet tot wijzigingen met betrekking tot het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo 2015) en het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Trespa is een hoge drempel inrichting als bedoeld in het Brzo 2015. Er wordt geen opslag van andere stoffen aangevraagd dan reeds vergund. De wijziging van de opgeslagen hoeveelheden is dermate gering dat het Veiligheidsrapport (VR) en de kwantitatieve risicoanalyse (QRA) geen aanpassing behoeven.

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

Gebleken is dat ten opzichte van de vigerende vergunning de PGS 15 is geactualiseerd. Omdat de aanvraag deels betrekking heeft op een wijziging van de opslag van gevaarlijke stoffen in de Denioskasten en -kluizen is ervoor gekozen om in deze procedure alle voorschriften m.b.t. de PGS 15-opslagen ambtshalve te actualiseren en in overeenstemming te brengen met de PGS 15: 2016. De voorschriften 4.4 tot en met 4.8 uit de omgevingsvergunning met kenmerk 2016/92572 en zaaknummer 2015-0054 d.d. 17 11-2016 worden vervangen door de voorschriften uit hoofdstuk 6 van deze vergunning met gelijkloidend nummer.

4.4 Lucht

4.4.1 Emissies uit puntbronnen

Binnen de inrichting Trespa is sprake van continue emissies van fenol, formaldehyde, NO_x, stof en ozon uit diverse puntbronnen. Voor de toetsing van de emissies naar de lucht zijn de regels uit afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing. Om te beoordelen of sprake is van relevante emissies zijn de emissies binnen de inrichting per categorie en per klasse gesommeerd en getoetst aan de daarvoor geldende grensmassaastroom.

In de revisievergunning met kenmerk 2016/92572 en zaaknummer 2015-0054 d.d. 17 11-2016 is abusievelijk een verkeerd debiet opgenomen voor de gaswasser DF. Trespa verzoekt om dit te corrigeren. Onderstaande tabel 4 vervangt de tabel 4 uit de revisievergunning. Het gewijzigde debiet heeft geen invloed op de emissiegrenswaarden voor fenol en formaldehyde noch op het controleregime (emissiemeetprogramma). Ook leidt dit niet tot een wijziging van de voorschriften.

Nr.	Omschrijving	Componenten	Stofklasse	Debiet (Nm ³ /h)	Emissiegrenswaarde (mg/ Nm ³)
01	Naverbrander	fenol formaldehyde NO _x	gO1 gO1 gA5	46.500	20 20 *
02 03 04	Pers 3	fenol formaldehyde	gO1 gO1	8.200	20 20
05 06	Pers 2	fenol formaldehyde	gO1 gO1	9.000	20 20
07	Gaswasser DF	fenol formaldehyde	gO1 gO1	60.000	20 20
09	Afzuiging freesstof pers 2	stof	S	45.000	5
10	Pers 6	fenol formaldehyde	gO1 gO1	83.000	20 20

Nr.	Omschrijving	Componenten	Stofklasse	Debiet (Nm3/h)	Emissiegrenswaarde (mg/ Nm3)
11	Afzuiging freesstof pers 6	stof	S	33.000	5
12	Pers 7	fenol formaldehyde	gO1 gO1	110.000	20 20
13	Afzuiging freesstof pers 7	stof	S	42.000	5
14	Afzuiging freesstof pers 3	stof	S	26.000	5
16	Afzuiging zaag 6	stof	S	8.300	5
17	Drogen EB1	fenol formaldehyde	gO1 gO1	9.000	20 20
20	Drogen EB2	fenol formaldehyde	gO1 gO1	12.750	20 20
28	Folie EB2	ozon		7.000	**

* de grensmassastroom wordt niet overschreden, er is geen emissieconcentratie-eis van toepassing

** voor ozon zijn geen emissie-eisen vastgesteld.

Tabel 1 Overzicht continue puntbronnen

5 Zienswijzen

Tussen 26 juli 2018 en 5 september 2018 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Wel heeft Trespa International B.V. geconstateerd dat er een fout was geslopen in de legenda van bijlage 23 – Opslag gevaarlijke stoffen. Voor de nummers 70, 71 en 72 (denioskasten) was abusievelijk een maximale capaciteit van 150 kg/l in plaats van 250 kg/l. Op 27 augustus 2018 heeft Trespa een nieuwe legenda van deze tekening in OLO gezet. Deze legenda vervangt de legenda van de tekening uit de aanvraag. Deze wijziging heeft geen gevolgen voor het besluit en de bijbehorende voorschriften.

6 Voorschriften

De voorschrift 3.4 en 4.4 tot en met 4.8 uit de omgevingsvergunning met kenmerk 2016/92572 en zaaknummer 2015-0054 van 17 11-2016 worden vervangen door onderstaande voorschriften met gelijkluidend nummer:

- 3.4 Ter plaatse van de controleput achter de MBR mag het gehalte aan de in onderstaande tabel genoemde stoffen de daarbij vermelde waarden niet overschrijden:

Stof	Concentratie in proportioneel etmaalmonster (mg/l)	Analysemethode
Onopgeloste bestanddelen	30	NEN 6621 (1988, papierfilter) NEN-EN 872 (glasfilter)
Biochemisch zuurstofverbruik (BZV)	40	NEN-EN 1899-1 (1998)
Fenolische componenten (totaal)	50	NEN-EN-ISO 14402

Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen ADR 8 in emballage (<1 ton)

- 4.4 De opslag moet voldoen aan de volgende voorschriften van PGS 15: 2016 versie 1.0 (09-2016):
- Paragraaf 3.1;
 - Paragraaf 3.2 m.u.v. de voorschriften 3.2.2, 3.2.3, 3.2.4, 3.2.5, 3.2.7 en 3.2.9;
 - Paragraaf 3.4 m.u.v. paragraaf 3.4.4;
 - Paragrafen 3.5, 3.6 en 3.7;
 - Paragrafen 3.10 tot en met 3.18;
 - Paragraaf 3.19 m.u.v. paragraaf 3.19.4.

Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in denioskasten (max. 150 liter)

- 4.5 De opslag moet voldoen aan de volgende voorschriften van PGS 15: 2016 versie 1.0 (09-2016):
- Paragraaf 3.1;
 - Paragrafen 3.3, 3.4.2, 3.4.3 en 3.6;
 - Paragrafen 3.11 tot en met 3.15;
 - Paragraaf 3.19.1.

Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in (betreedbare) denioskluizen (<10 ton)

- 4.6 De opslag moet voldoen aan de volgende voorschriften van PGS 15: 2016 versie 1.0 (09-2016):
- Paragrafen 3.1 en 3.2;
 - Paragraaf 3.4 m.u.v. paragraaf 3.4.4;
 - Paragrafen 3.5, 3.6 en 3.7;
 - Paragrafen 3.10 tot en met af 3.18;
 - Paragraaf 3.19 m.u.v. paragraaf 3.19.4.

Aanvullende voorschriften voor de opslag van stoffen ADR 4.1

- 4.7 De opslag moet voldoen aan de volgende voorschriften van PGS 15: 2016 versie 1.0 (09-2016):
- Voorschrift 8.1.1.;
 - Voorschriften 8.5.1 en 8.5.2.

Opslag van gasflessen

- 4.8 De opslag van gasflessen moet voldoen aan volgende voorschriften van PGS 15: 2016 versie 1.0 (09-2016):
- Voorschrift 6.1.1 tot en met 6.1.3;
 - Paragraaf 6.2.