

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en milieuneutraal veranderen

Plaatsen tijdelijke kantoorunit G122-45.1

Brightlands Chemelot Campus te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2018-204404

Kenmerk: 2018/71626 d.d. 18 oktober 2018
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag	8
2.6	Procedure	8
2.7	Adviezen	8
3	Samenhang overige wetgeving	11
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	11
4	Overwegingen	12
4.1	Bouwen van een bouwwerk	12
4.2	Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	14
4.3	Milieuneutraal	16

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 11 juli 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus Vastgoed C.V. en Chemelot Campus B.V. De aanvraag betreft plaatsing van een tijdelijke kantoorunit G122-45.1 binnen de deelinrichting Brightlands Chemelot Campus gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-204404.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V.; Chemelot Campus Vastgoed C.V. en Chemelot Campus B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het realiseren van een tijdelijk kantoor;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het realiseren van een tijdelijk kantoor op een afstand van circa 5,9 meter vanaf de zijkant van Chemelot weg-107;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat de volgende onderdelen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - Aanvraag olo formulier met kenmerk: 3796183, de dato 11 juli 2018;
 - Aanvraag voor een omgevingsvergunning, kenmerk: CSP-18-0406, de dato 5 juli 2018;
 - Aanvraag omgevingsvergunning t.b.v. plaatsen van een tijdelijke kantoorunit G122-45.1 op BCC, kenmerk: CSP-18-0406, versie 1,0 de dato 5 juli 2018;
 - Situatie met unit B01 achter G122-045, kenmerk: 122045B01, versie A, de dato 5 september 2018;
 - Overzicht kantoorunit, kenmerk: B01, de dato 29 mei 2018;
 - Plattegrond begane grond brandcompartimentering, kenmerk: TE-BB-BA-010, de dato 21 februari 2018;
 - Berekening funderingsdruk, kenmerk: 2018 013C.CB003, versie 0, de dato 25 juni 2018;
 - Technische specificatie Brightlands, de dato 29 mei 2018;
 - Aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning, kenmerk: 001652.136.01/20180910/NS, de dato 10 september 2018;
 - Milieutechnisch (bodem)onderzoek, kenmerk: MA140476.R01, v1.0, de dato 22 december 2014;
 - Oriëntatie aanvraag bodemkwaliteit t.b.v. veiligheidsklasse, kenmerk: 10.52.597-01, de dato 29 juli 2014;
 - Herinrichting infrastructuur miniplant, kenmerk: 10.52.805-01, de dato 10 december 2014;
 - Funderingsadvies
 - Toelichting historie bodemsituatie ter plaatse van tijdelijke unit G122-45.1, kenmerk: BCC SHE 18-022, de dato 10 oktober 2018;

4. dat de vergunning wordt verleend voor een periode van 15 jaar. Na deze termijn moet de vóór de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand worden hersteld.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf Brink Groep B.V., Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvragers van de vergunning, zijnde Chemelot Site Permit B.V., Postbus 27, 6160 MD Geleen, Chemelot Campus Vastgoed C.V., Postbus 18, 6160 MD Geleen en Chemelot Campus B.V.;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de Minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op “e-Loket”.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 11 juli 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus Vastgoed C.V. en Chemelot Campus B.V. Het verzoek is ingediend door Brink Groep B.V., Science Park Eindhoven 5033, 5692 EB Son en Breugel. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft de plaatsing van een tijdelijke kantoorunit.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 14 juni 2005, kenmerk 2005/05 hebben wij aan Chemelot Site Permit B.V. een vergunning ingevolge de Wet Milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de hele site Chemelot. Tevens zijn de voorschriften van hoofdstuk 1 van deze site vergunning gewijzigd met de volgende besluiten:

- 2006/318 d.d. 04.06.2006 Wijziging voorschriften H.1;
- 2007/24384 d.d. 27.09.2007 Wijziging voorschriften H.1;
- 2008/46302 d.d. 04.06.2009 Wijziging voorschriften H.1;
- 2011/0486 d.d. 28.07.2011 hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd;
- 2012/0327 d.d. 07.06.2012 aanpassing inrichtingsgrens aan de Prins Mauritslaan in de gemeente Beek;
- 2012/0360 d.d. 23.08.2012 meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast;
- 2013/0310 d.d. 06.06.2014 wijziging i.v.m. Activiteitenbesluit.

Op 28 juni 2007 is aan DSM Research B.V. (inmiddels Chemelot Campus B.V.) een deelrevisievergunning (07/5852) verleend. Deze vergunning is onherroepelijk sinds 17 augustus 2007. Verder zijn de volgende veranderingsvergunningen verleend voor deze deel inrichting:

- 2009/329 d.d. 19 maart 2009 veranderingsvergunning Stericenter;
- 2010/1900 d.d. 10 juni 2010 veranderingsvergunning gebouw G01-043;
- 2011/0347 d.d. 28 juni 2011 infiltratie van hemelwater;
- 2011/0835 d.d. 8 maart 2012 Lanxess gebouw fase 1;
- 2012/0245 d.d. 18 oktober 2012 Ahead gebouw;
- 2014/0072 d.d. 22 september 2014 Center Court fase 1;
- 2014/1364 d.d. 7 mei 2015 Technoforce/DAS;
- 2014/1354 d.d. 22 juni 2015 Renovatie gebouw 130, nieuwbouw gebouw 135;

- 2014/1044 d.d. 27 augustus 2015 Restgassencompressor;
- 2015/1200 d.d. 21 juli 2016 Polypropeen gasfase pilotplant;
- 2015/1682 d.d. 4 februari 2016 Verandering geluid;
- 2016/0077 d.d. 28 april 2016 DAS pilotplant;
- 2016/600031 d.d. 28 juli 2016 Uitbreiding centrale grondstoffenzuivering (CGZ);
- 2016/600692 d.d. 18 augustus 2016 plaatsen tijdelijk cleanrooms;
- 2017/202413 d.d. 7 augustus 2017 nieuwbouw plot 42;
- 2017/202710 d.d. 21 september 2017 opslag peroxiden;
- 2017/203791 d.d. 26 oktober 2017 uitbreiding Niaga hal;
- 2017/202593 d.d. 14 december 2017 brighthouses fase 1;
- 2017/203622 d.d. 14 december 2017 brighthouses fase 2;
- 2017/205680 d.d. 14 december 2017 tijdelijk kantoorgebouw;
- 2018/202646 d.d. 28 juni 2018 pilotplant hal G122-50;
- 2018/204431 d.d. 27 augustus 2018 ontwerpbesluit PET upcycling pilotplant.

Overig:

- 2008/44922 d.d. 27 november 2008 melding art 8.19 Wm;
- 2014/0331 d.d. 26 mei 2014 gelijkwaardige maatregel Activiteitenbesluit uitblaas parkeergarage.

De deelinrichting Brightlands Chemelot Campus vormt het gewijzigde hoofdstuk 32 van de site omgevingsvergunning van Chemelot Site Permit.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 3 september 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 30 september 2018 aanvullende gegevens in te dienen. Op 10 september 2018 en 15 oktober 2018 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 4 weken.

2.5 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

De gemeenteraad van Sittard-Geleen heeft op 24 mei 2018 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Dit besluit is inwerking getreden op 25 mei 2018. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is gericht op het voorkomen van het wijzigen van het gebruik van gebouwen en gronden ten behoeve van een supermarkt. De aanvraag heeft betrekking op het plaatsen van een tijdelijke kantoorunit. De activiteit is niet gericht op het wijzigen van het gebruik van gronden en/of bouwwerken voor gebruik als supermarkt, zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken en is het besluit binnen de reguliere beslistermijn genomen.

2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 25 juli 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis-aan-huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op 5 september 2018 op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis-aan-huisblad.

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de Sittard-Geleen. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie;
- Waterschap Limburg;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;

- de Burgemeester van de gemeente Sittard-Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
- Rijkswaterstaat;
- het Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij advies ontvangen van het Waterschap Limburg en de gemeente Sittard-Geleen. De overige adviseurs hebben binnen de gestelde termijn geen gebruik gemaakt van hun adviesrecht.

Waterschap Limburg

Op 7 september 2018 hebben van het Waterschap Limburg per brief het volgende advies ontvangen:

Het advies luidt als volgt.

Voor het lozen van afvalwater via de IAZI in het oppervlaktewater genaamd de zijtak Ur is door het waterschap aan Sitech Services B.V. een vergunning verleend met kenmerk 2015.0122.

De aangevraagde activiteiten met betrekking tot de deelrichting Brighlands Chemelot Campus vallen binnen de reikwijdte van deze watervergunning. De watervergunning van Sitech Services B.V. met nummer 2015.0122, welke momenteel nog niet onherroepelijk is, hoeft niet gewijzigd te worden.

Wij nemen dit advies over.

Gemeente Sittard-Geleen

Op 25 juli 2018 hebben wij per e-mail een advies ontvangen van de gemeente Sittard-Geleen.

Bestemmingsplan

De tijdelijke kantoorunit is door ons getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen". Het project wordt gerealiseerd op gronden met de bestemming 'Bedrijventerrein II' en past niet binnen de voorschriften van het bestemmingsplan. De kantoorunit wordt op minder dan 10.0 m uit de zijkant van de weg (Chemelot 107-weg) geplaatst en komt daardoor in strijd met artikel 5, lid 2, sub c van het bestemmingsplan.

Volgens tekening met nummer 122045B01, 'Terrein BCC, Situatie met Unit B01 achter G122-045, d.d. 18-06-2018', wordt de afstand van de kantoorunit tot de weg circa 5.0 m. Volgens tekening met project- en tekeningnummer 4029 TE-BB-BA-010, 'Plattegrond begane grond, d.d. 22-05-2015' wordt deze afstand minder dan 5.0 m.

Vrijstelling

Wij hebben bekeken of aan het project kan worden meegewerkt.

De bebouwing, zijnde het tijdelijk kantoorgebouwtje, wordt niet hoger dan 10.00 m. Op de tekeningen is geen verticale maatvoering vermeld, maar gezien de schaal op tekening zal de kantoorunit niet hoger dan 3 m worden.

Gelet op de ruimtelijke/stedenbouwkundige inpassing, de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid voor o.a. de hulpdiensten, de brandoverslag en de aanleg en het onderhoud van kabels en leidingen is er geen bezwaar tegen de voorgenomen plaatsing van de kantoorunit, mits deze op minimaal 5.0 meter uit de zijkant van de Chemelot 107-weg wordt geplaatst.

Vrijstelling om dichterbij dan 10 meter uit de zijkant van de weg te mogen bouwen kan verleend worden overeenkomstig artikel 5, lid 4, sub b, onder 3^e van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen".

Beoordeling Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK)

Wij hebben het plan niet voorgelegd voor advies aan de ARK, omdat het hier een tijdelijk bouwwerk betreft met een instandhoudingstermijn van 15 jaar. Overeenkomstig artikel 2.10, eerste lid, onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), hoeft een tijdelijk bouwwerk niet geweigerd te worden indien het bouwwerk in strijd zou zijn met redelijke eisen van welstand.

Planschadeverhaalsovereenkomst

Het bouwplan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan, zoals hierboven is aangegeven. Uit het verlenen van de omgevingsvergunning kan daarbij schade voortvloeien als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Wij zien af van het vragen van een planschadeovereenkomst. Deze overeenkomst is niet vereist.

Archeologie

De ingrepen in de bodem zijn minimaal, daar de kantoorunit middels funderingstegels op de bestaande terreinverharding wordt geplaatst. Mogelijk wordt de bodem wel geroerd voor het aanleggen van de riolering. Hierbij blijven de bodemingrepen zeer beperkt en is de onderzoeksplicht hier niet van toepassing.

Milieu

Wij hebben de aanvraag bestudeerd en hebben geen vragen, opmerkingen of adviezen met betrekking tot het milieu. Op grond van de gegevens is er vanuit milieuhygiënisch oogpunt en veiligheid geen bezwaar ten aanzien van deze aanvraag.

Wij nemen dit advies over.

Uit de hieronder genoemde tekeningen en het advies van de gemeente Sittard-Geleen blijkt dat de afstand van de tijdelijke kantoorunit tot de Chemelot weg-107 niet duidelijk is aangegeven.

- Terrein BCC, situatie met unit B01 achter G122-045, kenmerk: 122045B01, d.d. 18 juni 2018;
- Plattegrond begane grond, kenmerk: TE-BB-BA-010, d.d. 21 februari 2018.

Hierop hebben wij de aanvrager door middel van een verzoek om aanvullende gegevens verzocht om de afstand van de kantoorunit tot de Chemelot weg-107 duidelijk aan te geven.

Op 10 september 2018 hebben een gewijzigde situatietekening ontvangen waaruit blijkt dat de afstand van de kantoorunit tot de zijkant van de Chemelot 107-weg 5,9 meter bedraagt.

- Terrein BCC, situatie met unit B01 achter G122-045, kenmerk: 122045B01, d.d. 5 september 2018.

Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat er wordt voldaan aan de minimale afstand van de kantoorunit van 5,0 meter tot aan de zijkant van de Chemelot-107 weg.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen);
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
 - § 3.2.2. In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheid of aardgaskwaliteit

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Bij de onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen.

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Bedrijventerrein DSM-Geleen*' inclusief herziening is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Immers, er wordt er een tijdelijk kantoorunit op een afstand van 5,9 meter uit de zijkant van de Chemelot 107-weg gerealiseerd.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan '*Bedrijventerrein DSM-Geleen*' opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, betreft een tijdelijk niet seizoensgebonden bouwwerk waarop de redelijke eisen van welstand niet van toepassing zijn. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken, het gebruiken van gronden of bouwwerken of het verrichten van andere handelingen in strijd is met het bestemmingsplan.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan *'Bedrijventerrein DSM-Geleen'* is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Artikel 5, lid 2, onder c van de regels bij het bestemmingsplan geeft aan dat de minimum afstand van bebouwing tot de zijkant van de weg minimaal 10.00 m dient te bedragen. Daarmee is sprake van een strijdigheid met de in de planregels opgenomen minimale afstand tot de zijkant van de weg. Er wordt namelijk een tijdelijk kantoor op een afstand van 5,9 meter uit de zijkant van de Chemelot 107-weg gerealiseerd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij het bestemmingsplan deze afwijking toestaat.

De Chemelot 107- weg betreft een weg niet zijnde een weg ten behoeve van installaties. Daarmee wordt niet voldaan aan artikel 5 'Bedrijventerrein II', lid 2 'bebouwing' onder c van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen'.

De strijdigheid kan worden opgelost met de binnenplanse ontheffing uit artikel 5, vierde lid 'vrijstellingen' onder b, sub 3 van het bestemmingsplan:

"Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het in dit artikel bepaalde in lid 2: voor de afstand tot de weg tot minimaal 5.00 m bij een maximum bouwhoogte van het gebouw van 10.00."

De tijdelijke kantoorunit wordt op circa 5,9 meter uit de zijkant van de weg gerealiseerd en heeft een hoogte van circa 2,8 meter.

Uit het advies van de gemeente Sittard-Geleen blijkt dat uit het oogpunt van de ruimtelijke/stedenbouwkundige inpassing, de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid voor o.a. de hulpdiensten, de brandoverslag en de aanleg en het onderhoud van kabels en leidingen er geen bezwaar is tegen de voorgenomen plaatsing van de kantoorunit. Op basis van dit advies en de gegevens uit de aanvraag wordt de plaatsing van de tijdelijke kantoorunit op een afstand minder dan 10 meter van de zijkant van de weg geacht in overeenstemming te zijn met een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. De aanvraag betreft het plaatsen van een tijdelijke kantoorunit op plot G122-45.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat de aard van de deelinrichting niet wijzigt. De verandering leidt niet tot een andere deelinrichting. De deelinrichting Brightlands Chemelot Campus blijft in werking voor research, development en proefproducties.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Er komen geen afvalstoffen vrij ten gevolge van het gebruik van de kantoorunit.

Afvalwater / lozingen naar water

Er komt alleen hemelwater vrij dat wordt aangesloten op het bestaande mengriool.

Bodem(bescherming)

In de kantoorunit vinden geen bodembedreigende activiteiten plaats.

(Externe) Veiligheid

In de kantoorunit vinden geen opslagen of handelingen met gevaarlijke stoffen plaats.

Geluid

Er wordt een airco geplaatst maar deze levert geen bijdrage aan de IEB's (installatie eigen bijdrage).

Emissies naar Lucht

Er vinden geen emissies naar de lucht plaats.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.