

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Voor de activiteiten 'bouwen' en 'handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening'

Verlengen instandhoudingstermijn van tijdelijk paviljoen
ten behoeve van Turn Arounds S15 en UH 1-2
deelinrichting Manufacturing PP (PPF3 en 6) te Sittard-
Geleen

Zaaknummer: 2018-204621

Kenmerk: 2018/71049 d.d. 25 oktober 2018

Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunning	6
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	7
3	Overwegingen	9
3.1	Bouwen van een bouwwerk	9
3.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	11

1 Besluit

Onderwerp

Geduppeerde Staten van Limburg hebben op 23 juli 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SABIC Petrochemicals B.V. voor het verlengen van de instandhoudingstermijn van een tijdelijk paviljoen ten behoeve van twee 'Turn Arounds' (hierna:TA's), genaamd TA S15 en TA UH 1-2, behorende bij de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-204621.

Besluit

Geduppeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 lid 1 sub a en sub c, juncto artikel 2.10 lid 1 en lid 2, juncto artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan SABIC Petrochemicals B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het plaatsen van een tijdelijk paviljoen;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het tijdelijk plaatsen van een paviljoen in strijd met het bestemmingsplan c.q. het verlengen van de instandhoudingstermijn van een tijdelijk paviljoen;
3. dat de vergunning voor bepaalde tijd wordt verleend te weten van 1 augustus 2018 tot 1 september 2019 (periode van 13 maanden). Binnen deze termijn wordt TA genaamd S15 uitgevoerd van 25 oktober 2018 tot 1 december 2018 en TA genaamd UH 1/2 van 7 juni 2019 tot 8 juli 2019. Buiten de periodes waarin deze TA's feitelijk plaatsvinden dient het paviljoen afgesloten en onbemand te zijn. Na het einde van de looptijd (1 september 2019) moet de situatie weer in overeenstemming met de oude toestand c.q. de wettelijk voorgeschreven toestand worden gebracht;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - Aanvraaggegevens, kenmerk: OLO-nummer 3819631, firma Sabic, de dato 23 juli 2018;
 - Brochure unitsysteem FL-140, kenmerk: FL-140-N, firma Algeco, versie v3, de dato 17 november 2017;
 - Berekening bouwunit vgl's Eurocode, kenmerk: IDAR120209.74.201, firma Iv-industire, revisie 0, de dato 5 oktober 2012;
 - Werkbon, firma Chubb, risicoadres geb 008-029, installatiedatum 9 januari 2018;
 - Brief informatie gebouw G08-29, kenmerk: CSP-18-0017, firma Sabic, de dato 18 juli 2018;
 - Melding brandveilig gebruik (G008-029 - Tijdelijke uitbreiding t.b.v. Turn Around PPF 6 2018);
 - Machtiging , firma RHDHV, de dato 20 juli 2018;
 - Brochure unitsysteem FL-140 (new), kenmerk: Flash 140-New, firma Algeco, versie v2, de dato 21 december 2016;
 - Prüfzeugnis PZ-Hoch-160245 zum Nachweis des Brandverhaltens nach DIN 4102, Teil 1, kenmerk: P06-04FB05, firma Prüfinstitut Hoch, versie Rev1;
 - Brandmeldinstallatie stuurfunctiematrix, kenmerk: 34.390.790 004, PPF G008-029 Turnaround Paviljoen Chemelot, firma Chubb , versie 2, de dato 2 maart 2018;

- Brandmeldinstallatie blokschema, kenmerk: 34.390.790 010, PPF G008-029 Turnaround Paviljoen Chemelot, firma Chubb , versie 2, de dato 10 januari 2018;
- G008-029 Paviljoen PPF3 AAFM-Sabic te Geleen, firma Strukton, versie B, de dato 9 maart 2018;
- TA-gebouw G8-29, kenmerk: N41700297-T, firma Algeco, versie D, de dato 7 november 2017;
- Tijdelijke uitbreiding G08-29, kenmerk: BF4366-101-100/001, firma RHDHV, de dato 20 oktober 2017;
- Opstellingstekening;
- Brandmeldinstallatie, kenmerk: 34.390.790 020, firma Chubb, PPF G008-029 Turnaround Paviljoen Chemelot, versie 4, de dato 20 februari 2018;
- Brief Aanvraag omgevingsvergunning project : “Tijdelijke TA paviljoen” met zaaknummer 2018-204621, kenmerk: zaaknummer 2018-204621, firma Royal HaskoningDHV, de dato 5 oktober 2018;
- Milestoneplanning T0536 Syst 15 2018, de dato 27 september 2018;
- Milestoneplanning T0536 UH 1-2 2019, de dato 31 mei 2018;
- Risico contouren huisvesting explosie november 2017, TA paviljoen G8_29 de dato 20 november 2017;
- Sanitair TA systeem 15 2018, kenmerk: N01800174-T, firma Algeco, versie D, de dato 6 maart 2018;
- Memo Aanvraag omgevingsvergunning project : “Tijdelijke TA paviljoen” met zaaknummer 2018-204621, kenmerk: zaaknummer 2018-204621, firma Royal HaskoningDHV, de dato 10 oktober 2018.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde HaskoningDHV Nederland B.V., Amerikalaan 110, 6199 ZN Maastricht-Airport. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde SABIC Petrochemicals B.V., Postbus 475, 6160 AL Geleen;
- Chemelot Site Permit B.V., mevrouw J. Cremers, Postbus 27, 6160 MB Geleen;
- College van Burgemeester en Wethouders van Sittard Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op “e-Loket”.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 23 juli 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SABIC Petrochemicals B.V. voor de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is ingediend door de gemachtigde Royal HaskoningDHV Nederland B.V.. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het verlengen van de instandhoudingstermijn van een tijdelijk paviljoen ten behoeve van twee "Turn Arounds" van SABIC Petrochemicals B.V. De geplande "Turn Arounds" zijn TA S15 van 25 oktober 2018 tot 1 december 2018 en TA UH 1-2 van 7 juni 2019 tot 8 juli 2019. Gelet op deze omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunning

Op 7 juni 2018, met kenmerk 2018/36601 in zaaknummer 2018-202017, hebben wij aan SABIC Petrochemicals B.V. een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van een tijdelijke tent en een tijdelijk paviljoen ten behoeve van de TA PPF6. Deze vergunning was verleend voor dezelfde Wabo-activiteiten als genoemd in paragraaf 2.1 van deze vergunning, voor een tijdsduur van maximaal twee maanden (maximale instandhoudingstermijn tot 1 augustus 2018).

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 1 oktober 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 26 oktober 2018 aanvullende gegevens in te dienen. Op 5 oktober 2018 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 4 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 8 augustus 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de Provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 19 september 2018 kennis gegeven op de site van de Provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen;
- Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

Advies van gemeente Sittard-Geleen

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 8 oktober 2018 van de gemeente Sittard-Geleen onderstaand advies ontvangen:

“Hieronder ons advies m.b.t. zaaknummer 2018-204621 (AD18.0097) ‘tijdelijk TA paviljoen’ PPF6.

Aanvraag voor 14 maanden

De aanvraag om omgevingsvergunning betreft een wijziging van de verleende omgevingsvergunning met zaaknummer 2018-202017 voor het project ‘plaatsen van een tijdelijke tent en paviljoen t.b.v. TA PPF6’. In plaats van de vergunde instandhoudingstermijn van 2 maanden voor de Turn Around, betreft het nu een aanvraag voor een instandhoudingstermijn van 14 maanden voor het paviljoen t.b.v. twee extra Turn Arouds.

Bestemmingsplan

Overeenkomstig de op 11 juni 2018 verzonden omgevingsvergunning (instandhoudingstermijn van 2 maanden), is ook de nieuwe aanvraag in strijd met het bestemmingsplan (zie paragraaf 3.2 van het besluit).

De paviljoenunits worden alleen gebruikt tijdens de Turn Arouds (nog 2 x). In de tussenliggende periode zijn deze leeg en afgesloten.

Onder deze voorwaarde hebben wij geen bezwaar tegen het langer in stand houden van het paviljoen en het gebruik hiervan voor de Turn Arouds. Daarbij zijn wij er van uitgegaan dat iedere Turn Around maximaal 2 maanden duurt. Gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1, onder a, sub 2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan de vergunning worden verleend.

Planschadeverhaalsovereenkomst

Het bouwplan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan, zoals hierboven is aangegeven. Uit het verlenen van de omgevingsvergunning kan daarbij schade voortvloeien als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Wij zien af van het vragen van een planschadeovereenkomst. Deze overeenkomst is niet vereist.

Welstand

Het betreft hier een tijdelijk bouwwerk. Het uiterlijk van het bouwplan hoeft daarom niet voor advies voorgelegd te worden aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit. Het uiterlijk van het bouwwerk staat het verlenen van de omgevingsvergunning niet in de weg.

Overige adviezen

Wij zien geen aanleiding om over deze aanvraag overige adviezen uit te brengen.

Conclusie

Wij hebben geen bezwaar tegen het langer in stand houden van het paviljoen voor een periode van 14 maanden, mits het paviljoen voor maximaal twee Turn Arounds (2 x 2 maanden) wordt gebruikt en de paviljoens in de tussenliggende periode leeg en afgesloten zijn.”

Wij nemen het advies van gemeente Sittard-Geleen integraal over.

Advies van Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Naar aanleiding van ons adviesverzoek hebben wij binnen de gestelde termijn geen reactie mogen ontvangen van Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen met kenmerk Bouwverordening Sittard-Geleen 2012 (1^e tot en met 14^e wijziging).

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' (inclusief herziening) is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Immers, volgend uit de geldende planregels is het niet toegestaan om een (tijdelijk) paviljoen te plaatsen binnen de van toepassing zijnde bestemming 'Bedrijventerrein I'.

Voorgaande betekent dat wij de vergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' (inclusief herziening) opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 3.2 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 3.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Ad. 4. Welstand

Het paviljoen betreft een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden karakter heeft. Het uiterlijk of de plaatsing van het tijdelijke bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, hoeft daarom niet te worden getoetst aan de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd is met het geldende bestemmingsplan en het verlenen van een afwijking niet mogelijk is. Ter plaatse van de voorgenomen activiteiten geldt het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' (inclusief herziening). Op de voorgestane locatie is de bestemming 'Bedrijventerrein I' van toepassing. De bijbehorende voorschriften c.q. planregels zijn opgenomen in artikel 4. Voor een algemene beoordeling ('wijze van nastreven bestemmingsdoeleinden') zijn tevens voorschriften opgenomen in artikel 3. Het plaatsen van (tijdelijk) paviljoen voor een TA past niet binnen de planregels behorende bij de geldende bestemming. Immers, ter plaatse is het enkel toegestaan bedrijfsgebouwen als bedoeld artikel 1 lid 6 te realiseren, behorende bij de (primaire processen) van bedrijfsactiviteiten. En dan enkel bedrijfsactiviteiten zoals beschreven in de categorieën 1 tot en met 5 uit de bijlage bij de planregels. Bovendien zijn binnen het gehele plan gebieden aangewezen waar en op welke wijze een kantoorfunctie uitgeoefend kan worden (in hoofdzaak het doel van het paviljoen). Voorliggende locatie behoort daar niet toe. Daarnaast is voor de beoogde (tijdelijke) bouwwerken niet vast te stellen of voldaan wordt aan de vereiste milieuzoneringen, voorschriften en afstanden. Dit is met name van belang nu sprake is van het realiseren van zogenaamde kwetsbare objecten.

Toetsing

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Het bestemmingsplan '*Bedrijventerrein DSM-Geleen*' heeft géén binnenplanse afwijkmogelijkheid voor het ondervangen van de strijdigheid. Een dergelijke afwijkmogelijkheid is dan ook niet aan de orde.

De reeds (met een tijdelijke vergunning) geplaatste bouwwerken zijn tijdelijk van aard. In de aanvraag is het verzoek opgenomen dat ze te verlengen met een tijdsduur van maximaal 13 maanden, gerekend vanaf 1 augustus 2018 tot 1 september 2019. Gezien deze tijdelijkheid van het reeds geplaatst paviljoen kan ingevolge artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2 van de Wabo juncto artikel 4, lid 11 van bijlage II van het Bor gebruik worden gemaakt van de tijdelijk buitenplanse afwijkmogelijkheid.

Ten aanzien van de mogelijkheid om een tijdelijke afwijking te vergunnen wordt het volgende overwogen. Gezien de aanleiding en motivatie en de slechts beperkte duur van aanwezigheid en instandhouding van 13 maanden, alsmede het slechts beperkte gebruik binnen de instandhoudingsperiode (twee korte onafgebroken periodes), beschouwen we een tijdelijke afwijking voor het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden in deze in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening en te vergunnen.

Daarbij zijn de volgende zaken meegewogen. Er is sprake van twee bedrijfsmatige 'Turn Arounds' te weten TA S15 en TA UH1/2, zijnde groot onderhoud, die alleen uitgevoerd kunnen worden door personeel en technici die in de directe nabijheid werkzaam zijn en verblijven. Het anders inrichten van de 'Turn Around' locatie leidt tot onnodig veel (en inefficiënte) logistieke bewegingen.

Verder is overwogen dat TA S15 uitgevoerd wordt van 25 oktober 2018 tot 1 december 2018 en TA UH 1/2 van 7 juni 2019 tot 8 juli 2019. Aanvrager heeft aangegeven dat buiten deze periodes waarin de TA's feitelijk plaatsvinden het paviljoen afgesloten en onbemand is.

Ten aanzien van de nodige veiligheidscontouren is meegewogen dat ten tijde van de 'Turn Arounds' het productieproces van de aanwezige (hoofd)installatie(s) stop ligt. Daarmee bestaan dus tijdens een 'Turn Around' andere (feitelijke) veiligheidscontouren. Dit is slechts anders bij het stilleggen van het hoofdproces en het weer opstarten van het hoofdproces (na het gepleegde onderhoud). Voor deze relatief korte momenten wordt en dient de veiligheid in het bijzonder in acht te worden genomen. En het aantal aanwezige mensen ten behoeve van het onderhoud tot een minimum beperkt te worden.

Voorts is meegenomen dat binnen het gehele terrein gewerkt wordt conform de 'huisregels' en 'interne werkprotocollen'. Daarmee is gezegd dat bij alle werkzaamheden, door alle partijen gestreefd wordt naar een optimale veiligheid. Niet alleen van de mensen zelf, maar ook voor de omgeving.

Tot slot is bovendien overwogen dat het voldoende aannemelijk is dat de te realiseren bouwwerken zonder onomkeerbare gevolgen kunnen (en zullen) worden verwijderd.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 2 van de Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.