

Ontwerpbesluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Fase 2, Area 82

CSP B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot
Campus Vastgoed C.V., deelinrichting Brightlands
Chemelot Campus te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2018-205226

Kenmerk: 2018/72879 d.d. 25 oktober 2018
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag	7
2.3	Huidige vergunnings situatie	7
2.4	Bevoegd gezag	9
2.5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	9
2.6	Aanhouding van de aanvraag	9
2.7	Procedure	10
2.8	Adviezen	10
3	Samenhang overige wetgeving	12
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	12
4	Overwegingen	13
4.1	Bouwen van een bouwwerk	13
4.2	Milieuneutraal	15
5	Zienswijzen	17
6	Voorschriften bouwen	18

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 27 augustus 2018 een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning voor de tweede fase ontvangen van Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. De aanvraag betreft realisatie nieuwbouw Area 82 (fase 2) van de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-205226.

Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. de omgevingsvergunning tweede fase (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de deelinrichting Brightlands Chemelot Campus, gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de bouw van gebouwen 250 en 260 ten behoeve van laboratoria en ondersteunende kantoren;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - OLO formulier aanvraag 3860223, de dato 27 augustus 2018;
 - rapportage milieuneutrale OGV A82_V3_1, de dato 23 augustus 2018;
 - akoestisch rapport, kenmerk: JG/2018/Brightlands/250+260/Geluid/01, de dato 27 augustus 2018;
 - brandveiligheid, kenmerk: SLM004808.RAP003.ML.WL, firma Lievense CSO, de dato 27 augustus 2018;
 - bouwfysica, kenmerk: SLM004808.RAP004.RK.WL, firma Lievense CSO, de dato 27 augustus 2018;
 - installaties begane grond, kenmerk: OVW00, firma Huygen, de dato 27 augustus 2018;
 - installaties eerste verdieping, kenmerk: OVW01, firma Huygen, de dato 27 augustus 2018;
 - installaties dakaanzicht, kenmerk: OVW02, firma Huygen, de dato 27 augustus 2018;
 - brandveiligheid begane grond, kenmerk: OVE00, firma Huygen, de dato 27 augustus 2018;
 - geotechnisch advies, kenmerk: 02P011200-adv-01, firma Inpijn-Blokpoel, versie 1, de dato 3 mei 2018;
 - belastingschema's, kenmerk: MM18031-BEL-01, firma Tieleman, de dato 24 augustus 2018;
 - situatie, kenmerk: t-001, firma Pauwert, de dato 27 augustus 2018;
 - begane grond, kenmerk: t-100, firma Pauwert, de dato 27 augustus 2018;
 - 1e verdieping, kenmerk: t-101, firma Pauwert, de dato 27 augustus 2018;
 - dakaanzicht, kenmerk: t-102, firma Pauwert, de dato 27 augustus 2018;

- gevels, kenmerk: t-201, firma Pauwert, de dato 27 augustus 2018;
- doorsneden, kenmerk: t-301, firma Pauwert, de dato 27 augustus 2018;
- detailboek, kenmerk: t-400, firma Pauwert, de dato 27 augustus 2018;
- bouwbesluit, kenmerk: t-700, firma Pauwert, de dato 27 augustus 2018;
- reactie funderingsadvies (plot 82 Brightlands campus 02p011200), firma Inpijn-Blokpoel, de dato 12 oktober 2018;
- verwerking opmerkingen RUD 09-10-2018, firma Tielemans, de dato 10 oktober 2018;
- uitgangspuntendocument hoofddraagconstructie, kenmerk: MM18031-Basis-001, firma Tielemans, de dato 10 oktober 2018;
- concept gewichts- en stabiliteitsberekening, kenmerk: MM18031-Berek-O001, firma Tielemans, de dato 10 oktober 2018;
- concept hoofdberekening, kenmerk: MM18031-Berek-O002, firma Tielemans, de dato 10 oktober 2018;
- constructieschema's begane grond, kenmerk: D-0001, firma Tielemans, versie E, de dato 11 oktober 2018;
- Constructieschema's details, kenmerk: D-0010, firma Tielemans, de dato 11 september 2018
- brandveiligheid eerste verdieping, kenmerk: OVE01, firma Huygen, versie A, de dato 10 oktober 2018;
- memo aanvullende gegevens deel 2, kenmerk: 001652.139.01/20181015/PM, firma Brightlands, de dato 15 oktober 2018;
- brandcompartimenten, kenmerk: t-750, firma Pauwert, versie A, de dato 15 oktober 2018;
- documentenlijst gebouw 250 en 260, kenmerk: 001652.139.01, versie 2;
- brandoverslagberekeningen conform 6068 (horizontaal as 4-5), kenmerk: SLM004808, firma Lieveense CSO, de dato 23 oktober 2018;
- constructieschema's tussenvloer, kenmerk: D-0002, firma Tielemans, versie A, de dato 23 oktober 2018;
- constructieschema's dakvloer, kenmerk: D-0003, firma Tielemans, versie B, de dato 11 september 2018;
- constructieschema's gevels, kenmerk: D-0004, firma Tielemans, versie A, de dato 23 oktober 2018;
- constructieschema's gevels / vakwerk, kenmerk: D-0005, firma Tielemans, versie A, de dato 23 oktober 2018.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Brink Groep B.V., Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Chemelot Campus B.V., Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen en Chemelot Site Permit, Postbus 27, 6160 MB Geleen.
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard- Geleen;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- de burgemeester van de gemeente Sittard Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming
Gereserveerd.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 27 augustus 2018 hebben wij een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning, tweede fase ontvangen van Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. van de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen.

Het verzoek is ingediend door Brink Groep B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft nieuwbouw area 82. Het project omvat de bouw van gebouwen 250 en 260 ten behoeve van laboratoria en ondersteunende kantoren.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Gelet op het verzoek betrof de eerste fase beschikking de volgende activiteit:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

In de tweede fasebeschikking zijn de overige activiteiten beoordeeld:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo jo. artikel 3.10, derde lid Wabo).

2.3 Huidige vergunnings situatie

Op 14 juni 2005, kenmerk 2005/05 hebben wij aan Chemelot Site Permit B.V. een vergunning ingevolge de Wet Milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de hele site Chemelot. Tevens zijn de voorschriften van hoofdstuk 1 van deze site vergunning gewijzigd met de volgende besluiten:

- 2006/318 d.d. 04.06.2006 Wijziging voorschriften H.1;
- 2007/24384 d.d. 27.09.2007 Wijziging voorschriften H.1;
- 2008/46302 d.d. 04.06.2009 Wijziging voorschriften H.1;
- 2011/0486 d.d. 28.07.2011 hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd;
- 2012/0327 d.d. 07.06.2012 aanpassing inrichtingsgrens aan de Prins Mauritslaan in de gemeente Beek;
- 2012/0360 d.d.23.08.2012 meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast;
- 2013/0310 d.d. 06.06.2014 wijziging i.v.m. Activiteitenbesluit.

Op 28 juni 2007 is aan DSM Research B.V. (inmiddels Chemelot Campus B.V.) een deelrevisievergunning (07/5852) verleend. Deze vergunning is onherroepelijk sinds 17 augustus 2007. Verder zijn de volgende veranderingsvergunningen verleend voor deze deelinrichting:

- 2009/329 d.d. 19 maart 2009 veranderingsvergunning Stericenter;
- 2010/1900 d.d. 10 juni 2010 veranderingsvergunning gebouw G01-043;
- 2011/0347 d.d. 28 juni 2011 infiltratie van hemelwater;
- 2011/0835 d.d. 8 maart 2012 Lanxess gebouw fase 1;
- 2012/0245 d.d. 18 oktober 2012 Ahead gebouw;
- 2014/0072 d.d. 22 september 2014 Center Court fase 1;
- 2014/1364 d.d. 7 mei 2015 Technoforce/DAS;
- 2014/1354 d.d. 22 juni 2015 Renovatie gebouw 130, nieuwbouw gebouw 135;
- 2014/1044 d.d. 27 augustus 2015 Restgassencompressor;
- 2015/1200 d.d. 21 juli 2016 Polypropreen gasfase pilotplant;
- 2015/1682 d.d. 4 februari 2016 Verandering geluid;
- 2016/0077 d.d. 28 april 2016 DAS pilotplant;
- 2016/600031 d.d. 28 juli 2016 Uitbreiding centrale grondstoffenzuivering (CGZ);
- 2016/600692 d.d. 18 augustus 2016 plaatsen tijdelijk cleanrooms;
- 2017/202413 d.d. 7 augustus 2017 nieuwbouw plot 42;
- 2017/202710 d.d. 21 september 2017 opslag peroxiden;
- 2017/203791 d.d. 26 oktober 2017 uitbreiding Niaga hal;
- 2017/202593 d.d. 14 december 2017 Brighthouses fase 1;
- 2017/203622 d.d. 14 december 2017 Brighthouses fase 2;
- 2017/205680 d.d. 14 december 2017 tijdelijk kantoorgebouw;
- 2018/202646 d.d. 21 juni 2018 nieuwbouw van pilotplant gebouw G122-50;
- 2018/204404 d.d. 11 juli 2018 aanvraag tijdelijke kantoorunit.

Overig:

- 2008/44922 d.d. 27 november 2008 melding art 8.19 Wm;
- 2014/0331 d.d. 26 mei 2014 gelijkwaardige maatregel Activiteitenbesluit uitblaas parkeergarage.

De deelinrichting Brightlands Chemelot Campus vormt het gewijzigde hoofdstuk 32 van de site omgevingsvergunning van Chemelot Site Permit.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

2.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 12 oktober 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 6 november 2018 aanvullende gegevens in te dienen. Op 15 oktober 2018 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 3 dagen.

De aanvraag is aangevuld op 29 augustus 2018, 12, 15, 18, 23 en 24 oktober 2018.

2.6 Aanhouding van de aanvraag

De gemeenteraad van Sittard-Geleen heeft op 24 mei 2018 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Dit besluit is inwerking getreden op 25 mei 2018. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is gericht op het voorkomen van het wijzigen van het gebruik van gebouwen en gronden ten behoeve van een supermarkt. De aanvraag heeft betrekking op de bouw van kantoren en laboratoria. Deze activiteiten zijn niet gericht op het wijzigen van gebruik van gronden en/of bouwwerken voor gebruik als supermarkt, zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken.

2.7 Procedure

Een of meer van de activiteiten waarop het project als geheel betrekking heeft, worden in de Wabo aangemerkt als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is. Dit betekent dat beide benodigde fasebeschikkingen via die procedure worden voorbereid. Aangezien de activiteiten waarvoor deze fasebeschikking wordt aangevraagd, als zodanig niet aangemerkt worden als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is, is de standaard beslistermijn gelet op artikel 2.5, derde lid, van de Wabo van 6 maanden verkort tot 14 weken.

Wij hebben binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.12, achtste lid, van de Wabo.

2.8 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard- Geleen. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie;
- het Waterschap Limburg.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van Sittard- Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Zuid-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Waterschap Limburg (ontvangstdatum 14 september 2018)

Het advies luidt als volgt.

Voor het lozen van afvalwater via de IAZI in het oppervlaktewater genaamd de zijtak Ur is door het waterschap aan Sitech Services B.V. een vergunning verleend met kenmerk 2015.0122.

De aangevraagde activiteiten met betrekking tot de deelinstallatie Brightlands Chemelot Campus B.V. vallen binnen de reikwijdte van deze watervergunning. De watervergunning van Sitech Services B.V. met nummer 2015.0122, welke momenteel nog niet onherroepelijk is, hoeft niet gewijzigd te worden.

De aanvraag om omgevingsvergunning fase 2 betreft de activiteiten:

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk;
2. Het milieuneutraal veranderen.

Hieronder volgt ons advies.

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk

Beoordeling Adviescommissie Ruimtelijke kwaliteit (ARK)

Alvorens een aanvraag om omgevingsvergunning fase 2 werd ingediend, heeft de ARK het project als schetsplan beoordeeld (vooroverleg). In de bijlage kunt u het eerdere advies van de commissie over het schetsplan lezen. Hierin wordt geadviseerd om het plan aan te passen. De opmerkingen in deze brief over het bestemmingsplan zijn reeds bij de aanvraag om omgevingsvergunning fase 1 afgehandeld.

Wij hebben het aangepaste plan op 25 september 2018 voorgelegd aan de ARK.
Hieronder leest u het advies van de commissie van 25 september 2018.

AD18.0101 Urmonderbaan 22 Geleen

Betreft: Bouw twee hallen met kantoren

Beoordeelde stukken: De tekening voorzien van het stempel behandeling ARK.

Behandeling: 2^e

Beoordeling en advies:

Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Ons college ziet geen aanleiding om het advies van de ARK niet over te nemen.

2. Het milieuneutraal veranderen

Beoordeling milieuaspecten

Wij hebben de aanvraag bestudeerd en hebben verder geen opmerkingen. Op grond van de gegevens bij de aanvraag is er vanuit milieuhygiënisch oogpunt en veiligheid geen bezwaar ten aanzien van de realisatie van de nieuwbouw.

Wij nemen deze adviezen over.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen);
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
 - § 3.2.2. In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheid of aardgaskwaliteit
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Bij de onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen.

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM- Geleen is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren. Echter, voor de aangevraagde activiteit is onder zaaknummer 2018-202060 op 20 september 2018 een omgevingsvergunning eerste fase verleend met gebruik van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 en onder 3 van de Wabo. Uit de ruimtelijke onderbouwing, welke onderdeel is van de aanvraag om omgevingsvergunning fase 1, volgt dat de aangevraagde afwijking vanuit ruimtelijk-planologisch oogpunt toelaatbaar is. De omgevingsvergunning fase 1 is ingevolge het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1 en 3 Wabo, en gelet op hetgeen is overwogen in deze omgevingsvergunning fase 1, de ruimtelijke onderbouwing en omstandigheid dat voor deze situatie geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad niet vereist is (artikel 6.5 lid 3 Bor), verleend. Voor de motivering van dit besluit verwijzen wij naar het besluit van 20 september 2018 met zaaknummer 2018-202060.

Ad. 4. Welstand

Het college van burgemeester en wethouders heeft de aanvraag ter beoordeling voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). De ARK heeft geconcludeerd dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Het advies is terug te lezen in paragraaf 2.8 van dit besluit. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de nieuwbouw van gebouwen 250 en 260 ten behoeve van pilotplants.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat de verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor Research & Development en uitvoeren van (kleinschalige) proefproducties.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Gezien de aard van de te huisvesten activiteiten in de gebouwen G250 & 260 worden geen wijzigingen in de aard van afvalstoffen verwacht. De hoeveelheid kan minimaal toenemen doordat er een beperkte toename van activiteiten is.

Afvalwater / lozingen naar water

Er komt geen afvalwater uit de processen. Het hemelwater en sanitair wordt aangesloten op het bestaande mengwaterriool van de BCC, conform de veranderingsvergunning hemelwaterinfiltratie. Het afvalwater wordt aan de IAZI aangeboden. In een later stadium wordt hemelwater aangesloten op een wadi. Deze wadi maakt echter nog geen onderdeel uit van deze aanvraag om omgevingsvergunning en zal te zijner tijd in een later stadium aangevraagd worden.

Bodem(bescherming)

Conform afdeling 2.4 Bodem van het activiteitenbesluit is beoordeeld welke bodembedreigende activiteiten plaatsvinden en hoe een verwaarloosbaar bodemrisico wordt bereikt. Hierbij is gebruik gemaakt van de NRB 2012

(Externe) Veiligheid

De huidige activiteiten op de Brightlands Chemelot Campus zijn geen bepalende onderdelen van de QRA van site Chemelot. Dit zal door deze wijziging ook niet veranderen. In fase 1 van de aanvraag is als onderdeel van het omgevingsafwijkingsbesluit de afweging in het kader van artikel 13 van het BEVI gemaakt.

PGS 15

Beoordeling Opslag van gevaarlijke stoffen zal conform PGS 15 worden uitgevoerd. In het nieuwe gebouw zijn in pandig brandveiligheidskasten met een brandwerendheid van 90 minuten voorzien voor de opslag van chemicaliën.

Delen van de halvolume kunnen worden gebruikt als warehouse. Opslag van gevaarlijke stoffen vindt in het warehouse in aparte ruimten plaats, zoals de chemicaliënruimte, conform PGS 15. In de chemicaliënruimte vinden geen andere activiteiten plaats. Verder vindt opslag in het warehouse plaats middels stellages met een maximum hoogte van 3 meter. In het gehele warehouse is een vloestofdichte vloer aanwezig.

Opslag van gasflessen vindt uitpandig plaats in de bombenissen tegen de gevel van de gebouwen en conform PGS 15. De bombenissen zijn voorzien van 60 minuten brandwerende wanden en daken en zijn natuurlijk geventileerd

Geluid

Alle gebouwinstallaties en luchtbehandelingskasten zullen in pandig in de hal worden opgesteld. Op het dak bevinden zich een uitblaas en de warmtepompen. Het effect hiervan op de geluidsbijdragen is beschreven in de bij de aanvraag gevoegde geluidsrapportage. Conclusie is dat de voorgenomen wijziging vanuit akoestisch oogpunt als milieuneutraal kan worden beschouwd.

Emissies naar Lucht

In de gebouwen 250 en 260 zullen laboratoria en cleanrooms gevestigd worden. Deze zullen naar de lucht emitteren via meerdere emissiepunten.

Vanwege het zeer grote aantal emissiepunten en de kleine geëmitteerde hoeveelheden per individuele Stof binnen de Brightlands Chemelot Campus, vinden geen emissiemetingen plaats. In plaats hiervan wordt door middel van een massabalans berekening een schatting gemaakt van de emissie van stoffen (per NeR emissieklasse) naar de lucht. Alleen wanneer de emissie van een puntbron de vrijstellingswaarde danwel de grensmassastroom overschrijdt, gelden er emissiegrenswaarden.

Dergelijke emissies worden bij gebouw 250 en 260 niet verwacht.

De aard en omvang van de emissies past binnen voorschrift H1 van de revisievergunning. De gebouwen 250 en 260 zullen in de jaarlijkse milieuraapportage worden opgenomen.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

5 Zienswijzen

Gereserveerd.

6 Voorschriften bouwen

SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.
- Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft;
- PvE van de brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie;
- Attest EPDM dakbedekking waaruit blijkt dat deze niet brandgevaarlijk is conform NEN 6063;
- Detaillering waaruit duidelijk blijkt hoe, ter plaatse van de gevels, branduitbreiding via de sandwichpanelen tussen de brandcompartimenten kan worden voorkomen.