

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

FrieslandCampina Nederland B.V. te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2018-205748

Kenmerk: 2018/74617 d.d. 1 november 2018
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag	7
2.6	Procedure	8
2.7	Advies	8
3	Overwegingen	10
3.1	Bouwen van een bouwwerk	10
3.2	Milieuneutraal	13
4	Voorschriften	15
4.1	Bouwen	15
4.2	Archeologie	15

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben 20 september 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FrieslandCampina Nederland B.V.. De aanvraag betreft het project “extra melkopslagtanks (VLOG-project)” van de inrichting gelegen aan Leonard Langweg 2, 6121 PA Born. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-205748.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan FrieslandCampina Nederland B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Leonard Langweg 2, 6121 PA Born;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde zes RVS melkopslagtanks van 300 m³ per stuk;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - Milieuneutrale wijziging project VLOG, kenmerk: 18-K150-004-2, firma FrieslandCampina, de dato 21 augustus 2018;
 - Memo archeologie project VLOG, firma FrieslandCampina, de dato 29 augustus 2018;
 - Tankberekening, kenmerk: Q18054-0001, firma Holvrieka, de dato 29 augustus 2018;
 - Nieuwe situatie, plattegrond, palenplan en betonvloer, kenmerk: 107-300, firma Het4kant, versie B, de dato 26 september 2018;
 - ontwerp van een verticale RVS opslagtank, de dato 28 september 2018;
 - 4x rauwe melk tank, netto 300 m³, onderhoudsbordes, kenmerk: 18124-0007, firma Ziemann Holvrieka, de dato 5 september 2018;
 - paalberekening, kenmerk: 2018-1840-1, firma Grondgrip, versie 2, de dato 26 september 2018;
 - 4x rauwe melk tank, netto 300 m³, general arrangement, kenmerk: 18124-0002, firma Ziemann Holvrieka, versie E, de dato 11 oktober 2018;
 - Statische berekening, kenmerk: B-01, firma Het4kant, versie C, de dato 11 oktober 2018;

- Bevestiging tank op beton, firma Fischer, de dato 12 oktober 2018;
- Bestaande en gewijzigde situatie, gevelaanzichten,
kenmerk: 107-100, firma Het4kant, versie A, de dato 11 oktober 2018.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde FrieslandCampina Nederland B.V., Leonard Langweg 2, 6121 PA Born.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 20 september 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van FrieslandCampina Nederland B.V.. De aanvraag betreft het project “extra melkopslagtanks (VLOG-project)” binnen de inrichting gelegen aan Leonard Langweg 2, 6121 PA Born.

FrieslandCampina Nederland B.V. houdt zich bezig met de productie van kaas. De aanvraag betreft het plaatsen van 6 melktanks van 300 m³ per stuk omdat het bedrijf verschillende melkstromen gescheiden wil gaan ontvangen en verwerken.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 10 september 2009, kenmerk 2009/7282 hebben wij aan Campina Holland Cheese B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor het verwerken van verse melk tot kaas en kaasproducten, gelegen aan de Leonard Langweg 2 te Born. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Born, sectie H, nr 1070.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Op 30 april 2015 hebben wij een milieuneutrale omgevingsvergunning verleend met kenmerk 2015/28441 (zaaknummer 2014-1350) voor het naar buiten verplaatsen van een calciumchloridetank;
- Op 19 november 2015 met kenmerk 2015/87646 (zaaknummer 2015-0840) hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor de aanpassing van de pH norm en de chloorvracht.
- Op 13 september 2018 met kenmerk 2018/61774 (zaaknummer 2018-203899) hebben wij een milieuneutrale vergunning verleend voor het plaatsen van RVS pekeltanks.

Op 15 december 2000 is een vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) met nummer V99-458 verleend aan FrieslandCampina Butter&Cheese, Leonard Langweg 2, 6121 PA Born voor het lozen van bedrijfsafvalwater, koelwater, huishoudelijk afvalwater en hemelwater via de gemeentelijke riolering en de rwzi Susteren in het oppervlaktewater genaamd de Vloedgraaf. De vergunning is gewijzigd bij besluit van 7 september 2001 onder nummer V01-123 en bij besluit van 16 december 2005 onder nummer V05-127. Met de komst van de Waterwet is de Wvo-vergunning voor indirecte lozingen van rechtswege overgegaan in de omgevingsvergunning voor milieu.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 9.3 onder b van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren en/of is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Op 27 september 2018 zijn aanvullingen bij de aanvraag ingediend. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 8 oktober 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 8 november 2018 aanvullende gegevens in te dienen. Op 8 oktober, 10 oktober, 11 oktober, 12 oktober en 15 oktober 2018 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 6 dagen.

Bij de beoordeling van de aanvraag is gebleken dat de activiteit milieu onderdeel uit maakt van het project en dat zij onlosmakelijk is verbonden met de aangevraagde activiteit. Deze activiteit moet daarom onderdeel uitmaken van de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij de aanvrager op 8 oktober 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 8 november 2018 de activiteit milieu op te nemen in de aanvraag en de daarvoor vereiste gegevens in te dienen. De benodigde aanvullende gegevens zijn aangeleverd samen met de stukken op de data zoals hierboven beschreven.

2.5 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

De gemeenteraad van Sittard-Geleen heeft op 24 mei 2018 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Dit besluit is inwerking getreden op 25 mei 2018. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is gericht op het voorkomen van het wijzigen van het gebruik van gebouwen en gronden ten behoeve van een supermarkt. De aanvraag heeft betrekking op het plaatsen van 6 melktanks op het terrein van FrieslandCampina. Deze activiteiten zijn niet gericht op het wijzigen van gebruik van gronden en/of bouwwerken voor gebruik als supermarkt, zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken en is het besluit binnen de reguliere beslistermijn genomen.

2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 3 oktober 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis-aan-huisblad.

2.7 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sittard-Geleen. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie;
- het waterschap Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Gemeente Sittard-Geleen

Op 25 oktober 2018 hebben wij het volgende advies ontvangen:

Bestemmingsplan

Het project is door ons getoetst aan het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Born: Holtum Noordweg I & II en Sluisweg e.o.'. Het project wordt gerealiseerd op gronden met de bestemming 'Bedrijventerrein' en past binnen de voorschriften. Het plan voldoet aan het bestemmingsplan, maar er dient wel een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werkzaamheden aangevraagd te worden (aanlegvergunning) in verband met archeologie.

Beoordeling Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK)

Wij hebben het plan op 9 oktober 2018 voorgelegd aan de ARK. Hieronder leest u het advies van deze commissie.

AD18.0114 Leonard Langweg 2 Born

<i>Betreft:</i>	<i>plaatsen melkopslag tanks</i>
<i>Beoordeelde stukken:</i>	<i>De tekening voorzien van het stempel behandeling ARK.</i>
<i>Behandeling:</i>	<i>1^e</i>
<i>Plan toelichting:</i>	<i>nee</i>
<i>Bijzonderheden:</i>	

Beoordeling & advies:

Het plan is akkoord. Het voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Ons college ziet geen aanleiding om het advies van de ARK niet over te nemen.

Overige adviezen

Wij zien verder geen reden voor het uitbrengen van overige adviezen met betrekking tot deze aanvraag.

Ten aanzien van het deeladvies dat een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk noodzakelijk is heeft nader overleg plaatsgevonden. Als gevolg van dit overleg is het advies aanpast. Op 25 oktober 2018 heeft gemeente Sittard-Geleen dit per mail bevestigd.

Na overleg bevestig ik bij deze dat wij een gewijzigd advies uitbrengen. Voor het uitvoeren van de werkzaamheden ten aanzien van het bestemmingsplan is geen aanlegvergunning noodzakelijk.

Waterschap Limburg

Op 4 oktober 2018 hebben wij van het waterschap Limburg het volgende advies ontvangen, op grond van artikel 2.26, eerste lid van de Wabo:

“Naast de voorschriften uit het Activiteitenbesluit hoeven er met betrekking tot de indirecte lozing geen extra voorschriften opgenomen te worden. Het bijplaatsen van 6 tanks van 300 m³ per stuk heeft geen gevolgen voor de lozing van het afvalwater.”

Wij nemen deze adviezen over.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen.

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Born: Holtum Noord I & II en Sluisweg e.o.' is vastgesteld (26 juni 2013). De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Uit de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan blijkt dat op de locatie waar de tanks gerealiseerd worden vallen binnen:

- de enkelbestemming 'bedrijventerrein';
- de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie-2';
- de gebiedsaanduiding 'milieuzone – boringvrije zone'.

Enkelbestemming 'bedrijventerrein'

De bouwwerken, geen gebouw zijnde (zes melktanks), hebben een hoogte van circa 19,6 meter. Hiermee wordt voldaan aan de in artikel 5.2.2. lid c gestelde maximale bouwhoogte van 20 meter.

Dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie-2'

De aangevraagde tanks en fundatie worden tevens gerealiseerd in de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie-2'. De opsteller van het bestemmingsplan heeft in artikel 17.1 aangegeven dat de gronden behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van de aan de gronden eigen zijnde archeologische waarden.

In afwijking van het bepaalde in artikel 3 tot en met 15 van deze regels, mogen op de in lid 17.1 genoemde gronden geen gebouwen worden gebouwd, met uitzondering van:

- d. *gebouwen en/of andere bouwwerken waarvan middels een geotechnisch en/of een archeologisch onderzoek is aangetoond, dat die door hun constructie en fundering geen onevenredig nadelige invloed hebben op de archeologische waarden in de bodem ter plaatse van de te realiseren gebouwen en/of andere bouwwerken.*

Uit de 'Memo archeologisch onderzoek, project VLOG' met datum 29 augustus 2018 blijkt dat er geen (nader) archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Gelet op de feit dat het bouwwerk wordt gebouwd in de nabijheid van een reeds bestaand gebouw met bestaande fundering, kan zonder (nader) archeologisch onderzoek worden geconcludeerd dat de bodem ter plaatse reeds is verstoord. Mede gezien de geringe omvang van de werkzaamheden die worden uitgevoerd ten behoeve van de bouw van de tanks, kan worden geconcludeerd dat de werkzaamheden geen onevenredig nadelige invloed hebben op archeologische waarden in de bodem. Hiermee wordt aan de bepaling uit artikel 17.2 lid d voldaan.

Gebiedsaanduiding 'milieuzone – boringvrije zone'

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'milieuzone – boringvrije zone' is het volgens artikel 24.2 niet toegestaan om:

- a. boorputten op te richten, in exploitatie te nemen of te hebben dieper dan 30 meter beneden het maaiveld;*
- b. de grond te roeren dieper dan 30 meter beneden het maaiveld, of deze handeling toe te laten, of anderszins werken of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren, waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de slechtdoorlatende bodemlagen kunnen aantasten.*

Het paalpuntniveau van de paalfundering bedraagt 4,0 meter ten opzichte van peil. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de grond niet dieper dan 30 meter beneden maaiveld wordt geroerd.

Ad. 4. Welstand

Het college van burgemeester en wethouders heeft de aanvraag ter beoordeling voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). De ARK heeft geconcludeerd dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Het advies is terug te lezen in paragraaf 2.7 van dit besluit. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de bouw van zes RVS melktanks van 300 m³ per stuk. Op deze manier is het bedrijf in staat om verschillende melkstromen gescheiden te ontvangen en te verwerken.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 9.3 onder b van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en in categorie 6.4 onder c van de Richtlijn Industriële Emissies. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor de productie van kaas.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Als gevolg van de nieuwe melkopslag veranderen de afvalstromen niet.

Afvalwater/lozingen naar water

Er ontstaan geen andere of nieuwe afvalwaterstromen. Het terrein rondom de tanks is aangesloten op het vuilwaterriool waarvan het afvalwater via de bestaande afvalwatertank geleid wordt.

Bodem(bescherming)

De tanks zijn geschikt voor de daarin opgeslagen producten. Er is sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico.

Energieverbruik

Er vinden geen veranderingen plaats die leiden tot een toename van het energieverbruik.

(Externe) Veiligheid

De veranderingen hebben geen betrekking op het gebruik van gevaarlijke stoffen. Dit betekent dat er geen gevolgen zijn voor de (externe) veiligheid.

Geluid

De melktanks worden voorzien van roerwerken die met motoren worden aangedreven. In een rapport (kenmerk FA 18718-2-RA d.d. 9 oktober 2018) opgesteld door Peutz blijkt dat de veranderingen niet leiden tot overschrijding van de geluidsgrenswaarden opgenomen in de vigerende vergunning.

Emissies naar Lucht

Er vinden geen emissies plaats naar de lucht.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

4 Voorschriften

4.1 Bouwen

Uitgestelde indieningsvereisten

1. De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
 - gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. Dit betreffen minimaal de navolgende documenten:
 - a. constructieberekening(en) inclusief verankering van de trap en bordessen;
 - b. constructietekening(en) inclusief verankering van de trap en bordessen;
 - c. Alle nieuwe constructieve deeladviezen en/of detaildocumenten;
 - d. Alle revisiedocumenten op de reeds vergunde documenten betreffende brand- en/of constructieve veiligheid;
 - e. Gegevens met betrekking tot de paalfundering:
 - de inmeetgegevens van de geboorde palen (paalmisstanden);
 - indien relevant, de rapportage van het (akoestisch) doormeten van palen;
 - f. Door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur moeten zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.

4.2 Archeologie

2. Op het terrein geldt een bepaling van zo-min-mogelijk verstoring van de bodem. Het is van belang dat bij de uitvoering van de werkzaamheden de bodem, behoudens de reeds overeengekomen werken, niet dieper dan 30 cm wordt verstoord. Bij onvoldoende draagkracht van de bovengrond moeten bovendien afdoende beschermende maatregelen worden genomen (bijvoorbeeld aanbrengen rijplaten) om verstoring door wegzakking van zware rijtuigen en machines tegen te gaan.
3. De mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan, wordt niet uitgesloten. Wij wijzen u nadrukkelijk op uw wettelijke verplichting (Erfgoedwet artikel 5.10 en 5.11) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan u vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat ben u verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente. U kunt uw vondsten melden bij de gemeentelijk archeoloog Mw. M. Aarts (046-4777456).