

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

revisievergunning

Varo Energy Tankstorage B.V. te Roermond

Zaaknummer: 2017-200951

Kenmerk: 2018/6094 d.d. 25 januari 2018
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	7
3	Samenhang overige wetgeving	12
3.1	Coördinatie Waterwet	12
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	12
3.3	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	13
3.4	Wet natuurbescherming	13
4	Overwegingen milieu	15
4.1	Algemeen	15
4.2	Afvalstoffen	17
4.3	Afvalwater	18
4.4	Bodem	20
4.5	Energie	21
4.6	(Externe) veiligheid en brandveiligheid	22
4.7	Geluid en trillingen	27
4.8	Geur	29
4.9	Lucht	30
4.10	Verkeer en vervoer	34
4.11	Visuele hinder	34
4.12	REACH	34
5	Overwegingen ongewone voorvallen	35
6	Zienswijzen	36
7	Voorschriften	40
7.1	Milieu	40
7.2	Voorschrift ongewone voorvallen	48
7.3	Begrippenlijst	49

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 13 februari 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Varo Energy Tankstorage B.V. De aanvraag betreft een revisievergunning voor de terminal Roermond van de inrichting gelegen aan Schipperswal 31, 6041 TC in Roermond. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2017-200951.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Varo Energy Tankstorage B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Schipperswal 31, 6041 TC in Roermond;
2. dat de vergunning verleend wordt voor het veranderen en reviseren van het in werking hebben van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 7 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - Bijlage M1: aanvraag omgevingsvergunning (revisie), Royal Haskoning DHV, d.d. 8 februari 2017, referentie: I&BBE9093-101-100R001F01;
 - Bijlage M7: Gap-analyse PGS 29: 2016 versie 1.1 d.d. 21 juni 2017;
 - Bijlage M8: Gap-analyse PGS 30: 2011, versie 1.0;
 - Bijlage M23; Monitoringsprogramma grondwater, DS milieu-consult, kenmerk 17.05.080 d.d. 31 mei 2017;
 - Bijlage M20: Document "Maatwerk melden ongewone voorvallen", versie 3.0 d.d. 18 april 2017.

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 17.2 van de Wet milieubeheer:

6. aan Varo Energy Tankstorage B.V. toe te staan om ongewone voorvallen waarvoor de nadelige gevolgen voor het milieu niet significant zijn te registreren in plaats van te melden met in acht neming van voorschrift 6.1 uit hoofdstuk 7.2 van deze vergunning.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde Varo Energy Tankstorage B.V., Postbus 59083, 3008 PB Rotterdam.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Roermond;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Roermond;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg, Postbus 11, 5900 AA Venlo;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijkswaterstaat, Dienst Limburg, Postbus 25, 6200 MA Maastricht;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 32, Postfach 300865, 40408 Düsseldorf (D).

Rechtsbescherming

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 13 februari 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Varo Energy Tankstorage B.V. (hierna Varo) voor de terminal Roermond gelegen aan de Schipperswal 31 in Roermond.

De aanvraag betreft een revisie van de bestaande activiteiten zijnde de op- en overslag van brandbare vloeistoffen en additieven.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor het veranderen en reviseren van het in werking hebben van de betrokken inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 23 november 2007, kenmerk RU/UIT/2007/4433, heeft de gemeente Roermond aan Van der Sluijs Tankopslag B.V. (thans Varo Energy Tankstorage B.V.) een revisie vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor op- en overslag van vloeibare brandstoffen gelegen aan de Schipperswal 31 in Roermond. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Roermond, sectie K, nummers 23, 24, 116, 118 en 155.

Verder heeft de gemeente Roermond op 5 februari 2010 een melding 8.19 Wm, kenmerk 2010/UIT/11772, geaccepteerd voor de opslag van ethanol.

Tot slot heeft de gemeente Roermond op 6 april 2011 een milieuneutrale verandering van de omgevingsvergunning, kenmerk 2011/UIT/25868, verleend voor het plaatsen van ethanol- en FAME-skids.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 5.4 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waarop het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing is. Daarom zijn wij, mede gelet op het bepaalde in artikel 3.3 lid 1, onder a van het Bor, het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 26 april 2017 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 15 augustus 2017 aanvullende gegevens in te dienen. Op 6 juli 2017 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 10 weken en 2 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Roermond;
- Waterschap Limburg;
- Rijkswaterstaat.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van de gemeente Roermond;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Noord-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag en de aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Gemeente Roermond

Op 27 maart 2017 hebben wij het volgende advies van de gemeente ontvangen:

“De aanvraag en de bijlagen behorende bij de aanvraag om omgevingsvergunning van VARO zijn bekeken en geven aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Externe veiligheid (QRA)

In hoofdstuk 6 van de aanvraag is in paragraaf 6.1 “Plaatsgebonden Risico”, aangegeven dat er binnen de PR 10^{-6} -contour geen (beperkt) kwetsbare objecten liggen. In figuur 6.1 zie je echter dat deze contour over een gebouw loopt op het buurperceel. Dit was overigens bij de vorige QRA niet het geval. Er dient te worden aangetoond dat het gebouw op het buurperceel niet wordt aangemerkt als een (beperkt) kwetsbaar object. Bij de conclusies wordt ook opgemerkt dat er geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen de PR 10^{-6} -contour liggen.

Bodemonderzoek (monitoring)

Er wordt veel te diep gemonitord. Dit is een afwijking van de NEN 5740. Daarnaast is er ook een scheidende kleilaag met vermoedelijk hangwater op het terrein. Ongemerkt kan zich zo een verontreiniging verspreiden naar buurpercelen. Een monitoringsysteem met diepe en minder diepe peilbuizen lijkt zinvol, wellicht daarbij ook nog rekening houdend met verspreiding via vermoedelijk hangwater.

Het monitoringsysteem dient alle bodembedreigende activiteiten te omvatten zoals o.a., alle opslagtanks (inclusief opslag schuim), ondergrondse leidingen en voorzieningen (obas), laad- en losplaatsen.

Akoestisch onderzoek

Geen opmerkingen.

De aanvraag is getoetst aan het zonebeheer en inpasbaar.”

Wij hebben het advies als volgt verwerkt:

Het gebouw op het buurperceel waarnaar de gemeente Roermond verwijst betreft de inrichting Koopmans constructie- en scheepsreparatiebedrijf. Het gebouw is op de risicokaart aangemerkt als kwetsbaar object.

Wij hebben van de heer Jan Koopmans de volgende gegevens met betrekking tot de inrichting gekregen. Het bedrijf bestaat uit twee medewerkers. Het oppervlakte van de loods bedraagt 640 m² en het totale bebouwde oppervlakte (inclusief kantoor) is minder dan 700 m². Het terrein van Koopmans wordt tevens gebruikt als noodparkeerplaats voor de bezoekers van het Outlet center.

Gelet op bovenstaande is hier sprake van een beperkt kwetsbaar object (conform art. 1, eerste lid, onder a, onderdeel g Bevi) omdat de loods (inclusief kantoor) geen gebouw betreft waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot deel van de dag aanwezig zijn. Het gebruik van de parkeerplaats door outlet bezoekers doet hier niets aan af, aangezien in de toelichting op het Bevi aangegeven is dat een parkeerplaats tot andersoortige objecten behoort omdat in casu de gebruikers doorgaans gedurende een korte termijn aanwezig zijn. De toepassing van een grenswaarde met het oog op bescherming van deze gebruikers wordt niet als zinvol geacht.

Op 17 april 2017 heeft de gemeente Roermond ons bericht te kunnen instemmen met de wijziging van kwetsbaar object naar beperkt kwetsbaar object. Zij zullen dit op de risicokaart wijzigen.

Overigens blijkt uit het QRA-rapport van 12 april 2017 (aanvullende gegevens) dat de PR 10⁻⁶-contour niet over het gebouw van de inrichting Koopmans is gelegen maar net langs het gebouw doorgaat.

De enige wijziging t.o.v. de QRA uit de oorspronkelijk aanvraag is dat nu bij de modellering van tank 416 rekening is gehouden met het feit dat deze niet in een aparte tankput staat maar in dezelfde tankput als de opslagtanks 401, 402, 403 en 404.

Gelet op bovenstaande zullen wij in het besluit op verlening van de omgevingsvergunning rekening houden met de richtwaarde (10⁻⁶) voor het plaatsgebonden risico voor het beperkt kwetsbare object (art.4, vierde lid juncto art. 7, tweede lid Bevi).

Met betrekking tot de grondwatermonitoring is aan Varo via een verzoek om aanvullende gegevens gevraagd om een alternatief grondwatermonitorsplan te laten opstellen. Op 6 juli 2017 hebben wij het alternatieve grondwatermonitorsplan ontvangen. De gemeente Roermond heeft op 28 augustus 2017 laten weten akkoord te zijn met het plan mits het analysepakket wordt uitgebreid met MTBE/ETBE. De grondwatermonitoring is vastgelegd in de voorschriften.

Rijkswaterstaat

Op 12 april 2017 hebben wij het volgende advies van Rijkswaterstaat ontvangen:

“Varo Energy Tankstorage B.V. heeft geen rechtstreekse lozing op oppervlaktewater. Derhalve geldt geen vergunningplicht op grond van de Waterwet. Er is geen sprake van samenloop tussen de Waterwet en Wabo.”

Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT)

Op 5 april 2017 hebben wij het volgende advies van ILT ontvangen:

“Op 22 februari 2017 ontving de ILT uw verzoek om advies op de aanvraag voor een revisievergunning van VARO Energy Tankstorage Schipperswal 31 te Roermond.

De volgende informatie in de aanvraag geeft mij aanleiding om opmerkingen te maken.

- Volgens het Handboek Risicoberekening Bevi zijn (interne)domino effecten niet opgenomen in de standaard faalfrequenties van de inrichting. Interne domino-effecten ontstaan wanneer het falen van één installatie met gevaarlijke stoffen leidt tot het falen van een ander installatie met gevaarlijke stoffen. Uit de opgestelde Kwantitatieve risicoanalyse d.d. 7 februari 2017 is niet duidelijk in hoeverre het optreden van interne domino effecten is onderzocht.
- In de uitgevoerde subselectie is volgens tabel B3.1 in bijlage 3 voor leidingen voor factor O2 uitgegaan van een waarde van 0,1 zijnde de factor voor ondergrondse leidingen. Op blz. 20 (paragraaf 4.5.2) van de Kwantitatieve risicoanalyse wordt echter vermeld dat de relevante leidingen grotendeels bovengronds zijn gelegen en de ondergrondse leidingen als zijnde bovengronds worden gemodelleerd. Volgens tabel 3 van module C van het Handboek geldt voor buiten gelegen leiding echter een waarde van 1. Dit leidt tot een onjuiste berekende waarde van het aanwijsgetal.

Ik adviseer het bevoegd gezag bovengenoemde aandachtspunten in overweging te nemen bij het opstellen van de ontwerpbeschikking.”

Wij hebben aan Varo via een verzoek om aanvullende gegevens gevraagd om deze aandachtspunten toe te lichten dan wel te verwerken in een aangepaste QRA.

Op 6 juli 2017 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. De opmerkingen van ILT zijn hierin verwerkt. Uit de aanvulling op de aanvraag blijkt dat er binnen de inrichting Varo geen sprake is van interne dominoeffecten omdat er geen chemische processen plaatsvinden maar uitsluitend op- en overslag. Voor wat betreft de onjuiste waarde voor de factor O2 is gemotiveerd waarom deze wel juist is. De QRA is op deze punten niet aangepast. ILT heeft op 15 augustus 2017 laten weten dat zij op grond van de aanvullende gegevens geen verdere opmerkingen meer heeft.

Waterschap Limburg

Op 13 april 2017 hebben wij het volgende advies van het waterschap ontvangen:

“Varo Energy Storage B.V. loost via de riolering en de rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) Roermond op het oppervlaktewater genaamd de Maasnielderbeek. Uit de aanvraag blijkt dat er verontreinigd hemelwater via een zuiveringstechnische voorziening op de gemeentelijke riolering geloosd wordt. Lozing van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening wordt geregeld in het Activiteitenbesluit in artikel 3.3. Volgens lid 3 van dit artikel vindt de lozing slechts plaats in een vuilwaterriool indien andere lozingswegen redelijkerwijs niet mogelijk zijn.

De lozing van mogelijk verontreinigd hemelwater vond reeds voor 1 januari 2008 plaats, op grond daarvan is de lozing via vuilwaterriool toegestaan.

Toekomstige ontwikkelingen op het bedrijfsterrein kunnen aanleiding zijn om het lozen van hemelwater op de gemeentelijke riolering alsnog te heroverwegen. Er zijn ten gevolge van de aangevraagde wijziging geen negatieve effecten te verwachten op de rwzi Roermond en de Maasnielderbeek.

Er hoeven geen aanvullende voorschriften in de omgevingsvergunning opgenomen te worden.

Dit is een advies op grond van artikel 2.26 lid 1 van de Wabo.”

Veiligheidsregio Limburg-Noord

Op 21 april 2017 hebben wij het volgende advies van de veiligheidsregio ontvangen:

“U heeft op 21 maart 2017 het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord verzocht tot het uitbrengen van een advies volgens artikel 12 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Het advies wordt gevraagd voor 2017-200951.

Wij beschikken echter over onvoldoende gegevens om een advies op te kunnen opstellen.

De ontbrekende gegevens hebben betrekking op het volgende:

In het kader van de beoordeling van het in 2016 ingediende veiligheidsrapport is ten aanzien van de beschrijvingen van geloofwaardige en maatgevende brandweerscenario's het volgende aangegeven:

‘De geloofwaardige en maatgevende brandweerscenario's zijn in voldoende mate uitgewerkt en voldoen in voldoende mate aan de eisen zoals die gesteld zijn in PGS 6. Hierbij wordt wel opgemerkt dat de bij de veiligheidsrapportage gevoegde bedrijfsbrandweerrapportage inmiddels is verouderd. De Veiligheidsregio Limburg-Noord zal een procedure opstarten voor actualisatie van de bedrijfsbrandweerrapportage. Op grond van de gedateerdheid van de beschikbare gegevens zijn wij onvoldoende in staat om te beoordelen of de bedrijfsbrandweeraanwijzing voor het bedrijf nog passend is.’

Een procedure voor actualisatie van de bedrijfsbrandweerrapportage is door ons nog niet opgesteld.

Om echter te voorkomen dat bij deze actualisatie van de bedrijfsbrandweerrapportage blijkt dat aanvullende technische maatregelen nodig zijn om een aanwijzing op grond van artikel 31 van de Wet veiligheidsregio's te voorkomen die alleen via de milieuvergunning te borgen zijn, achten wij het noodzakelijk dat een geactualiseerde bedrijfsbrandweerrapportage onderdeel uitmaakt van de nu ingediende vergunningaanvraag. Het beoordelingstraject voor de bedrijfsbrandweer kan dan gelijktijdig met de vergunningprocedure worden doorlopen.

Wij adviseren u dan ook om het bedrijf te verzoeken een geactualiseerd bedrijfsbrandweerrapport als onderdeel van de nu lopende vergunningaanvraag in te laten dienen.”

Wij hebben aan Varo via een verzoek om aanvullende gegevens gevraagd om een geactualiseerd bedrijfsbrandweerrapport.

Op 6 juli 2017 hebben wij een geactualiseerd bedrijfsbrandweerrapport ontvangen. De Veiligheidsregio heeft op 1 augustus 2017 in een voorlopig advies laten weten dat zij aan Varo verzocht hebben om het bedrijfsbrandweerrapport aan te vullen en dat zij er belang aan hechten dat het bedrijfsbrandweertraject en de procedure omgevingsvergunning parallel worden afgehandeld zodat eventueel noodzakelijke (technische) maatregelen kunnen worden geborgd in de omgevingsvergunning. Na overleg met Varo is afgesproken om hieraan gehoor te geven ook al gaat de verlening van de omgevingsvergunning dan buiten de proceduretermijn.

Op 17 augustus 2017 heeft Varo een aangepast bedrijfsbrandweerrapport aangeboden aan de Veiligheidsregio. Dit rapport is op die datum tevens via OLO toegevoegd aan de aanvraag.

Op 20 oktober 2017 hebben wij het definitieve advies van de Veiligheidsregio ontvangen. Hierin geeft de Veiligheidsregio aan dat op grond van de beoordeling van de bedrijfsbrandweerrapportage er op dit moment geen aanleiding is om Varo, terminal Roermond, aan te wijzen als bedrijfsbrandweerplichtig als bedoeld in artikel 31 Wet veiligheidsregio's. Voorwaarde is wel dat de automatische blusinstallatie met schuimbijmenging geborgd wordt in de milieuvergunning.

Ten aanzien van relevante aspecten externe veiligheid wordt het volgende geadviseerd:

Groepsrisico

Uit de resultaten van de risicoberekeningen in de QRA blijkt dat het groepsrisico niet toeneemt als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. De oriënterende waarde wordt niet overschreden.

Risicobronnen

Binnen de inrichting zijn de volgende installaties aanwezig die van invloed zijn op de externe veiligheid:

- Bovengrondse opslagtanks voor de opslag van brandbare vloeistoffen (K1, K2 en K3);
- Aanlegkade voor het aanleggen van schepen, beladen met brandbare vloeistoffen;
- Installaties en leidingen voor de verlading van brandbare vloeistoffen van schip naar opslagtanks v.v.;
- Verladersplaatsen voor de verlading van brandbare vloeistoffen van en naar tankauto's;
- Diverse installaties ten behoeve van brandbestrijding.

Scenario's

De hulpverlening moet rekening houden met de volgende ongevallen:

- Brand in een opslagtank;
- Lekkage met brand van licht-ontvlambare vloeistof uit een opslagtank;
- Ongeval op het water met een schip met brandbare vloeistoffen;
- Ongeval met een tankwagen met brandbare vloeistoffen;
- Brand in pompkamer of dampverwerkingsinstallatie.

Mogelijkheden hulpverlening

In de inrichting zijn voorzieningen aanwezig om een tankbrand of tankputbrand te bestrijden. Deze installaties dienen geborgd te worden in de milieuvergunning.

Advies:

- Borg de aanwezige brandbestrijdingsinstallaties in de milieuvergunning;
- Leg in de milieuvergunning vast dat een geactualiseerd Uitgangspunten-document (UPD) ingediend dient te worden binnen een door u te stellen termijn, en dat dit UPD iedere 5 jaar opnieuw beoordeeld dient te worden. Het UPD moet worden opgesteld overeenkomstig de 'Handreiking voor het opstellen en beheren van een uitgangspuntendocument (UPD) voor vastopgestelde brandbeheersings- en brandblussystemen (VBB-systemen)', Publicatiereeks gevaarlijke stoffen: UPD 2017 versie 1.0 (06-2017).

Restrisico

De beschouwde scenario's die bij dit bedrijf kunnen optreden kunnen tot ongevallen leiden met grote gevolgen. De genoemde maatregelen kunnen de effecten van ongevallen sterk reduceren tot een omvang die beter beheersbaar wordt geacht door de hulpverleningsdiensten.

Het advies van de Veiligheidsregio is overgenomen. De voorschriften zijn toegevoegd aan de vergunning.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij het ontwerpbesluit ter advies verzonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Roermond;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg, Postbus 11, 5900 AA Venlo;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit hebben wij een zienswijze/advies ontvangen van ILT (zie paragraaf 6 van het besluit).

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de inrichting Varo wordt voor het testen van de pompen van de blusinstallatie bluswater onttrokken aan en direct geloosd op de haven. Daarnaast wordt bluswater onttrokken voor calamiteitenoefeningen en bij calamiteiten. Dit water wordt opgevangen in de bedrijfsinterne riolering en afhankelijk van de kwaliteit afgevoerd dan wel via de olie-/benzineafscheider (OBAS) geloosd op het gemeentelijk riool.

Rijkswaterstaat heeft per brief, ontvangen op 12 april 2017, geadviseerd, dat er geen vergunning in het kader van de waterwet behoeft te worden ingediend.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) en de bijbehorende Activiteitenregeling bevatten algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Voor een aantal aspecten kunnen maatwerkvoorschriften aan de inrichting worden opgelegd.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer);
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
 - § 3.1.4. Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie;
 - § 3.1.9 Lozen van afvalwater ten gevolge van calamiteitenoefeningen;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties);
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;

- hoofdstuk 5: afdeling 5.1 (industriële emissies);
 - § 5.1.7 Installatie voor de op- en overslag van vloeistoffen;
- hoofdstuk 5: afdeling 5.2 (op- en overslag van benzine);
 - § 5.2.1. Opslaginstallaties;
 - § 5.2.2. Overslaginstallaties.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Onderhavige aanvraag heeft betrekking op reeds vergunde activiteiten. Een melding op grond van het Activiteitenbesluit is niet noodzakelijk.

3.3 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De activiteiten van Varo vallen niet onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling.

3.4 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.4.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Programmatistische Aanpak Stikstof

Voor zover een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb voorziet in een project of andere handeling welke stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied waarin tenminste één stikstofgevoelig kwalificerend habitattypen voorkomt waarvoor de geldende kritische depositiewaarde wordt overschreden, is van belang dat op 1 juli 2015 de Programmatistische Aanpak Stikstof (verder: de PAS) in werking is getreden.

Sinds 1 januari 2017 wordt de PAS gestalte gegeven via de desbetreffende bepalingen in de Wnb, het Besluit natuurbescherming (Bnb) en de Regeling natuurbescherming (Rnb), alsmede via het betrokken programma voor de periode 2015–2021 (Programma PAS 2015–2021). Aan het Programma PAS 2015-2021 ligt een (generieke) passende beoordeling als bedoeld in artikel 2.8, eerste lid, van de Wnb ten grondslag. Onderdeel van deze passende beoordeling vormen de gebiedsanalyses die voor alle in de PAS betrokken Natura 2000-gebieden zijn opgesteld.

De conclusie van de passende beoordeling (inclusief de gebiedsanalyses) is dat op grond daarvan de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma PAS 2015-2021 betrokken Natura 2000-gebieden als gevolg van de uitvoering van dit programma niet zullen worden aangetast. Door het college van Gedeputeerde Staten van Limburg is zowel met het Programma PAS 2015-2021 als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling ingestemd.

Conclusie

De meest dichtbij de inrichting Varo gelegen Natura2000-gebieden zijn de gebieden Leudal, Swalmdal en Roerdal (bron: Aeries). Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling.

Uit bijlage M14 van de aanvraag blijkt dat de berekende stikstofdepositie vanuit de inrichting lager is dan 0,05 mol/ha/jaar waardoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming noch een melding i.h.k.v. de PAS noodzakelijk is.

3.4.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Conclusie

De aanvraag betreft een revisie van de activiteiten van Varo . Er is geen sprake van bouw- of sloopactiviteiten. De capaciteit van de activiteiten van de inrichting verandert evenmin. Door deze aanvraag is geen sprake van meer of andere verstorende effecten op aanwezige kwetsbare dier- en plantensoorten dan reeds vergund.

4 Overwegingen milieu

4.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het reviseren en inwerking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1 onder e juncto artikel 2.6 van de Wabo. De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- op- en overslag van brandbare vloeistoffen en additieven;
- aan- en afvoeren van producten en additieven middels schepen en tankauto's.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie. Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden geen activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Voor de inrichting Varo gelden derhalve geen BBT-conclusies en/of BREF's.

Voor de activiteiten van de inrichting kan voor de BBT-toets aansluiting gezocht worden bij de BREF Op- en overslag bulkgoederen. Binnen de inrichting Varo betreft het uitsluitend opslagen waarvoor PGS-richtlijnen zijn opgesteld. Een opslag die in werking is overeenkomstig de PGS-richtlijn (PGS 15, PGS 29 en PGS 30) voldoet ook aan de beschreven BBT uit de BREF Op- en overslag bulkgoederen. De op- en overslag van benzine en diffuse emissies zijn geregeld in het Activiteitenbesluit (rechtstreeks werkend). Hetgeen in het Activiteitenbesluit hiervoor is opgenomen voldoet eveneens aan de beschreven BBT uit de BREF op- en overslag bulkgoederen. Derhalve hebben wij in deze vergunning bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten PGS 15, PGS 29, PGS 30 en NRB2012.

Tot slot hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken de aspecten uit artikel 5.4, lid 3 van het Bor betrokken. Ten aanzien van deze aspecten merken we het volgende op:

Toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken.

De inrichting Varo houdt zich bezig met de op- en overslag van brandbare vloeistoffen en additieven. Er is geen sprake van technieken die afvalstoffen veroorzaken.

Toepassing van minder gevaarlijke stoffen.

Er is uitsluitend sprake van op- en overslag van gevaarlijke stoffen. Er worden geen gevaarlijke stoffen toegepast.

Ontwikkeling van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen.

De diffuse emissies vanuit de K1 tanks worden beperkt door het gebruik van dampbalans- en dampterugwinningssystemen.

Vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd en de ontwikkeling daarvan.

De opslag voldoet nagenoeg volledig aan de van toepassing zijnde PGS-richtlijnen. Tijdens de eerstvolgende out of service worden nog een aantal maatregelen doorgevoerd om de opslag volledig in overeenstemming te brengen met de richtlijnen dan wel dat een gelijkwaardig beschermingsniveau wordt bereikt. De bedrijfsvoering van Varo is vergelijkbaar met andere op- en overslagstations van brandbare vloeistoffen.

Vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis.

Vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis wordt door de milieufunctionaris gesignaleerd en bijgehouden in het kwaliteitssysteem.

Aard, effecten en omvang van de betrokken emissies.

De emissies vanuit de inrichting zijn beperkt. De diffuse emissies vanuit de K1 tanks worden beperkt door het gebruik van dampbalans- en dampterugwinningssystemen. De aard, effecten en omvang van de emissies wordt overwogen in paragraaf 4.9.

Data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen.
Alle aangevraagde installaties zijn bestaand en al in bedrijf.

De tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen.
Uit de bij de aanvraag gevoegde gap-analyse PGS 29 en PGS 30 volgt dat bij de eerstvolgende out of service inspectie nog een aantal maatregelen moeten worden doorgevoerd om de installaties volledig in overeenstemming met deze richtlijnen te brengen dan wel een gelijkwaardig beschermingsniveau te bereiken.

Het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie.
Er is geen verbruik van grondstoffen anders dan diesel voor verwarming van kantoor en tanks. Drinkwater wordt uitsluitend gebruikt voor huishoudelijke toepassingen (WC's, kantine, douches). Bluswater wordt indien nodig onttrokken uit de haven. Uit het energiebesparingsplan blijkt dat het potentieel voor energiebesparing beperkt is.

Noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken.

De emissies vanuit de inrichting zijn beperkt. Voor het beperken van de risico's vanuit de inrichting is een veiligheidsbeheersysteem aanwezig. Varo beschikt verder over een procedure voor het melden en afhandelen van ongewone voorvallen. Tot slot zijn een kwantitatieve risicoanalyse en een milieurisicoanalyse uitgevoerd.

Noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Voor de overwegingen met betrekking tot het voorkomen van ongevallen en beperking van de gevolgen daarvan wordt verwezen naar de overwegingen van paragraaf 4.6 Externe Veiligheid en 5. Ongewone voorvallen.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.2 Afvalstoffen

4.2.1 Algemeen

Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). Het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) bevat het afvalstoffenbeleid.

4.2.2 Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid hiervoor uitgewerkt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval naar Grondstof (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd.

Zowel het LAP als het genoemde programma bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Om invulling te geven aan dit aspect is de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005) als toetsingskader gebruikt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt bedraagt ca. 63 ton. Ongeveer 13 ton daarvan is gevaarlijk afval. De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De totale hoeveelheid gevaarlijk en niet gevaarlijk afval ligt boven de gehanteerde ondergrenzen. Het betreft echter slechts een beperkt aantal stromen (met name slib van de olie-/benzineafscheider) die inherent zijn aan de bedrijfsvoering van Varo. Reductie van deze stromen is niet mogelijk. Wij vinden het daarom niet nodig om een preventieonderzoek dan wel aanvullende maatregelen voor te schrijven.

4.2.3 Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting restafval vrijkomt en 3 stromen gevaarlijk afval. Alle afvalstromen worden afzonderlijk van elkaar opgeslagen en afgevoerd naar erkende verwerkers. Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het daarom niet noodzakelijk om voorschriften voor afvalscheiding op te nemen.

4.3 Afvalwater

4.3.1 Bescherming riolering

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen.

4.3.2 Afvalwaterlozingen

Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalwaterstromen:

- Niet verontreinigd hemelwater;
- Bedrijfsafvalwater zijnde mogelijk verontreinigd hemelwater;
- Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard;
- Bedrijfsafvalwater zijnde afvalwater ten gevolge van testen bluspompen en calamiteitenoefeningen.

Niet verontreinigd hemelwater

Binnen de inrichting ontstaat niet verontreinigd hemelwater van het dakoppervlak. Dit afvalwater wordt op de gemeentelijke riolering geloosd. Het lozen van niet verontreinigd hemelwater is geregeld in paragraaf 3.1.3 van het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit schrijft voor dat schoon hemelwater niet op het vuilwaterriool mag worden geloosd tenzij dat redelijkerwijs niet anders kan. Omdat het slechts een klein oppervlak betreft, gaat het om een lozing van ca. 460 m³ per jaar. Afkoppeling van deze beperkte afvalwaterstroom is niet doelmatig.

Bedrijfsafvalwater zijnde mogelijk verontreinigd hemelwater

Het betreft hemelwater van de tankputten, laadplaatsen en straatkolken waar verontreinigd hemelwater in kan komen. Dit afvalwater wordt via een slibvangput, olie-/benzineafscheider (OBAS) en inspectieput geloosd op het gemeentelijk riool.

Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard

Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard (toiletten /bedrijfskeukens) wordt op de riolering geloosd. Het lozen van huishoudelijk afvalwater is geregeld in paragraaf 3.1.4 van het Activiteitenbesluit. De lozing is in overeenstemming met de hiervoor geldende voorschriften.

Bedrijfsafvalwater zijnde afvalwater ten gevolge van testen bluspompen en calamiteitenoefeningen

Voor het testen van de pompen van de blusinstallatie wordt jaarlijks ca. 9100 m³ water onttrokken aan en direct geloosd op de haven. Dit water wordt niet door de ringleiding van het bluswater gevoerd maar direct via een bypass geloosd. Daarnaast wordt jaarlijks ca. 900 m³ water opgepompt uit de haven en gebruikt voor calamiteitenoefeningen (en indien nodig daadwerkelijke calamiteiten). Dit water wordt opgevangen in de bedrijfsinterne riolering en, indien verontreinigd, afgevoerd naar een verwerker of, indien niet verontreinigd, via de OBAS geloosd op de gemeentelijke riolering. Het lozen van afvalwater ten gevolge van calamiteitenoefeningen is geregeld in paragraaf 3.1.9 van het Activiteitenbesluit. De lozing is in overeenstemming met de hiervoor geldende voorschriften.

Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar. Rijkswaterstaat en het Waterschap Limburg hebben advies uitgebracht over de aanvraag en geconstateerd dat geen specifieke voorschriften behoeven te worden toegevoegd aan de omgevingsvergunning.

Aan deze vergunning zijn enkel de voorschriften voortvloeiend uit de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" opgenomen. Verder is het van belang dat het afvalwater van tankputten en verlaadplaatsen door een goed werkende OBAS wordt geleid. Ook hiervoor zijn voorschriften opgenomen. Tot slot zijn, ten behoeve van een effectieve handhaving, de bovengenoemde voorschriften aangevuld met een aantal voorschriften met betrekking tot de aanwezigheid van een controleput en, ter bescherming van het openbaar riool, parameters die bepalend zijn voor de corrosieve eigenschappen van het afvalwater.

4.4 Bodem

4.4.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning dient de kwaliteit van de bodem van de inrichting te worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatieonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

De vastlegging van de bodemkwaliteit is reeds verricht in het kader van de in 2002 door de gemeente Roermond verleende Wm-vergunning voor van der Sluijs Tankopslag B.V. met kenmerk 2002/772). De nulsituatie is vastgelegd in het door Royal Haskoning opgestelde onderzoeksrapport met kenmerk 9M1867.01 van 17 april 2003. Uit het rapport blijkt dat er een sterke verontreiniging met minerale olie aanwezig is op het zuidoostelijke en zuidwestelijk deel van het terrein en in de tankput. In het grondwater nabij de terreingrenzen is geen verontreiniging met minerale olie aangetroffen. Het grondwater wordt sinds 2003 periodiek gemonitord. Hiertoe zijn voorschriften verbonden aan de vergunning.

Na advies van de gemeente Roermond is door Varo een alternatief grondwatermonitoringsplan toegevoegd aan de aanvraag. Dit plan omvat naast bemonstering van het diepe grondwater tevens monitoring van het grondwater boven de kleilaag (filterstelling 3,0 – 5,0 m-mv). De voorschriften zoals opgenomen in de vorige vergunning zijn ten aanzien van dit aspect gewijzigd.

4.4.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Voor de in potentie bodembedreigende, aangevraagde activiteiten is door Varo een bodemrisicoanalyse uitgevoerd (bijlage M9 bij de aanvraag).

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf gedeeltelijk onder het Activiteitenbesluit. Het betreft de activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen. In het kader van deze vergunning hoeven deze activiteiten daarom niet te worden beoordeeld. In bijlage 1 van de bodemrisicoanalyse is per potentieel bodembedreigende activiteit aangegeven of de activiteit onder het Activiteitenbesluit valt of moet worden getoetst aan de NRB.

De activiteiten die moeten worden getoetst aan de NRB zijn in bijlage 3 en 4 van de bodemrisicoanalyse verder uitgewerkt. Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald behalve voor de bovengrondse opslagtanks met vlakke bodemplaat. Voor deze tanks wordt conform de richtlijn Bodembescherming atmosferische Bovengrondse opslagtanks (BoBo, versie maart 2000) met de scores en aanwezige monitoring een aanvaardbaar bodemrisico behaald.

Om het verwaarloosbaar dan wel aanvaardbaar bodemrisico te borgen zijn in de vergunning voorschriften opgenomen die voorzien in de inspectie en het onderhoud van de bodembeschermende voorzieningen. Voor de bodembeschermende maatregelen zijn tevens voorschriften opgenomen die voorzien in een adequate instructie en training van het personeel.

4.4.3 Beëindiging activiteiten

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

4.5 Energie

Bouwbesluit en energiebesparing

Er zijn verschillende vormen van regelgeving, die het energiegebruik van een gebouw bepalen, waaronder het Bouwbesluit. In de omgevingsvergunning van nieuw te bouwen gebouwen en inrichtingen worden op grond van het Bouwbesluit 2012 eisen gesteld aan het gebruik van energie. Deze eisen gaan vóór andere energie-eisen in het Activiteitenbesluit of de vergunning. Deze laatste zijn aanvullend op de eisen in het Bouwbesluit 2012. Het bouwbesluit geeft twee belangrijke voorschriften voor het gebruik van energie die in de bouwvergunning moeten worden opgenomen, namelijk de thermische isolatie en de energieprestatiecoëfficiënt (Bouwbesluit hoofdstuk 5).

Richtlijn energie-efficiency

De energie-audit is een systematische, vierjaarlijkse aanpak met als doel informatie te verzamelen over het actuele energieverbruik van een onderneming. De aanpak is bedoeld om mogelijkheden voor kosteneffectieve energiebesparing te signaleren en te meten. De Europese richtlijn wil met de energie-audits bewustwording en inzicht in mogelijke energiebesparingsmogelijkheden creëren. Dit moet leiden tot het stimuleren van bedrijven en instellingen om meer maatregelen te treffen voor het besparen van energie.

Zoals blijkt uit de aanvraag heeft Varo een jaarlijks energieverbruik hoger dan 200.000 kWh elektriciteit. Daarnaast wordt nog een grote hoeveelheid diesel gebruikt m.n. voor de tankverwarming. Hiermee wordt Varo als energierelevant bestempeld. Omdat Varo niet deelneemt aan een MEE- of MJA convenant is zij verplicht tot het uitvoeren van een energie-audit.

Bij de aanvraag is een Energiebesparingsplan 2016-2020 gevoegd. Het energiebesparingsplan is opgesteld door KWA Bedrijfsadviseurs B.V. Voor de uitvoering van het onderzoek is de Leidraad energiebesparings- en milieuadvies (Senter) gevolgd. Het bijgevoegde energiebesparingsplan geeft invulling aan de auditverplichting zoals gesteld in de richtlijn energie-efficiency.

Uit het bijgevoegde door ons beoordeelde energiebesparingsplan blijkt dat door de inrichting geen rendabele energiebesparende maatregelen zijn te nemen. Wel zijn een 2-tal voorwaardelijke maatregelen geformuleerd zijnde een onderzoek naar de huidige uitstraling van de verwarmde tanks en naar het toepassen van een meer geavanceerde temperatuurregeling en het toepassen van hoog rendement pompen bij noodzakelijke vervanging. De installaties zijn in werking overeenkomstig PGS 29 en daarmee BBT. Daarom zijn geen voorschriften ten aanzien van een zuinig gebruik van energie in deze vergunning opgenomen.

4.6 (Externe) veiligheid en brandveiligheid

Bij Varo zijn de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig: K1-, K2- en K3-vloeistoffen. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

4.6.1 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de hoge drempelwaarde uit bijlage 1 van de Seveso III-richtlijn overschrijdt is Varo Energy Storage B.V. een hogedrempelinrichting onder het Brzo 2015.

Veiligheidsrapport

Varo heeft op 8 september 2016 een geactualiseerd Veiligheidsrapport (VR) ter beoordeling bij de overheden ingediend. Dit VR is op 24 november 2016 door de betrokken overheden als volledig beoordeeld.

Milieu Risico Analyse (MRA) voor het oppervlaktewater

Het voorkomen van (zware) ongevallen als gevolg van gevaarlijke activiteiten waarbij schadelijke stoffen kunnen vrijkomen is een belangrijk doel in het milieubeleid in Nederland. Er is een integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen in het oppervlaktewater ontwikkeld. Onvoorziene lozingen zijn te onderscheiden in drie categorieën: lekkages vanuit installaties, het catastrofaal falen van installaties en het optreden van brand. Het omvat drie stappen die in hoge mate vergelijkbaar zijn met de aanpak van reguliere lozingen van afvalwater: preventie, inschatten van restrisico's en de beoordeling daarvan.

In het rapport Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen van de Commissie Integraal Waterbeheer worden deze drie stappen op hoofdlijnen beschreven. Voor het inschatten van de restrisico's is op basis van modellen een nieuwe risicoanalysemethode op basis van een selectiesysteem, genaamd Proteus, ontwikkeld. Deze methode is gebaseerd op de hoeveelheid stoffen en de aquatische toxiciteit ervan.

Met het Proteus model is een kwantitatief referentiekader ontwikkeld waarmee wordt beoogd een onderscheid aan te brengen tussen ontoelaatbare, in beginsel acceptabele en verwaarloosbare risico's. De opzet van het referentiekader is afgestemd op de wijze waarop risico's door het risicoanalyse-model Proteus worden gepresenteerd. Hierbij is rekening gehouden met de onnauwkeurigheid waarmee risico's bepaald, dan wel berekend, kunnen worden. In het referentiekader wordt de kans op een onvoorziene lozing uitgezet tegen de zogenoemde milieuschade-index (MSI).

De MSI wordt berekend uit de hoeveelheid oppervlaktewater die negatief beïnvloed is door de onvoorziene lozing, een factor om verschillen tussen watersystemen aan te brengen en een referentievolume. Met behulp van het referentievolume is getracht de milieuschade te objectiveren.

Bij de implementatie van de Seveso-richtlijn in Nederland is aan de daarin genoemde rapportageplicht invulling gegeven door voor Seveso-inrichtingen risico analyses voor het oppervlaktewater te verlangen (MRA), die deel uitmaken van het Veiligheidsrapport.

Uit de MRA volgt dat er drie punten in het verhoogd risico gebied zijn als gevolg van de berekende scenario's bij Varo:

- Scenario's gerelateerd aan de topping van tank 402 bij tankput 2 en 3;
- Scenario's gerelateerd aan het falen van de rwzi.

Topping tank 402

Uit de MRA blijkt dat de scenario's gerelateerd aan de topping van tank 402 een worst case scenario vertegenwoordigen. Het referentiekader voor Varo komt overeen met haven aan een rivier. Varo kan voldoen aan het referentiekader voor drijfvaagvormende stoffen. Hierdoor zijn de effecten veroorzaakt door deze scenario's lager dan berekend.

Falen rwzi

De berekende frequentie zal in de praktijk lager uitvallen door het gebruik van automatische afsluiters. Hierdoor zal in praktijk een groot deel van de stof tegen gehouden worden en achterblijven in tankput, riolering of op verlaadplaatsen. Verder is de rwzi Roermond een ultralaagbelaste rwzi i.p.v. een laagbelaste rwzi waarmee in het model gerekend wordt. De berekende risico's zijn daarmee een worst case inschatting.

Verdrag van Helsinki

Het verdrag van Helsinki heeft tot doel het beschermen van de mens en het milieu tegen industriële ongevallen, die grensoverschrijdende gevolgen kunnen hebben en het bevorderen van een actieve internationale samenwerking tussen de verdragspartijen bij het voorkomen en de bestrijding van dergelijke ongevallen. Om zo adequaat mogelijk aan de verdragsverplichtingen – ter voorkoming, voorbereiding en bestrijding van ongevallen- te voldoen, is het noodzakelijk dat er wordt samengewerkt op de verschillende overheden- en overheidsdienstenniveaus. Er zijn dan ook verplichtingen voor het Rijk, voor de grensprovincies, voor de regionale overheden, hulpdiensten en voor gemeenten en hun diensten.

Vanwege het feit dat de afstand van de inrichtingsgrens tot aan de landsgrens met Duitsland minder bedraagt dan 15 km, valt Varo onder de werkingssfeer van het verdrag van Helsinki. Wij hebben daarom de gegevens met betrekking tot deze vergunningprocedure overlegd aan de Duitse overheden. Hierop is nog geen reactie ontvangen.

4.6.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Bevi. In het Bevi is eveneens aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Beoordeling

Plaatsgebonden risico (PR)

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Door het bedrijf is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd. De resultaten uit de QRA zijn door ons getoetst aan het Bevi.

De QRA is ongewijzigd ten opzichter van de vorige QRA m.u.v. de volgende onderwerpen:

- de pompen in de pompkamer zijn meegenomen;
- het gemiddelde losdebiet van de schepen is verhoogd van $470 \text{ m}^3/\text{uur}$ naar $600 \text{ m}^3/\text{uur}$;
- bij de modellering van tank 416 is rekening gehouden met het feit dat deze niet in een aparte tankput staat maar in dezelfde tankput als de opslagtanks 401, 402, 403 en 404.

In het vigerende bestemmingsplan Bedrijventerrein Willem Alexander is het volgende aangegeven: "Binnen de PR 10^{-6} -contour van het bedrijf mogen geen kwetsbare objecten gesitueerd of geprojecteerd zijn of worden. Beperkt kwetsbare objecten worden bij voorkeur niet opgericht binnen de PR 10^{-6} -contour.

De norm voor het plaatsgebonden risico (PR) is 10^{-6} /jaar. Uit de QRA volgt dat de risicocontour 10^{-6} /jaar komt tot buiten de grenzen van de inrichting. De PR 10^{-6} /jaar contour gaat net langs een bestaand beperkt kwetsbaar object zijnde het naast Varo gelegen bedrijf Koopmans constructie- en scheepsreparatiebedrijf. Er wordt voldaan aan de normering voor het plaatsgebonden risico.

Groepsrisico (GR)

Uit de QRA blijkt dat het plaatsgebonden risico gelijk blijft en dat het berekende groepsrisico de oriënterende richtwaarde niet overschrijdt. Een verantwoording van het GR is niet noodzakelijk.

4.6.3 Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Varo Energy Tankstorage B.V. valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling. Na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

4.6.4 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Bij Varo zijn de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig: K1-, K2- en K3-vloeistoffen.

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

Opslag van gevaarlijke stoffen in emballage

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage is de PGS 15 opgesteld. Voor deze opslag is een opslagcontainer <10 ton aanwezig. De opgeslagen stoffen betreffen ADR 3 en ADR 9. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan deze PGS dan wel dat er een vergelijkbaar beschermingsniveau wordt bereikt. De opslag voldoet daarmee aan BBT. In deze vergunning is vastgelegd dat aan de relevante onderdelen van de PGS 15 moet worden voldaan.

Opslag van K1-, K2- en K3-vloeistoffen in verticale opslagtanks

De op- en overslag van benzine is geregeld in paragraaf 5.2 van het Activiteitenbesluit. Voor de opslag van andere K1-, K2- en K3-stoffen in verticale opslagtanks ($>150 \text{ m}^3$) is de PGS 29 opgesteld. In bijlage M6 van de aanvraag is een overzicht opgenomen van de tanks (locatie, inhoud, dimensies en het type product). V.w.b. het product betreft dit een momentopname. De daadwerkelijk opgeslagen producten kunnen wisselen. In tabel 2.2 van de aanvraag is weergegeven welke klasse in welke tank opgeslagen kan worden.

In 2016 is de PGS 29 herzien. De staatssecretaris van het ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM), schetst in haar brief (verder beleidsbrief) aan VNO/NCW van 15 februari 2016 het noodzakelijk geachte maatregeleniveau voor de Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks (PGS29) in omgevingsvergunningen. Concreet houdt dit in dat door een bedrijf uiterlijk op 1 mei 2017 het implementatieplan voor de aanpak van plasbranden in tankputten moet zijn opgesteld en dat het bedrijf tot 31 december 2021 de tijd heeft om de overige benodigde voorzieningen uit de PGS 29: 2016 versie 1.1 (december 2016) geïmplementeerd en operationeel te hebben.

Varo heeft op 1 mei 2017 een brief gestuurd waaruit blijkt dat een implementatieplan voor de aanpak van plasbranden in tankputten voor de inrichting Varo terminal Roermond niet noodzakelijk is omdat zij beschikken over een gecertificeerde brandbeveiligingsinstallatie, inclusief de mogelijkheid van automatische blussing van de tankput met klasse 1-producten.

Uit bijlage M7 van de aanvraag blijkt verder dat de opslag voldoet aan de PGS 29: 2016 (december 2016) dan wel dat er een gelijkwaardig beschermingsniveau wordt bereikt uitgezonderd de voorschriften 2.3.7, 3.3.1, 3.4.8, 3.4.13, 3.5.1, 3.7.16, 4.2.4, 4.2.46 en 4.2.47. In de bijlage is aangegeven welke maatregelen binnen welke termijn worden genomen om de genoemde tekortkoming op te heffen. De genoemde termijnen voldoen aan de vereiste termijnen voor implementatie zoals opgesteld door de staatssecretaris. De opslag voldoet daarmee aan BBT. In deze vergunning is vastgelegd dat aan de relevante onderdelen van de PGS 29 moet worden voldaan. Tevens is per voorschrift vastgelegd voor welke datum de maatregelen moeten zijn geïmplementeerd. Voor de opslag van benzine moet daarnaast worden voldaan aan paragraaf 5.2 van het Activiteitenbesluit en paragraaf 5.6 van de Activiteitenregeling.

Opslag van K3-vloeistoffen in horizontale, bovengrondse tanks

Bij Varo worden additieven en diesel (allen K3-stoffen) opgeslagen in horizontale, bovengrondse tanks. De opslag van diesel in een bovengrondse opslagtank is primair geregeld in paragraaf 3.4.9 van het activiteitenbesluit. Omdat de gezamenlijke inhoud van de bovengrondse opslagtanks voor diesel in de buitenlucht groter is dan 150 m³ geldt deze paragraaf niet voor de opslag van diesel bij Varo. Voor de opslag van K3-stoffen (<150 m³) in horizontale, bovengrondse opslagtanks is de PGS 30 opgesteld.

Uit bijlage M8 van de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan deze PGS dan wel dat er een gelijkwaardig beschermingsniveau wordt bereikt uitgezonderd de voorschriften 3.3.4, 4.2.1 en 4.2.2. Aan deze voorschriften wordt nog niet voldaan. In bijlage M8 is aangegeven dat dit in 2017/2018 dan wel bij de eerstvolgende out of service inspectie wordt aangepast waarna de installatie op deze punten wel in overeenstemming is met de PGS 30. De opslag voldoet daarmee (binnen afzienbare tijd) aan BBT. In deze vergunning is vastgelegd dat aan de relevante onderdelen van de PGS 30 moet worden voldaan.

4.6.5 Brandveiligheid

Bouwbesluit

Het Bouwbesluit regelt het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor voornoemde situaties worden daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

Brandveiligheidsplan

Op grond van artikel 4.3.1. van de PGS 29: 2016 dient binnen de inrichting Varo een actueel brandveiligheidsplan aanwezig te zijn. Het plan dient ten minste de in het artikel genoemde aspecten te bevatten. Het betreffende brandveiligheidsplan is door Varo ter informatie toegevoegd als bijlage M19 van de aanvraag. Wij hebben het plan beoordeeld en geconstateerd dat alle aspecten zoals genoemd in artikel 4.3.1., zijn verwerkt in het rapport.

Bedrijfsbrandweerrapport

Op verzoek van de Veiligheidsregio Limburg-Noord heeft Varo een geactualiseerd bedrijfsbrandweer-rapport opgesteld (bijlage M22 aanvraag). De uitgangspunten van het bedrijfsbrandweerrapport zijn gelijk aan die van het brandveiligheidsplan. Het bedrijfsbrandweerrapport is goedgekeurd door de Veiligheidsregio Limburg Noord.

4.7 Geluid en trillingen

4.7.1 Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door het vrachtverkeer en scheepsverkeer, de pompkamers en de vapour recovery unit (VRU).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de bedrijfssituatie waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

4.7.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Het bedrijf ligt op het gezoneerde industrieterrein Willem Alexander in de gemeente Roermond. De geluidzone is op 24 april 1991 vastgesteld bij Koninklijk Besluit (nr. 91.003941). Omdat de totale gecumuleerde geluidbelasting van alle op dit industrieterrein gelegen inrichtingen hoger was dan 55 dB(A) voor de gevels van woningen rond het industrieterrein, was er sprake van een zogenaamde saneringssituatie waarvoor een saneringsprogramma is opgesteld. Dit saneringsprogramma is aan de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) voorgelegd. De Minister van VROM heeft het bedoelde saneringsprogramma vastgesteld bij besluit van 13 februari 1992. In de zone zijn een aantal geluidsgevoelige bestemmingen gelegen waarvoor op grond van het voornoemde saneringsprogramma door de Minister van VROM een Maximaal Toelaatbare Geluidsbelasting (MTG-waarde) van 55 dB(A) is vastgesteld.

In de periode 1992-2004 is gebleken dat voor 49 saneringswoningen de MTG-waarden niet kunnen worden gehaald. Derhalve hebben Gedeputeerde Staten van Limburg op 3 oktober 2006 een aanvullend saneringsprogramma vastgesteld (kenmerk 2006/42953). Op grond van het aanvullend saneringsprogramma zijn door de Minister van Vrom op 24 mei 2007 (kenmerk LVM200704972/895) voor 49 saneringswoningen hogere MTG-waarden vastgesteld (variërend van 56-60 dB(A)). Voor de overige saneringswoningen blijft de waarde, overeenkomstig het besluit van 1992, gelijk aan 55 dB(A).

Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder in acht. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

Bij de woningen in de zone mag de geluidsbelasting op grond van het voornoemde saneringsprogramma niet hoger zijn dan de in het saneringsprogramma aangegeven MTG-waarden.

In het akoestisch rapport, Royal Haskoning DHV, d.d. 6 februari 2017, kenmerk I&BBE9093R001F0.1, dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidemissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij een aantal referentiepunten.

In het akoestisch onderzoek is de volgende bijdrage van de inrichting bepaald op de in onderstaande tabel aangegeven referentiepunten.

beoordelingspunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$)		
	dag (7.00-19.00 uur)	avond (19.00-23.00 uur)	nacht (23.00-7.00 uur)
ZB15 Zonegrens	14	13	13
ZB16 Zonegrens	21	19	18
ZB17 Zonegrens	26	25	24
ZB18 Zonegrens	25	25	24
ZB19 Zonegrens	26	25	25
ZB20 Zonegrens	21	20	20
ZB21 Zonegrens	15	15	14
ZB22 Zonegrens	25	24	24
ZB23 Zonegrens	35	31	31
ZB24 Zonegrens	31	30	29
43 referentiepunt 13	46	41	41
44 referentiepunt 14	46	45	45
45 referentiepunt 15	54	55	54
46 referentiepunt 16	43	40	39

Tabel 1: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De zonebeheerder heeft op 27 maart 2017 schriftelijk verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein. De aangevraagde activiteiten zijn derhalve vergunbaar. De langtijdgemiddelde geluidsniveaus bij de referentiepunten hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

4.7.3 Maximale geluidsniveaus (L_{Amax})

Maximale geluidsniveaus bij (bedrijfs)woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen worden getoetst overeenkomstig de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Volgens deze Handreiking moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB(A) boven het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. In bepaalde situaties en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk de grenswaarden in de dag- en nachtperiode met 5 dB(A) te verhogen of bepaalde activiteiten uit te zonderen van de toetsing. Er dient in dat geval sprake te zijn van een voor de bedrijfsvoering onvermijdbare situatie waarin technische noch organisatorische maatregelen soelaas bieden om het geluidsniveau te beperken.

Vanwege de grote afstand van de geluidgevoelige bestemmingen tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidsbronnen, kan de geluidsbelasting die de inrichting veroorzaakt niet bij de geluidgevoelige bestemmingen of op de zonegrens worden gemeten (deze kan wel worden berekend).

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het maximale geluidniveau uitsluitend wordt veroorzaakt door het vrachtverkeer. De overige activiteiten hebben geen bijdrage aan het maximaal geluidniveau. Bij de referentiepunten 13 t/m 16 (op 50 meter van de erfgrans) is het maximaal geluidniveau niet hoger dan 65 dB(A). Deze waarde is ruim lager dan de grenswaarde van 70 dB(A). Het opnemen van voorschriften voor het maximale geluidniveau is niet zinvol.

4.7.4 Incidentele bedrijfssituatie

Maandelijks wordt in de dagperiode 15 minuten proef gedraaid met het noodstroomaggregaat. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat als gevolg van deze activiteit op de zonegrens op 3 punten sprake is van een toename van de geluidemissie met 0,1 dB(A). Bij de referentiepunten neemt de geluidemissie op 2 punten toe met 0,1 dB(A) en op 1 punt met 0,2 dB(A).

De afgeronde waarden voor het langtijdgemiddelde geluidniveau zijn in de representatieve en incidentele bedrijfssituatie gelijk. Derhalve worden voor de incidentele bedrijfssituatie geen aparte nomen vastgelegd in deze vergunning.

4.7.5 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer', d.d. 29 februari 1996.

Inrichting op een gezoneerd industrieterrein

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel beperken.

4.7.6 Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hiervoor voorschriften op te nemen.

4.8 Geur

4.8.1 Toetsingskader

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt geldt de hindersystematiek geur.

Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel. 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (de best beschikbare technieken moeten worden toegepast). Voor een aantal branches zijn in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen.

4.8.2 Beoordeling geurhindersituatie

Binnen de inrichting vinden de volgende geuremissies plaats:

- Verdringingsverliezen bij tankbelading;
- Ademverliezen opslagtanks;
- Schoonmaakemissies tankreiniging;
- Verdringingsverliezen bij scheepsbelading;
- Verdringingsverliezen bij tankautobelading.

De klasse 3 tanks zijn uitgevoerd met vast dak. De klasse 1 en klasse 2 tanks zijn uitgevoerd met een vast dak en eventueel aanvullend met een intern drijvend dak en/of dampbalans naar tank 401. Tank 401 (met intern drijvend dak) is altijd verbonden met de vapour recovery unit (VRU). De emissie beperkende maatregelen die binnen de inrichting aanwezig zijn worden beschouwd als de beste beschikbare technieken.

Uit het luchtrapport dat als bijlage M13 bij de aanvraag is gevoegd volgt dat de totale geuremissie als gevolg van activiteiten van de inrichting maximaal $0,37 \times 10^6$ ou_E/uur is. Dit is een kleine bron. Gezien de ligging van de inrichting op een industrieterrein en de afstand tot woningen (ten minste 300 meter) is er geen geurhinder te verwachten. Dit wordt bevestigd door de klachtenregistratie. Er zijn van Varo tot op heden geen geurklachten geregistreerd.

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat geurbelasting ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voldoet aan het aanvaardbaar hinderniveau. Het opleggen van maatwerkvoorschriften is niet noodzakelijk. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast.

4.9 Lucht

4.9.1 Algemeen beleid

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtsreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wm.

4.9.2 Emissies naar de lucht afkomstig van de inrichting

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Het betreft de volgende activiteiten:

- Vervoersbewegingen (vracht- en personenauto's en binnenscheepvaart);
- Verwarmingsketels;
- Noodstroomaggregaat en bluspompen;
- Diffuse emissies;
- Vapour recovery unit (VRU).

De emissies van de vervoersbewegingen zijn samen met de andere NO_x en fijnstofemissies meegenomen in de toets aan de grenswaarden van de Wet luchtkwaliteit (zie paragraaf 4.9.6).

De verwarmingsketels, het noodstroomaggregaat en de bluspompen vallen onder de werking van afdeling 3.2 van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling. Vanwege het geringe vermogen en/of de beperkte bedrijfstijd gelden voor deze installaties geen emissie-eisen. Wel zijn de regels m.b.t. keuring en onderhoud uit het Activiteitenbesluit op deze installaties van toepassing.

De diffuse emissies en de emissies van de VRU worden in de volgende paragrafen behandeld.

4.9.3 Diffuse emissies

Binnen de inrichting worden in de tanks 401, 402, 403, 404 en 416 (inhoud groter dan 150 m³) naast K3-producten ook K2- of K1-producten opgeslagen. Het betreft benzine, C9-resinfeed en ethanol. Tank 403 heeft een vast dak. De andere tanks hebben een vast dak met intern drijvend dak. Tank 401 is altijd verbonden met de VRU. Tank 401 dient tevens als buffer voor dampen uit tank 402 (dampbalans). Tank 403, 404 en 416 zijn niet standaard aangesloten op de VRU. Om klasse 1 op te kunnen slaan moet de tank worden aangesloten op de VRU. Zonder VRU is slechts opslag klasse 2 of klasse 3 toegestaan.

De Activiteitenregeling stelt maatregelen aan het beperken van diffuse VOS-emissie. Deze maatregelen gelden alleen als het gaat om vloeistoffen met een dampspanning hoger dan 1 kPa. Benzine en ethanol vallen hieronder. De dampspanning van C9-resinfeed is 0,38 kPa. Voor de opslag van deze stof gelden geen emissiebeperkende maatregelen.

Ethanol

In artikel 5.38 van de Activiteitenregeling staan de maatregelen waaraan de opslag van vluchtige organische stoffen moet voldoen. Het bedrijf moet deze maatregelen toepassen tenzij de maatregelen niet kosteneffectief of technisch uitvoerbaar zijn. Het gaat om de volgende maatregelen:

- Tanks met een vast dak: aanbrengen van inwendig drijvende dekken of gelijkwaardige voorzieningen;
- Tanks met een drijvend dak: De spleetbreedte van de afdichting moet maximaal 3,2 mm zijn over ten minste 95% van de omtrek van het dak;
- Dampverwerking bij belading van lichters op steigers met een dampverwerkingsinstallatie;

- Belading tankwagen en ketelwagen: condenseren of op andere wijze terugwinnen of vernietigen van vrijkomende dampen;
- Diffuse bronnen: programma van intensieve controle en onderhoud;
- Reduceer fakkerverliezen;
- Good housekeeping en discipline bij drainoperaties;
- Tanks met een uitwendig drijvend dak: aanbrengen van pakkingen of moffen.

Uit de aanvraag blijkt dat deze eisen wordt voldaan.

Benzine

Deze activiteit valt onder afdeling 5.2 van het Activiteitenbesluit. De Activiteitenregeling stelt in afdeling 5.6 eisen om de VOS emissie van deze dampen te beperken. Het gaat voornamelijk om de volgende aspecten:

- Kleur tank;
- Prestatie afdichtingen;
- Dampsterugwinningsinstallatie;
- Laaddebiet, piekbelasting, laadportaal;
- Vullen van tankwagen;
- Meten benzinedampen;
- Lekcontrole.

Uit de aanvraag blijkt dat deze eisen wordt voldaan.

4.9.4 Emissie Vapour recovery unit (VRU)

De VRU verwerkt dampen die afkomstig zijn uit tank 401, dampen afkomstig uit tank 402 (dampbalans via tank 401) en dampen die bij het verladen van tankwagens vrijkomen (laadrekken 1 t/m 4).

De VRU schakelt automatisch in zodra de dampdruk in tank 401 boven een bepaalde waarde komt.

De dampen worden uit de aangevoerde lucht gewassen en in vloeibare vorm naar tank 401 gevoerd.

De gereinigde lucht wordt vervolgens over actief kool geleid en daarna via een schoorsteen geëmitteerd.

In de betreffende tanks en rekken van het verlaadstation wordt niet alleen benzine op- en overgeslagen.

Op- en overslag van benzine is geregeld in afdeling 5.2 van het Activiteitenbesluit. Voor de andere K1-, K2- en K3-stoffen staan de emissie-eisen in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit.

Vanuit de VRU worden koolwaterstoffen (CxHy en benzeen) geëmitteerd.

CxHy

Uit bijlage M13 van de de aanvraag volgt dat de jaarvracht CxHy vanuit de VRU 144 kg/jaar bedraagt (gemeten gemiddelde concentratie van 0,46 g/Nm³ vermenigvuldigd met doorzet van 312.765 m³).

De vracht is kleiner dan de vrijstellingsgrens uit artikel 2.6 van het Activiteitenbesluit. Op grond hiervan gelden voor CxHy geen emissiegrenswaarden.

Benzeen

Benzeen is een zogenaamde zeer zorgwekkende stof stofklasse MVP2. In artikel 2.4 van het Activiteitenbesluit worden extra eisen gesteld aan de emissie van zeer zorgwekkende stoffen (ZZS).

Voor deze stoffen geldt een minimalisatieverplichting en een 5 jaarlijkse rapportageverplichting.

De emissie van ZZS moet altijd voldoen aan artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit.

Uit bijlage M13 van de aanvraag blijkt dat de jaarvracht (berekend) van benzeen groter is dan 1,25 kg/jaar. Op grond van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit geldt voor benzeen een emissiegrenswaarde van 1 mg/Nm³. Varo geeft aan dat nog geen metingen zijn verricht aan de concentraties van benzeen.

Vanwege de directe werking van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling worden voor de emissies vanuit de VRU in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

4.9.5 Controleren van emissies van puntbronnen

Op grond van het Activiteitenbesluit gelden emissiegrenswaarden voor de emissie van benzeen vanuit de VRU. Artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit en artikel 2.22 van de Activiteitenregeling stellen eisen aan de wijze van controleren van de emissies. De storingsfactor van de VRU is 100. Derhalve geldt voor de VRU het volgende controleregime: Meting 1x per 3 jaar en bewaken ERP's categorie B.

4.9.6 Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀), koolmonoxide en benzeen. Voor ozon, het totale gehalte in de PM₁₀ fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen zijn richtwaarden opgenomen.

De concentraties van fijn stof en stikstofdioxide zijn in de Nederlandse situatie het meest kritisch ten opzichte van de grenswaarden. De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in het rapport Onderzoek emissie, geur en luchtkwaliteit Varo Roermond, Royal Haskoning DHV d.d. 6 februari 2017, referentie: I&BBE9093R001F03. De resultaten zijn samengevat in onderstaande tabel.

Stof	Grenswaarde [µg/m ³]	Achtergrond- waarde [µg/m ³]	Bijdrage inrichting [µgr/m ³]	Totale immissie [µgr/m ³]	Aantal overschrijdingen
NO ₂	40	22,19	1,49	22,42	0 ¹
PM ₁₀	40	21,96	0,05	21,97	10 ²

¹ Dit betreft de uurgemiddelde concentratie NO₂. Deze mag maximaal 18 keer per jaar worden overschreden.

² Dit betreft de daggemiddelde concentratie PM₁₀. Deze mag maximaal 35 keer per jaar worden overschreden.

Tabel 2 toets luchtkwaliteit

De grenswaarden voor de jaargemiddelde concentraties van NO₂ en PM₁₀ worden niet overschreden, noch vindt er een overschrijding van de overschrijdingsdagen plaats. De bijdrage van de inrichting aan de lokale luchtkwaliteit vormt naar onze mening geen belemmering voor het verlenen van de vergunning aangezien de grenswaarden gerespecteerd worden.

4.10 Verkeer en vervoer

Het landelijke beleid ten aanzien van verkeer is gericht op de beperking van de uitstoot van stoffen, de verbetering van de bereikbaarheid van bedrijven en de beperking van ruimtebeslag.

Vervoersmanagement is vooral van belang bij bedrijven waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen of waar grote stromen goederen vervoerd worden. Het door de provincies gehanteerde relevantiecriteria is hierbij meer dan 500 werknemers en het niet aannemelijk zijn dat het bedrijf alle maatregelen getroffen heeft om de nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van vervoer door medewerkers tegen te gaan.

Varo is een op- en overslagbedrijf voor brandbare vloeistoffen. In de vergunningaanvraag zijn de verwachte transportbewegingen weergegeven. Daaruit blijkt dat de goederen worden aan- en afgevoerd per as en per schip. Voor deze vervoersstromen worden geen eigen vervoerders gebruikt. Varo kan derhalve geen invloed uitoefenen op de transportkeuze.

Wij zijn daarom van mening dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot vervoersmanagement in de vergunning op te nemen.

4.11 Visuele hinder

Gezien de ligging van het bedrijf (industriegebied) en de voorzieningen die reeds getroffen zijn, achten wij het stellen van voorschriften met betrekking tot beperken van visuele hinder dan ook niet noodzakelijk.

4.12 REACH

Vanwege de directe werking van de REACH-verordening wordt in deze omgevingsvergunning niet getoetst of het bedrijf aan de REACH verplichtingen voldoet. Een bedrijf heeft zelf de verantwoordelijkheid om aan de eisen van REACH te voldoen. De VROM-inspectie, de Arbeidsinspectie en de Voedsel en Waren Autoriteit houden toezicht op de naleving van REACH door de bedrijven. De inrichting Varo houdt zich bezig met de op- en overslag van chemische stoffen (brandbare vloeistoffen).

Het bedrijf heeft bij de vergunningaanvraag informatie uit het registratiedossier overlegd in de vorm van veiligheidsinformatiebladen. Volgens deze veiligheidsinformatiebladen zijn voor geen van de stoffen autorisatievoorwaarden en beperkende maatregelen van toepassing.

5 Overwegingen ongewone voorvallen

Artikel 17.2 Wm

In artikel 17.2, eerste lid, van de Wm is vastgelegd dat ongewone voorvallen, waardoor nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, door de drijver van de inrichting zo spoedig mogelijk aan ons dienen te worden gemeld. In oktober 2011 is artikel 17.2 van de Wm gewijzigd; er is een vierde, vijfde en zesde lid toegevoegd.

In het vierde lid is bepaald dat wij voor categorieën van ongewone voorvallen, waarvan de nadelige gevolgen voor het milieu niet significant zijn, voorschriften kunnen stellen die afwijken van de meldingsverplichting van artikel 17.2, eerste lid van de Wm. In de voorschriften kan worden bepaald dat de daarbij aangegeven categorieën van voorvallen binnen een bepaalde termijn worden gemeld of worden geregistreerd. Deze voorschriften moeten worden gesteld in een omgevingsvergunning.

Afweging

Varo verzoekt om aan de omgevingsvergunning een voorschrift toe te voegen dat het mogelijk maakt dat ongewone voorvallen die geen significante milieugevolgen hebben niet meer gemeld hoeven worden. De inrichting Varo is aan te merken als een inrichting waarbij regelmatig ongewone voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu plaats kunnen vinden die niet buiten de inrichting waarneembaar zijn. Daarmee vormt het zo spoedig mogelijk moeten melden van ongewone voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu en die niet waarneembaar zijn buiten de inrichting, een onnodige administratieve belasting voor het bedrijf en additionele bestuurslasten aan de kant van de overheden.

In bijlage M20 van de aanvraag heeft Varo een document “Maatwerk melden ongewone voorvallen, versie 3.0, 18 april 2017” opgenomen. In dit document worden twee categorieën meldingen onderscheiden:

1. Externe melding: bij ongewone voorvallen met significante gevolgen voor het milieu of dreigende significante gevolgen voor het milieu. Welke incidenten in deze categorie vallen is beschreven in de procedure. Tot deze categorie behoren o.a. incidenten die leiden tot extern waarneembare hinder en alle overschrijdingen van emissienormen uit de omgevingsvergunning. Deze ongewone voorvallen worden gemeld aan het bevoegd gezag via de Provinciale Milieu meld- en klachtentelefoon, middels het digitale melding formulier “Ongewoon voorval” van de provincie Limburg of middels het eigen formulier FM-210-03-01-01-NL;
2. Interne melding: (ongewone) voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu en die niet buiten de inrichting waarneembaar zijn worden intern geregistreerd in het bedrijfsinterne registratiesysteem. Het gaat hierbij niet alleen om ongewone voorvallen, maar ook overtredingen, materiële schade, near miss en gevaarlijke situaties. Alle meldingen worden beoordeeld door de Supervisor Operations & Maintenance en indien nodig worden aanvullende maatregelen genomen, zoals onderhoudsopdrachten of aanpassingen. Ook kan er meer informatie worden opgevraagd. Alle meldingen worden maandelijks door de afdeling HSEQ nagekeken en hiervan wordt een nieuwsbrief voor medewerkers gemaakt, zodat van deze situaties geleerd kan worden.

Wij zijn van mening dat met de beschreven werkwijze voldoende onderscheid wordt gemaakt tussen ongewone voorvallen die direct moeten worden gemeld en ongewone voorvallen die alleen hoeven te worden geregistreerd. Het verzoek van Varo voor het toevoegen van een voorschrift m.b.t. ongewone voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu wordt gehonoreerd. Omdat wij het van belang achten om zicht te houden op de aantallen, aard en omvang van de ongewone voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu, zijn in het voorschrift ook eisen gesteld ten aanzien van registratie en afhandeling.

6 Zienswijzen

Tussen 8 november 2017 en 19 december 2017 hebben de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Varo Energy Tankstorage B.V. en de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) hebben van deze gelegenheid gebruik gemaakt. De zienswijzen en onze reactie hierop zijn hieronder weergegeven:

Varo

1. Pg 3, punt 5: Het bedrijfsbrandweerrapport is onderdeel geworden van de beschikking. Conform het Besluit risico's zware ongevallen zijn wij verplicht om het veiligheidsrapport, waar het bedrijfsbrandweerrapport een onderdeel van is, actueel te houden. Daarnaast kan de veiligheidsregio via de Wet veiligheidsregio's, om een nieuw bedrijfsbrandweerrapport vragen. Door de koppeling met de omgevingsvergunning, zou het betekenen dat we bij een nieuwe versie van het bedrijfsbrandweerrapport ook de omgevingsvergunning, activiteit milieu aan moeten passen. Ook indien er niets aan de installaties is veranderd. Dat is onwenselijk. Bovendien behoort naar onze mening een dergelijk rapport geen onderdeel te zijn van een wabo-vergunning. Daarom verzoeken wij om geen rechtstreekse koppeling met het bedrijfsbrandweerrapport te maken (dus geen onderdeel te maken van de vergunning) maar een verwijzing naar het rapport en/of de genoemde installaties in het rapport;

Reactie

Ten aanzien van dit punt is telefonisch overleg geweest met de Veiligheidsregio. Zij geven aan dat zij er niks op tegen hebben om de bedrijfsbrandweerrapportage uit de vergunning te houden. Van belang is enkel dat de brandbestrijdingsvoorzieningen die nu ervoor zorgen dat er geen aanwijzing nodig is, geborgd zijn in de vergunning. Dit is geregeld via de voorschriften 4.10 tot en met 4.12. Het besluit is conform aangepast.

2. Pg 37, voorschrift 1.12: In het voorschrift ontbreekt het woord definitief. Daardoor zou ook bij een tijdelijk staken van een activiteit het gelezen zou kunnen worden dat we het deel direct moeten verwijderen. Daarom het volgende tekstvoorstel: 1.12 Bij het geheel of gedeeltelijk definitief beëindigen van

Reactie

Het voorschrift kan inderdaad worden geïnterpreteerd zoals door Varo aangegeven. Voorschrift 1.12 is gewijzigd zoals voorgesteld.

3. Pg 41, voorschrift 4.2 i.c.m. voorschrift 2.3.9 van de PGS 29: 2016: In de gapanalyse (bijlage M7) is aangegeven dat dit voorschrift n.v.t. is omdat in de huidige toestand de tankput niet vloeistofkerend is en er geen prioritair gevaarlijke stoffen worden opgeslagen. In het ontwerpbesluit is het voorschrift wel opgenomen. Met de huidige opgeslagen vloeistoffen geen vloeistofkerende tankput noodzakelijk is. Mochten in de toekomst wel prioritair gevaarlijke stoffen worden opgeslagen dan geldt de verplichting tot het uitvoeren van een risicostudie. Graag zien we bevestigd dat het voorschrift zo gelezen dient te worden of dat het voorschrift n.v.t. wordt verklaard.

Reactie

Voorschrift 2.3.9 van PGS 29: 2016 luidt als volgt:

“Voor nieuwe situaties en bestaande situaties met vloeistofkerende voorziening geldt dat de tankputzijde van de putdijk en de tankputbodem vloeistofkerend moeten zijn. Voor bestaande situaties waarbij de tankput niet vloeistofkerend is geldt dat de vergunninghouder bij tankputten zonder vloeistofkerende

voorziening binnen drie maanden na in werking treding van de vergunning ter goedkeuring aan het bevoegd gezag een risicostudie moet hebben verricht voor alle tankputten met daarin tanks gebruikt voor de opslag van de prioritair gevaarlijke stoffen. Uitgangspunten zijn een volledige belasting van de tankput conform de vereiste opvangcapaciteit en het voorkomen van een blijvende bodemverontreiniging. Onder prioritair gevaarlijke stoffen worden vloeistoffen verstaan die voor meer dan 50% bestaan uit aquatoxische stoffen, die aangemerkt zijn als prioritair gevaarlijk op de prioritaire stoffenlijst van de Europese Kaderrichtlijn Water en DNAPL.

Deze risicostudie moet minimaal de volgende aspecten beschouwen:

- specifieke eigenschappen van de stof (bijvoorbeeld mate van verspreiding in de bodem, al dan niet onder invloed van blusschuim);
- specifieke eigenschappen van de bodem (bijvoorbeeld mate van doorlaatbaarheid, adsorptievermogen, grondwaterniveau, enz.);
- omvang van de op te ruimen verontreiniging na verwijderen vrij product;
- technische, financiële en operationele mogelijkheden van volledig herstel van de bodemkwaliteit tot het niveau van voor de calamiteit;
- conclusie of op basis van voorgaande punten het redelijkerwijs voorkomen van een blijvende bodemverontreiniging bereikt wordt.”

[artikel 39, PGS 29:2008]

Bij Varo terminal Roermond betreft het een bestaande situatie waarbij geen vloeistofkerende vloer aanwezig is. Overeenkomstig voorschrift 2.3.9 moet een risicostudie worden uitgevoerd indien opslag van prioritaire stoffen als bedoeld in de Kaderrichtlijn Water (bijlage X) worden opgeslagen of stoffen die uit meer dan 50% van deze stoffen bestaan. Bij Varo terminal Roermond worden momenteel geen vloeistoffen opgeslagen die in deze categorie vallen.

In voorschrift 4.2 is, ondanks dat voorschrift 2.3.9 van de PGS 29 thans niet van toepassing is, een verwijzing hiernaar opgenomen zodat in eventuele toekomstige situaties de voorschriften ten aanzien van de opslag niet gewijzigd hoeven worden.

Aanvullende noot: Ook vanuit de Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB) is het voor de terminal Roermond niet noodzakelijk om de tankput vloeistofkerend te maken. Uit de bij de aanvraag gevoegde NRB toets (voor tanks en tankput uitgevoerd o.b.v. Bobo-analyse) blijkt voor tank en tankput een aanvaardbaar bodemrisico vanwege de aanwezige grondwatermonitoring.

ILT

PGS 29

In voorschrift 4.3 geeft u voor de voorschriften 2.3.7, 3.4.8, 3.4.13, 3.7.16, 4.2.4, 4.2.46 en 4.2.47 van PGS 29:2016 versie 1.1 een termijn van 31 december 2021 voor implementatie en operationeel zijn van de benodigde/gelijkwaardig bevonden voorzieningen. In de uitgevoerde gapanalyse, versie 1.1, d.d. 21-6-2017, zijn voor de voorschriften 3.4.8, 3.4.13 en 4.2.47 echter striktere termijnen opgenomen voor de uitvoering van de betreffende maatregelen.

Daarnaast heeft u in voorschrift 4.4 opgenomen dat de benodigde/gelijkwaardig bevonden voorzieningen m.b.t. de voorschriften 3.3.1 en 3.5.1 van PGS29:2016 versie 1, uiterlijk na de eerstvolgende out of service inspectie van een tank geïmplementeerd en operationeel dienen te zijn. Mede omdat een planning van een out of service inspectie ontbreekt ontstaat onduidelijkheid wanneer de betreffende voorzieningen uiterlijk dienen te worden geïmplementeerd.

Advies

Ik adviseer u in voorschrift 4.3 van de beschikking voor de implementatie en uitvoering van de voorschriften 3.4.8 (PGS 29) een termijn op te nemen van 1 januari 2018 en voor de voorschriften 3.4.13 en 4.2.47 (PGS 29) een termijn van 1 januari 2019. Ik adviseer ik u in voorschrift 4.4 van de beschikking een uiterste termijn van implementatie van de voorschriften 3.3.1 en 3.5.1 (PGS 29) op te nemen. Daarnaast adviseer ik u na te gaan in hoeverre het nemen van tijdelijke maatregelen ter vermindering van eventuele risico's noodzakelijk is.

Reactie

Ten aanzien van de door ILT genoemde voorschriften 3.4.8, 3.4.13 en 4.2.47 van PGS 29: 2016 én voorschrift 2.3.7 staat in de gapanalyse (bijlage M7 aanvraag) met betrekking tot de termijnen het volgende:

- 2.3.7: de berekening zal alsnog in 2017 plaatsvinden;
- 3.4.8: in 2017 wordt in procedure of werkinstructie opgenomen dat als werkzaamheden nabij de aardelektroden worden uitgevoerd, na afronding van de werkzaamheden gecontroleerd wordt op beschadigingen;
- 3.4.13: dit wordt uiterlijk in 2018 uitgevoerd;
- 4.2.47: er moet een standmelder worden geplaatst. Dit zal in 2018 worden gedaan.

In voorschrift 4.3 van het ontwerpbesluit is voor bovenstaande voorschriften en nog enkele andere voorschriften van de PGS 29 voor het opheffen van de tekortkoming een uiterste termijn opgenomen in lijn met de vereiste termijnen voor implementatie zoals vastgesteld door de staatssecretaris. In bijlage M7 van de aanvraag is zoals hierboven vermeld voor enkele voorschriften aangegeven dat de tekortkoming binnen een kortere termijn zal worden afgehandeld. Deze bijlage maakt onderdeel uit van het besluit. Hiermee is naar onze mening per voorschrift voldoende duidelijk wanneer de tekortkoming is opgeheven.

Ten aanzien van de door ILT genoemde voorschriften 3.3.1 en 3.5.1 van PGS 29: 2016 staat in de gap-analyse (bijlage M7 aanvraag) met betrekking tot de termijnen het volgende:

- 3.3.1: in 2017 wordt onderzoek naar brandonderhoudendheid afgerond. Indien blijkt dat ventielen noodzakelijk zijn, zal dit worden uitgevoerd met de eerstvolgende out-of-service inspectie van de betreffende tank;
- 3.5.1: op afstand bedienbare tankafsluiters worden bij de eerstvolgende out-of service inspectie aangebracht. Indien blijkt dat afsluiters geplaatst kunnen worden terwijl de tank in gebruik is, worden ze uiterlijk in 2018-2019 geplaatst.

In voorschrift 4.4 van het ontwerpbesluit is voor bovenstaande voorschriften van de PGS 29 voor het opheffen van de tekortkoming, gezien de aard van de benodigde werkzaamheden, de termijn gekoppeld aan de out-of-service inspectie van de tank. Omdat in de aanvraag een overzicht van de geplande tanksinspecties ontbreekt is het onvoldoende duidelijk wat de uiterste termijn van implementatie per tank.

Naar aanleiding van de zienswijze van ILT heeft Varo ons het volgende medegedeeld:

“De planning van de out of service inspecties ontbreekt, maar dit betekent niet dat onduidelijk is, wanneer de betreffende voorzieningen moeten zijn geïmplementeerd. De inspecties moeten verplicht voldoen aan de termijnen conform Eemua 159. Dit is ook vastgelegd in PGS 29:2016, voorschrift 3.7.4. Deze termijn is per tank en per type product verschillend, maar dus wettelijk wel vastgelegd.

Betreffende voorschrift 3.3.1: Tanks 401 t/m 411 en 416 voldoen aan dit voorschrift. Tanks 412 t/m 415 voldoen uiterlijk in 2025 aan het voorschrift¹.

Betreffende voorschrift 3.5.1.: Uit nadere bestudering blijkt dat het voorschrift verkeerd is geïnterpreteerd. Automatische tankafsluiters worden niet vereist. De afsluiters in productleidingen zijn in rusttoestand gesloten en zo dicht mogelijk bij de tank geplaatst. Daarnaast zijn er aanvullende afsluiters aangebracht, welke van afstand bediend kunnen worden. Daarmee wordt voldaan aan het voorschrift. De automatische tankafsluiters worden bij de eerstvolgende out-of-service inspectie alsnog geplaatst, maar dit is een aanvulling op het voorschrift, geen verplichting. Het opnemen van een implementatietermijn is dan ook niet noodzakelijk.”

Op basis van deze reactie van Varo hebben wij voorschrift 4.4 aangepast door voor voorschrift 3.3.1 van de PGS 29: 2016 een uiterste termijn van 2025 op te nemen voor de tanks 412 t/m 415 en voor voorschrift 3.5.1 de implementatietermijn te schrappen.

Tot slot achten wij het nemen van tijdelijke maatregelen ter vermindering van eventuele risico's niet noodzakelijk. In 2016 is de PGS 29 herzien. De staatssecretaris van het ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM), schetst in haar brief (verder beleidsbrief) aan VNO/NCW van 15 februari 2016 het noodzakelijk geachte maatregeleniveau voor de Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks (PGS29) in omgevingsvergunningen. Concreet houdt dit in dat door een bedrijf uiterlijk op 1 mei 2017 het implementatieplan voor de aanpak van plasbranden in tankputten moet zijn opgesteld en dat het bedrijf tot 31 december 2021 de tijd heeft om de overige benodigde voorzieningen uit de PGS 29: 2016 versie 1.1 (december 2016) geïmplementeerd en operationeel te hebben.

Varo heeft op 1 mei 2017 een brief gestuurd waaruit blijkt dat een implementatieplan voor de aanpak van plasbranden in tankputten voor de inrichting Varo terminal Roermond niet noodzakelijk is omdat zij beschikken over een gecertificeerde brandbeveiligingsinstallatie, inclusief de mogelijkheid van automatische blussing van de tankput met klasse 1-producten. Verder blijkt dat de opslag voldoet aan de PGS 29: 2016 (december 2016) dan wel dat er een gelijkwaardig beschermingsniveau wordt bereikt uitgezonderd de voorschriften 2.3.7, 3.3.1, 3.4.8, 3.4.13, 3.5.1, 3.7.16, 4.2.4, 4.2.46 en 4.2.47. In de bijlage is aangegeven welke maatregelen binnen welke termijn worden genomen om de genoemde tekortkoming op te heffen. De genoemde termijnen, uitgezonderd 3.3.1 voldoen aan de vereiste termijnen voor implementatie zoals opgesteld door de staatssecretaris. Aan voorschrift 3.3.1 wordt uiterlijk in 2025 voldaan. Extra tussentijdse maatregelen achten wij daardoor niet nodig.

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- Bijlage M22 – bedrijfsbrandweerrapport maakt geen onderdeel meer uit van het besluit;
- Voorschrift 1.12: in dit voorschrift is overeenkomstig het voorstel van Varo het woordje “definitief” tussen gevoegd;
- Voorschrift 4.4: in dit voorschrift is de implementatietermijn voor voorschrift 3.5.1 geschrapt en is voor voorschrift 3.3.1 een uiterste termijn van 2025 opgenomen voor de tanks 412 t/m 415.

¹ In 2025 moeten de tanks in out-of-service, indien er nog verwarmd product wordt opgeslagen. Indien er diesel wordt opgeslagen geldt een andere out-of-service termijn, maar zijn aanpassingen niet noodzakelijk en wordt direct voldaan aan het voorschrift.

7 Voorschriften

7.1 Milieu

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond zijn ten minste alle gebouwen en de installaties met hun functies aangegeven.
- 1.2 Binnen de inrichting is een overzicht aanwezig van alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.3 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.4 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.5 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- 1.6 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

Instructies

- 1.7 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn of kunnen worden opgeroepen, om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.8 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

- 1.9 De vergunninghouder moet direct na het in werking treden van de vergunning schriftelijk naam, adres en telefoonnummer opgeven aan het bevoegde gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigingen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

Registratie

- 1.10 Binnen de inrichting is een (digitaal) exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
- alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
 - de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.
- 1.11 De documenten genoemd in het vorig voorschrift moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

Bedrijfsbeëindiging

- 1.12 Bij het geheel of gedeeltelijk definitief beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige gevaarlijke en/of milieubelastende stoffen en materialen door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.13 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

2. AFVALWATER

Algemeen

- 2.1 Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar riool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- de doelmatige werking van een openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur of bij een zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur niet wordt belemmerd;
 - de verwerking van slib, verwijderd uit een openbaar riool of zuiveringstechnisch werk, niet wordt belemmerd;
 - de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewater zoveel mogelijk worden beperkt.
- 2.2 Alle te lozen bedrijfsafvalwaterstromen moeten aan de volgende eisen voldoen:
- de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (2008);
 - de zuurgraad in enig steekmonster, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager zijn dan 6,5 en niet hoger dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN-ISO 10523 (2008);
 - het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN 6487 (1997), NEN-ISO 22743:2006 of NEN-ISO 22743:2006/C1:2007.
- Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een ander analyse of -methode, moet deze geaccrediteerd zijn door de Raad van Accreditatie, of moet door de vergunninghouder worden aangetoond dat verkregen analyseresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de NEN-norm.

- 2.3 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:
- stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
 - stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
 - stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar riool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
 - grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

Olie-/benzineafscheider

- 2.4 Afvalwater afkomstig van tankputten en laadplaatsen moet, voordat vermenging met afvalwater uit andere ruimten plaatsvindt, door een slibvangput en olieafscheider worden geleid die voldoen aan NEN-EN 858-1 en 858-2;
- 2.5 Het gehalte aan olie in het afvalwater na de afscheider bedraagt niet meer dan 200 milligram per liter in enig steekmonster bepaald overeenkomstig NEN-EN-ISO 9377-2.
- 2.6 De slibvangput en olietafscheider moeten zo vaak als voor de goede werking noodzakelijk is, worden schoongemaakt. Een slibvangput en olieafscheider moeten na het schoonmaken worden gevuld met schoon water en moeten altijd goed toegankelijk zijn. Een schriftelijk bewijs van de laatste reiniging en controle moet in de inrichting aanwezig zijn.

Controle

- 2.7 De totale hoeveelheid afvalwater moet, voordat lozing op het gemeentelijk riool plaatsvindt, door een controlevoorziening worden geleid, zodat altijd bemonstering van het afvalwater kan plaatsvinden. De controlevoorziening moet goed bereikbaar en toegankelijk zijn.

3. BODEM

Doelvoorschriften

- 3.1 Het bodemrisico van de in bijlage M9 van de aanvraag genoemde potentieel bodemverontreinigende activiteiten, m.u.v. de bovengrondse opslagtanks met vlakke bodemplaat, moet door het treffen van een combinatie van maatregelen en voorzieningen voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de NRB.
- 3.2 Het bodemrisico van de bovengrondse opslagtanks met vlakke bodemplaat moet door het treffen van een combinatie van maatregelen en voorzieningen en grondwatermonitoring voldoen aan een aanvaardbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de NRB.

Voorzieningen

- 3.3 Ontwerp en aanleg van een nieuw aan te leggen vloeistofdichte vloer of verharding moet plaatsvinden overeenkomstig CUR/PBV-Aanbeveling 65 (Ontwerp, aanleg en herstel van vloeistofdichte verhardingen van beton) danwel CUR rapport 196.
- 3.4 Een binnen de inrichting als bodembeschermende voorziening toegepaste vloeistofdichte vloer of verharding moet overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument zijn beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

- 3.5 Een vloeistofdichte vloer of verharding wordt ten minste eens per zes jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 3.4.
- 3.6 In afwijking van voorschrift 3.4 vindt de eerste beoordeling en goedkeuring van een nieuw aangelegde vloeistofdichte vloer of verharding plaats binnen zes jaar na aanleg. Voorwaarde hierbij is dat vloeistofdichte vloer of verharding is aangelegd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een bedrijf dat daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- 3.7 De voorschriften 3.4 tot en met 3.6 zijn niet van toepassing op een vloeistofdichte vloer of verharding die niet inspecteerbaar is als bedoeld in AS SIKB 6700. Een dergelijke voorziening wordt eens per zes jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig een door het bevoegd gezag goedgekeurde wijze.
- 3.8 Vergunninghouder draagt zorg voor reparatie en regelmatig onderhoud van de vloeistofdichte vloer of verharding.
- 3.9 Vergunninghouder draagt zorg voor een jaarlijkse controle van de vloeistofdichte vloer overeenkomstig AS SIKB 6700.
- 3.10 Een vloeistofdichte vloer of verharding wordt opnieuw beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 3.4 indien de reparatie, het regelmatig onderhoud of de controle als bedoeld in de voorschriften 3.8 en 3.9 niet of niet overeenkomstig deze voorschriften is uitgevoerd of indien een tijdens een controle geconstateerd gebrek niet is gerepareerd.

Bedrijfsrioleringen

- 3.11 Nieuw aan te leggen rioolssystemen voor het afvoeren van bodembedreigende vloeistoffen moeten vloeistofdicht zijn ontworpen en aangelegd volgens de criteria genoemd in CUR/PBV-aanbeveling 51.
- 3.12 Rioolssystemen moeten aantoonbaar vloeistofdicht zijn volgens de criteria genoemd in AS SIKB 6700 en bestand tegen de daardoor afgevoerde (vloei)stoffen. Uitgezonderd hierop zijn rioolssystemen voor de afvoer van schoon hemelwater en afvalwater van huishoudelijke aard.
- 3.13 De bedrijfsriolering als bedoeld in voorschrift 3.12 moet op de volgende tijdstippen aan de hand van NEN 3399/NEN 3398 worden geïnspecteerd op gebreken:
- voor ingebruikname;
 - binnen tien jaar na ingebruikname en vervolgens elke vijf jaar daarna.
- Bij afkeur moet zo snel mogelijk maar uiterlijk binnen zes maanden voldaan worden aan de eisen als genoemd in de NEN 3399/NEN 3398.

Grondwatermonitoring

- 3.14 Eenmaal per jaar moeten uit de (nieuwe en bestaande) peilbuizen zoals genoemd in het grondwatermonitorsplan van DS milieu-consult, d.d. 31 mei 2017 met kenmerk 17.05.080 door een erkend monsternemer grondwatermonsters worden genomen. De grondwatermonsters moeten door een geaccrediteerd laboratorium worden geanalyseerd op de aanwezigheid van vluchtige aromaten en MTBE/ETBE (NEN-EN-ISO 15680) en minerale olie (NEN-EN-ISO 9377-2).
- 3.15 Monitoringsresultaten moeten na elke monitoringsronde binnen 1 maand in een rapport worden verwerkt. De rapportages moet binnen de inrichting worden bewaard en op verzoek aan de toezichthouder worden overhandigd. Aanbevelingen moeten binnen 3 maanden worden opgevolgd.
- 3.16 Indien uit de resultaten van de grondwatermonitoring blijkt dat er toename is van de concentraties aan verontreinigende stoffen moet in overleg met het bevoegd gezag een onderzoek worden uitgevoerd naar de oorzaak van de toename van concentraties. Afhankelijk van de resultaten moet het volgende worden uitgevoerd:
- Zodanig maatregelen nemen dat verdere verontreiniging wordt voorkomen, verspreiding van de verontreiniging wordt beperkt en de ontstane verontreiniging ongedaan wordt gemaakt;
 - Gegevens verstrekken aan het bevoegd gezag over de aard, mate en omvang van de ontstane verontreiniging en wijze van saneren;
 - Controleren op aantasting en indien nodig herstellen of vervangen van tanks of andere objecten (bijvoorbeeld leidingen, kabels, buizen) die met verontreinigende stoffen in aanraking zijn geweest.

Eindsituatieonderzoek

- 3.17 Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek onderzochte locaties moet het eindonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek, mits dat onderzoek correct is uitgevoerd. Als het nulsituatie onderzoek niet correct is uitgevoerd dan moet het eindonderzoek betrekking hebben op alle plaatsen binnen de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen – binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

Herstelplicht (bodemsanering)

- 3.18 Indien uit eindonderzoek, bedoeld in voorschrift 3.17, blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat zo spoedig mogelijk na toezending van dat rapport aan het bevoegd gezag de bodemkwaliteit is hersteld tot de nulsituatie zoals vastgelegd in het onderzoeksrapport van Royal Haskoning met kenmerk 9M1867.01 van 17 april 2003. Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.
- 3.19 Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren moet sanering plaatsvinden conform de door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.

4. (EXTERNE) VEILIGHEID

Opslag verpakte gevaarlijke stoffen tot 10.000 kg

- 4.1 De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften van PGS 15: 2016 versie 1.0 (09-2016):
- alle voorschriften van paragraaf 3.1;
 - alle voorschriften van paragraaf 3.2 uitgezonderd de voorschriften 3.2.4, 3.2.5 en 3.2.6;
 - alle voorschriften van paragraaf 3.4 uitgezonderd de voorschriften 3.4.2 en 3.4.6;
 - alle voorschriften van paragraaf 3.5 en paragraaf 3.6;
 - alle voorschriften van paragraaf 3.7 uitgezonderd de voorschriften 3.7.2, 3.7.6, 3.7.7 en 3.7.8;
 - alle voorschriften van de paragrafen 3.10 tot en met 3.19.

Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks

- 4.2 De opslag van K1-, K2- en K3-stoffen in verticale cilindrische tanks moet voldoen aan de volgende voorschriften van PGS 29: 2016 versie 1.1 (december 2016):
- alle voorschriften van paragraaf 2.1 en paragraaf 2.2;
 - alle voorschriften van paragraaf 2.3 uitgezonderd de voorschriften 2.3.4 t/m 2.3.6 en 2.3.13 en 2.3.14;
 - alle voorschriften van paragraaf 3.2 uitgezonderd voorschrift 3.2.8;
 - alle voorschriften van paragraaf 3.3 uitgezonderd de voorschriften 3.3.7 t/m 3.3.11 en 3.3.13;
 - alle voorschriften van paragraaf 3.4 uitgezonderd voorschrift 3.4.6;
 - alle voorschriften van paragraaf 3.5 uitgezonderd voorschrift 3.5.8;
 - alle voorschriften van de paragrafen 3.6 tot en met 3.8;
 - alle voorschriften van paragraaf 4.2 uitgezonderd de voorschriften 4.2.3, 4.2.7 en 4.2.8, 4.2.18, 4.2.25 t/m 4.2.28, 4.2.33 en 4.2.34;
 - alle voorschriften van paragraaf 4.2 uitgezonderd de voorschriften 4.3.2, 4.3.7, en 4.3.8;
 - alle voorschriften van paragraaf 5.2;
 - alle voorschriften van de paragrafen 5.6 tot en met 5.9.
- 4.3 In afwijking van voorschrift 4.2 moeten de benodigde/gelijkwaardig bevonden voorzieningen m.b.t. de voorschriften 2.3.7, 3.4.8, 3.4.13, 3.7.16, 4.2.4, 4.2.46 en 4.2.47 van PGS 29: 2016 versie 1.1 (december 2016) uiterlijk 31 december 2021 geïmplementeerd en operationeel zijn.
- 4.4 In afwijking van voorschrift 4.2 moeten de benodigde/gelijkwaardig bevonden voorzieningen m.b.t. voorschrift 3.3.1 (alleen voor de tanks 412 tot en met 415) van PGS 29: 2016 versie 1.1 (december 2016) uiterlijk in 2025 geïmplementeerd en operationeel zijn.

Laden en lossen

- 4.5 Voor de overslag van K1-, K2- en K3-stoffen moet worden voldaan aan de voorschriften uit paragraaf 5.5.1 van de PGS 29: 2016, versie 1.1 (december 2016).
- 4.6 Voor het laden en lossen van een tankwagen moet naast voorschrift 4.4 ook worden voldaan aan de voorschriften 5.5.10 en 5.5.11 van de PGS 29: 2016, versie 1.1 (december 2016).
- 4.7 Voor het laden en lossen van binnenvaarttankschepen moet naast voorschrift 4.4 ook worden voldaan aan de voorschriften 5.5.13 en 5.5.14 van de PGS 29: 2016, versie 1.1 (december 2016).

Opslag van vloeibare brandstoffen tot 150 m³ in een horizontale, bovengrondse tank

4.8 De opslag van additieven en diesel in bovengrondse tanks moet voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 30 "Vloeibare brandstoffen – bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 30: 2011 versie 1.0 (december 2011)):

- Voorschriften 2.2.1 tot en met 2.2.5, 2.2.7, 2.2.11 en 2.2.12;
- Voorschriften 2.3.1 en 2.3.2;
- Voorschrift 2.4.1;
- Voorschriften 3.2.1 t/m 3.2.4;
- Voorschriften 3.3.1 t/m 3.3.5, 3.3.7 t/m 3.3.9, 3.3.11 en 3.3.12;
- Voorschrift 3.5.1;
- Voorschriften 3.6.1 t/m 3.6.5;
- Voorschriften 4.2.1 t/m 4.2.9, 4.2.11, 4.2.14 en 4.2.15
- Voorschriften 4.5.1 en 4.5.2;
- Voorschrift 5.2.1;
- Voorschriften 5.5.1 tot en met 5.5.3.

4.9 In afwijking van het vorige voorschrift dienen de benodigde voorzieningen m.b.t. de voorschriften 3.3.4, 4.2.1 en 4.2.2 van PGS 30: 2011 versie 1.0 (december 2011) uiterlijk 1 januari 2019 geïmplementeerd en operationeel te zijn.

Brandbeveiligingsinstallatie

4.10 Binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning moet voor de brandbeveiligingsinstallatie een uitgangspuntendocument (UPD) ter goedkeuring worden overlegd. Het UPD moet worden opgesteld op basis van de "Handreiking voor het opstellen en beheren van een UPD voor vastopgestelde brandbeheersings- en brandblussystemen (VBB-systemen), versie juli 2017.

4.11 Ten minste een keer per 5 jaar moet worden beoordeeld of het UPD als bedoeld in vorig voorschrift qua normen en voorschriften voldoet aan de stand der techniek.

4.12 Indien uit de controle als bedoeld in vorig voorschrift blijkt dat aanpassing noodzakelijk is moet binnen 3 maanden na controle een geactualiseerd UPD ter goedkeuring worden overlegd aan het bevoegd gezag.

Noodstroomvoorziening

4.13 De noodstroomvoorziening moet een hoge bedrijfszekerheid hebben. Om dit te bereiken moet de generator van de noodstroomvoorziening ten minste eenmaal per maand op de juiste werking worden gecontroleerd. Ook moet de gehele noodstroomvoorziening ten minste voor of na een grote onderhoudsstop op de juiste werking worden gecontroleerd.

5. GELUID EN TRILLINGEN

- 5.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 5.2 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten (voor ligging referentiepunten zie bijlage 1 van dit besluit) niet meer bedragen dan:

beoordelingspunt		langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$)		
		dag (7.00-19.00 uur)	avond (19.00-23.00 uur)	nacht (23.00-7.00 uur)
43	referentiepunt 13	46	41	41
44	referentiepunt 14	46	45	45
45	referentiepunt 15	54	55	54
46	referentiepunt 16	43	40	39

7.2 Voorschrift ongewone voorvallen

6.1 Ongewone voorvallen

- a. Na elk ongewoon voorval moet met behulp van het meldschema zoals opgenomen in het document “Maatwerk melden ongewone voorvallen, versie 3.0, 18 april 2017” worden bepaald of sprake is van een ongewoon voorval, zonder significante gevolgen voor het milieu;
- b. Ongewone voorvallen die na toepassing van het meldschema worden geclassificeerd als ongewoon voorval met significante gevolgen voor het milieu, dienen binnen 1 uur te worden gemeld bij het bevoegd gezag;
- c. Ongewone voorvallen die na toepassing van het meldschema worden geclassificeerd als ongewoon voorval zonder significante gevolgen voor het milieu moeten binnen 24 uur worden geregistreerd in het interne registratiesysteem;
- d. Van de ongewone voorvallen als bedoeld in lid c moeten in het interne registratiesysteem tenminste de volgende zaken te worden vastgelegd:
 - datum en tijdstip van het ongewoon voorval;
 - datum registratie;
 - locatie van het voorval;
 - korte omschrijving van het voorval;
 - de ten gevolge van het voorval vrijgekomen stoffen en een indicatie van de hoeveelheid;
 - een overzicht van de (mogelijke) belaste milieucompartimenten, de (mogelijk) ontstane gevolgen voor het milieu en een overzicht van de (mogelijke) gevolgen voor de veiligheidsaspecten;
 - genomen actie(s) en eventuele leer- en verbeterpunten;
- e. Het registratiesysteem van ongewone voorvallen dient te allen tijde beschikbaar te zijn voor toezichthoudende ambtenaren van of namens het bevoegd gezag;
- f. Inhoudelijke wijzigingen van het document melden ongewone voorvallen dienen, voor zover het betreft meldingen aan de Provincie Limburg, ter goedkeuring te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Implementatie van een wijziging mag pas plaatsvinden na goedkeuring door het bevoegd gezag.

7.3 Begrippenlijst

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, BRL, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Aanvaardbaar hinderniveau

Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten:

- toetsingskader;
- geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- aard en waardering van de geur (hedonische waarde);
- klachtenpatroon; huidige en verwachte hinder;
- technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies;
- de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtemissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten;
- lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaal-economische aspecten en andere lokale afwegingen);
- historie van het bedrijf in zijn omgeving.

Afvalstoffen

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AS SIKB 6700

Accreditatieschema Inspectie bodembeschermende voorzieningen, onderliggende protocollen en examenreglement.

BAOC

Een bewijs van aanleg onder certificaat, door de aannemer verstrekt

Bodembedreigende activiteit

bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof

Bodemrisicodocument

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

BRL SIKB 7700

Beoordelingsrichtlijn Aanleg of herstel van een vloeistofdichte voorziening

BRL 2319

Aanleg vloeistofdichte voorzieningen met prefab verhardingselementen van beton

BRL 2362

Aanleg vloeistofdichte voorzieningen in ter plaatse gestort beton

BRL 2371

Het vloeistofdicht maken van draagvloeren van beton

BRL 2372

Aanleg vloeistofdichte voorzieningen in asfalt

CUR/PBV

Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

CUR/PBV-aanbeveling 44

Beoordelingscriteria van vloeistofdichte voorzieningen.

CUR/PBV-Aanbeveling 65

Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen.

CUR-rapport 196

Ontwerp en detaillering bodembeschermende voorzieningen

Bedrijfsriolering

Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater

Beoordelingshoogte

De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld.

Beoordelingspunt

Het punt waar het LAr,LT en het LAmx worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

Bodembeschermende maatregel

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd

Bodembeschermende voorziening

Fysieke voorziening die de kans op emissies of immissies reduceert.

Bodemincident

Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen verontreinigen, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodemverontreiniging is opgetreden.

Bodemonderzoek milieuvergunningen

Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).

Bodemrisico

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

CUR/PBV

Stichting Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

Diffuse emissies

Niet gekanaliseerde emissies.

Europese geureenheid (ou_E)

Eén Europese geureenheid is de hoeveelheid geurstoffen die, bij verdamping in één kubieke meter neutraal gas onder standaard condities, een fysiologische respons oproept bij een panel (detectiegrens) gelijk aan de respons die optreedt bij verdamping van 123 µg n-butanol (CAS-Nr. 71-36-3) in één kubieke meter lucht onder standaard condities (concentratie is 0,040 µmol/mol).

Emballage

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

Geluidsgevoelige bestemmingen

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

Geluidsniveau in dB(A)

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

Geuremissie

Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geurenheden; De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom

Geurbelasting

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid). De geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geurenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde (ouE/m³ als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.

Geurgevoelig object

Geurgevoelig object als bedoeld in artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij: "Gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt."

Gevaarlijke afvalstoffen

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen

Gevaarlijke stoffen

Stof of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 34, tweede lid, van de Wet milieubeheer.

Indien sprake is van een opslag volgens PGS 15

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

Groepsrisico

Cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is.

Kwalibo

Kwaliteitsborging in het bodembeheer als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

Maximale geluidniveau (L_{Amax})

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NEN

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN 5725

NEN 5725 : Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, uitgever NEN ICS 13.080.01 januari 2009

NEN 5740

NEN 5740 : Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, uitgever NEN, ICS 13.080.05, januari 2009

NEN-EN 13725

Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie.

NEN-EN 15259

Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlocaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting.

NRB

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

Nulsituatie

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment van vergunningverlening.

Percentielwaarde

tijdfractie van het jaar dat een bepaalde geurconcentratie niet wordt overschreden
(OPMERKING: Een geurbelasting van $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel van de uurgemiddelde concentratie geeft bijvoorbeeld aan dat de geurconcentratie van $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ gedurende 2 % van de tijd (minder dan 176 h per jaar) wordt overschreden).

PGS

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak.

Plaatsgebonden risico

Risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is.

Preventie

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

- de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
- de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of
- het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten

Risico

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

Topping

Het over de tankputwand golven van een deel van de uitstromende vloeistof.

Trillingsterkte

De effectieve waarde van de gewogen trillingsgrootte, gemeten en beoordeeld overeenkomstig de meet- en beoordelingsrichtlijn Richtlijn 2 "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen" uit 1993 van de Stichting Bouwresearch Rotterdam (SBR).

Verklaring vloeistofdichte voorziening

Een bewijs van inspectie waarmee aangetoond wordt dat een voorziening als vloeistofdicht wordt aangemerkt .

Verwijdering afvalstoffen

Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is, zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen. Hiertoe behoren in ieder geval de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de Kaderrichtlijn afvalstoffen (2008/98/EG).

Vloeistofdichte vloer of voorziening

vloer of verharding direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of verharding kan komen

Vloeistofkerende voorziening

Fysieke barrière die in staat is stoffen tijdelijk te keren

Woning

gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.

Bijlage 1: Ligging referentiepunten geluid

