

Besluit van Gedeputeerde Staten
van Limburg

Omgevingsvergunning

Eerste fase.

EverZinc Nederland B.V. te Eijsden

Zaaknummer: 2018-204674

Kenmerk: 2018/79599 d.d. 22 november 2018
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Omschrijving van de aanvraag	6
2.3	Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag	7
2.4	Huidige vergunnings situatie	7
2.5	Bevoegd gezag	7
2.6	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.7	Procedure	7
2.8	Adviezen	8
3	Samenhang overige wetgeving	9
3.1	Coördinatie Waterwet	9
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	9
3.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	10
3.4	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	10
3.5	Wet natuurbescherming	11
4	Overwegingen Milieu	13
4.1	Algemeen	13
4.2	Best beschikbare technieken	13
4.3	Afvalstoffen	14
4.4	Afvalwater	14
4.5	Bodem	15
4.6	Energie	15
4.7	Opslagen	15
4.8	(Externe) veiligheid en brandveiligheid	16
4.9	Geluid en trillingen	17
4.10	Lucht	18
5	Ontwerpbesluit en zienswijzen	23
6	Voorschriften	24
6.1	Lucht	24
6.2	Geluid	26
6.3	Energie	27
6.4	Afvalwater	28

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 27 juli 2018 een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning voor de eerste fase ontvangen van EverZinc Nederland B.V.. De aanvraag betreft het uitbreiden met een plasma oven en het uitbreiden van de Zano nabehandeling van de inrichting gelegen aan Muggenweg 2, 6245 AB Eijsden.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-204674.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan EverZinc Nederland B.V. de eerste fase beschikking (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Muggenweg 2, 6245 AB te Eijsden;
2. dat de vergunning verleend wordt voor het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo);
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
5. dat de gehele aanvraag, inclusief de aanvulling van 14 september 2018 en alle bijlagen, onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;
6. dat de vergunning van 2 juni 2016, met kenmerk 2016/41853, op verzoek van EverZinc Nederland B.V. wordt ingetrokken;
7. dat de vergunning voor de emissiepunten A96/A98, A99 en A100, zoals genoemd in de aanvraag van 19 januari 2012 en de hier op gebaseerde vergunning van 5 juli 2012 met als kenmerk 2012-0087, op verzoek van EverZinc Nederland B.V. wordt ingetrokken.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Witteveen+Bos, Postbus 3465, 4800 DL Breda. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- de aanvrager van de vergunning, zijnde EverZinc Nederland B.V., Muggenweg 2, 6245 AB Eijsden;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Eijsden-Margraten, Postbus 10, 6269 ZG Margraten;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de Burgemeester van Eijsden-Margraten, Postbus 10, 6269 ZG Margraten;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Agentschap voor Natuur en Bos, Koningin Astridlaan 50, 50 bus 3500 Hasselt.

Rechtsbescherming

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 1988
6201 BZ Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 27 juli 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van EverZinc Nederland B.V. (EverZinc) voor de inrichting gelegen aan Muggenweg 2, 6245 AB te Eijsden. Met schrijven van 14 september 2018 (ongenummerd) heeft EverZinc verzocht de aanvraag aan te vullen.

Het verzoek is ingediend door Witteveen+Bos, Postbus 3465, 4800 DL Breda. Deze gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het uitbreiden met een plasma oven en het uitbreiden van de Zano nabehandeling.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo). Het verzoek betreft een aanvraag om een gefaseerde omgevingsvergunning voor de eerste fase als bedoeld in artikel 2.5 van de Wabo.

Voor dit project is op 2 juni 2016, met kenmerk 2016/41853, reeds een vergunning voor de eerste fase afgegeven. Met schrijven van 14 september 2018 (ongenummerd) heeft EverZinc verzocht deze vergunning in te trekken. Met dit besluit is tevens aan dit verzoek tot intrekking tegemoet gekomen.

2.2 Omschrijving van de aanvraag

De vigerende revisievergunning van EverZinc te Eijsden laat op jaarbasis een productie toe van 51.500 ton zinkoxide en een bewerkingscapaciteit van 28.500 ton zinkoxide.

Naast een aantal kleinere opslagplaatsen (minder dan 10 ton) is een tweetal grote opslagplaatsen van 4.000 ton en 2.000 ton zinkoxide (ADR klasse 9) vergund.

De aanvraag houdt geen verhoging in van de reeds vergunde productiecapaciteit, bewerkingscapaciteit alsmede van de opslag van zinkoxide zoals hierboven genoemd.

In de vestiging in Olen (België) wordt als tussenproduct ultra fijn zinkoxide geproduceerd dat in Eijsden een nabehandeling (denoxen, zeven en coaten) ondergaat. Het eindproduct Zano is de productnaam van het door EverZinc geproduceerde ultra fijn en zeer zuiver (gecoat) zinkoxide. De huidige productie van Zano betreft op jaarbasis 500 ton (waarvan 200 ton gecoat) met behulp van 1 denoxer/zeef en 2 coatingovens.

Om aan de toenemende vraag naar Zano tegemoet te komen is EverZinc voornemens om ook in Eijsden ultra fijn zinkoxide te gaan produceren en om de nabehandeling uit te breiden. Aangevraagd is een productie van Zano op jaarbasis van 1000 ton (waarvan 800 ton gecoat) met behulp van 1 nieuwe plasma oven, 1 nieuwe denoxer/zeef (totaal 2) en 6 nieuwe coatingovens (totaal 8).

Naast bovengenoemde uitbreiding van de productie van Zano worden ook wijzigingen aan de bestaande apparatuur aangevraagd. Alle (ook de bestaande) coatingovens worden voorzien van een separate afzuiging en van een nageschakelde techniek om de emissie van VOS met 90% te reduceren.

2.3 Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Gelet op het verzoek gaat de eerste fase beschikking slechts over het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo). In de tweede fasebeschikking zullen de overige activiteiten (met name het (ver)bouwen van een bouwwerk) op vergunbaarheid worden beoordeeld.

2.4 Huidige vergunnings situatie

Op 14 januari 2010, kenmerk 2009/11399 hebben wij aan Umicore Nederland B.V. (de rechtsvoorganger van EverZinc) een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor het vervaardigen van zinkoxide, gelegen aan de Muggenweg 2 te Eijsden. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als de voormalige gemeente Eijsden, sectie D, nummers 5512 en 6460 (gedeeltelijk).

Verder hebben wij voor de inrichting een aantal veranderingsvergunningen verleend. Zie hiertoe het overzicht in tabel 1.1 van de bij de aanvraag gevoegde toelichting op de aanvraag, opgesteld door Witteveen+Bos, d.d. 19 juli 2018, referentie ESD15-7/18-011.374.

2.5 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 4.1 onder f (opslaan van zinkoxide) en onder 4.3, lid a onder 14 (vervaardigen van zinkoxide met een capaciteit van $5 \cdot 10^6$ kg per jaar of meer) van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren (categorie 2.5 onder b en categorie 4.2 onder e van bijlage I van de RIE) en is het Besluit risico's zware ongevallen (hoge drempel inrichting ivm de opslag van 6.000 ton zinkoxide ADR klasse 9) van toepassing.

Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Op 14 september 2018 heeft EverZinc de aanvraag aangevuld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.7 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de

aanvraag geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.8 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag voor advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Eijsden-Margraten;
- het Waterschap Limburg;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Voorts is in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag verder aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van de gemeente Eijsden-Margraten;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Zuid-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij adviezen ontvangen van:

- Het College van Burgemeester en Wethouders van Eijsden-Margraten, Postbus 10, 6269 ZG Margraten, bij schrijven van 15 augustus 2018.
In het advies deelt de gemeente ons mee geen gebruik te maken van haar adviesrecht voor deze fase 1 vergunningsaanvraag.
- De Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag, bij email van 2 augustus 2018.
Met haar email deelt de inspectie ons mee geen gebruik te maken van haar adviesrecht.
- Het Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond, bij schrijven van 21 augustus 2018, kenmerk 2018-D170583.
In haar advies stelt het waterschap dat ten aanzien van de samenstelling en hoeveelheid afvalwater geen verandering optreedt volgens de aanvraag. Er hoeven dus met betrekking tot de indirecte lozing geen extra voorschriften opgenomen te worden in de vergunning.
- Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht, bij schrijven van 13 september 2018, kenmerk RWS-2018/34100.
In het advies stelt Rijkswaterstaat dat geen bezwaar bestaat tegen de lozing van 650 m³ hemelwater per jaar mits het schoon en niet verontreinigd hemelwater betreft. Om aan dit advies tegemoet te komen is in deze vergunning hiertoe een voorschrift opgenomen.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de inrichting van EverZinc treedt als gevolg van deze aanvraag geen verandering op in het afvalwater, dat indirect of direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Er is daarom geen sprake van dat voor de aangevraagde activiteiten een verandering van de Waterwetvergunning moet worden aangevraagd.

Het Waterschap Limburg heeft per brief, ontvangen op 23 augustus 2018, geadviseerd dat er geen vergunning in het kader van de waterwet behoeft te worden ingediend.

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland heeft bij schrijven van 13 september 2018 gesteld geen bezwaar te hebben tegen de lozing van 650 m³ hemelwater per jaar mits het schoon en niet verontreinigd hemelwater betreft.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Gelet op de voorliggende aanvraag achten wij de navolgende bepalingen uit het Activiteitenbesluit van toepassing bij EverZinc:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (Melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (Zorgplicht), afdeling 2.2 (Lozingen) en afdeling 2.4 (Bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4 (Opslaan en overslaan van goederen).

De nieuwe activiteiten bij EverZinc hebben tot gevolg dat de emissies naar de lucht van NO_x en fijn stof zullen toenemen. Voor de aangevraagde activiteiten gelden op grond van de RIE een aantal BREF's (zie paragraaf 4.1 van deze vergunning). Aangezien in deze BREF's voor de luchtemissies BBT is beschreven zijn de desbetreffende voorschriften uit het Activiteitenbesluit (hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht)) niet van toepassing.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. De onderhavige aanvraag beschouwen wij, voor de activiteiten die niet eerder gemeld zijn, als zijnde een melding op grond van het Activiteitenbesluit.

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een mer moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

Mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De voorgenomen activiteit is genoemd in kolom 1 onder categorie 21.6 onder b en e van onderdeel D van het Besluit mer. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van 100.000 ton respectievelijk 20.000 ton. Het maatgevende onderdeel van de aangevraagde installatie heeft een technische capaciteit die onder 20.000 ton ligt. Daarmee wordt de drempelwaarde uit kolom 2 niet overschreden.

Aangezien de in kolom 2 opgenomen drempelwaarde wordt onderschreden is de voorgenomen activiteit, op grond artikel 2 vijfde lid onder b van het Besluit mer, mer-beoordelingsplichtig. De beoordeling vindt plaats via een vormvrije mer-beoordeling.

De aanvrager heeft de activiteit op 26 maart 2018 bij ons aangemeld met een aanmeldingsnotitie (artikel 7.16 Wm). Vervolgens hebben wij op 12 april 2018 met kenmerk 2018/25333 besloten dat voor deze voorgenomen activiteit in dit specifieke geval geen mer opgesteld moet worden. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd.

3.4 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting van EverZinc geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van EverZinc vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling.

EverZinc heeft de afgelopen jaren de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde vergunning leidt tot additionele emissies naar de lucht.

3.5 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Programmatische Aanpak Stikstof

Voor zover een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb voorziet in een project of andere handeling welke stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied waarin tenminste één stikstofgevoelig kwalificerend habitatype voorkomt waarvoor de geldende kritische depositiewaarde wordt overschreden, is van belang dat op 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (verder: de PAS) in werking is getreden.

Sinds 1 januari 2017 wordt de PAS gestalte gegeven via de desbetreffende bepalingen in de Wnb, het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming, alsmede via het betrokken programma voor de periode 2015–2021 (Programma PAS 2015–2021). Aan het Programma PAS 2015-2021 ligt een (generieke) passende beoordeling als bedoeld in artikel 2.8, eerste lid, van de Wnb ten grondslag. Onderdeel van deze passende beoordeling vormen de gebiedsanalyses die voor alle in de PAS betrokken Natura 2000-gebieden zijn opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling (inclusief de gebiedsanalyses) is dat op grond daarvan de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma PAS 2015-2021 betrokken Natura 2000-gebieden als gevolg van de uitvoering van dit programma niet zullen worden aangetast. Door het college van Gedeputeerde Staten van Limburg is zowel met het Programma PAS 2015-2021 als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling ingestemd.

Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Afweging

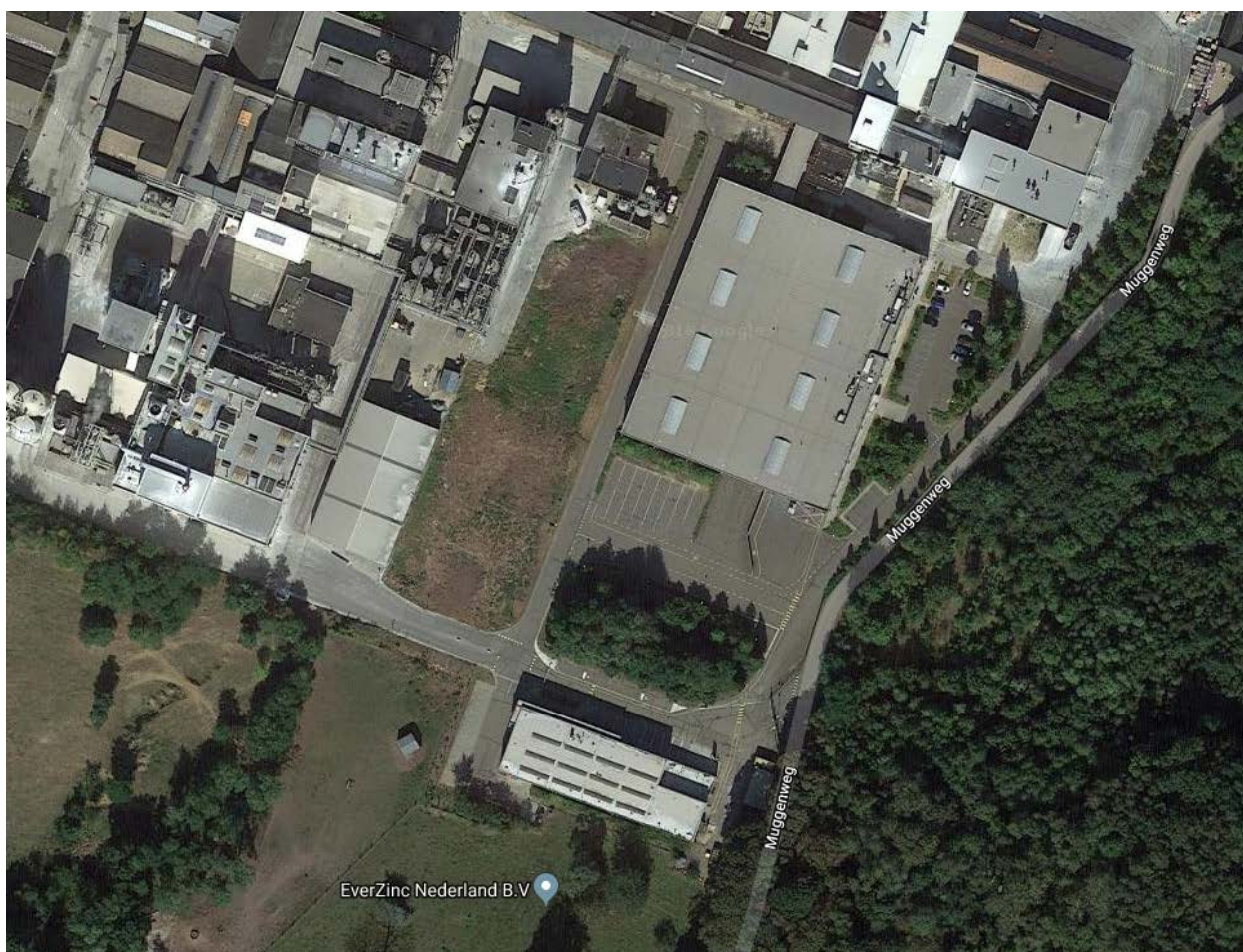
Gebiedsbescherming

Artikel 6.10a Bor bepaalt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat het bestuursorgaan dat ten aanzien van de betrokken handelingen bevoegd is te beslissen op een aanvraag om een vergunning/ontheffing als bedoeld in 1.3 van de Wnb, heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo. Gedeputeerde Staten van Limburg zouden daartoe in principe bevoegd zijn. Echter artikel 2.2aa Bor, bepaalt dat artikel 2.2aa Bor niet van toepassing is op activiteiten die zijn toegestaan krachtens een vergunning/ontheffing als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, of waarvoor een zodanige vergunning/ontheffing is aangevraagd.

Ten tijde van het indienen van de aanvraag om de omgevingsvergunning was reeds een vergunning verleend op grond van artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, d.d. 15 juli 2017, kenmerk 2017/41833.

Soortenbescherming

De voorgenomen activiteiten worden gerealiseerd binnen een industrieterrein dat reeds lange tijd gebruikt is voor industriële activiteiten. Het terrein is braakliggend met als enige begroeiing sporadisch gras en onkruid (zie onderstaande afbeelding uit google-maps). Binnen het terrein waar de activiteiten zullen worden verricht is geen beschermde flora en fauna aanwezig.



4 Overwegingen Milieu

4.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De aanvraag betreft het uitbreiden met een plasma oven en het uitbreiden van de Zano nabehandeling.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.2 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen

minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (RIE). Het betreft categorie 2.5 onder b en categorie 4.2 onder e. Voor de aangevraagde installaties zijn de volgende verticale BREF's en BBT-conclusies beschikbaar:

- BBT-conclusies non-ferro metalen;
- BREF Smederijen en gieterijen;
- BREF Anorganische bulkchemicaliën – Vast en overig;
- BREF Anorganische fijnchemicaliën;
- BBT-conclusies Organische bulkchemie.

Wanneer een verticale BREF over een bepaald proces geen uitsluitel geeft, dan is er de mogelijkheid een horizontale BREF te raadplegen. De horizontale BREF's zijn aanvullend ten opzichte van verticale BREF's en kunnen een hulpmiddel zijn om BBT te bepalen. De navolgende horizontale BREF's kunnen van toepassing zijn op de aangevraagde installaties:

- BREF Afgas- en afvalwaterbehandeling;
- BREF Koelsystemen;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen;
- BREF Energie-efficiëntie.

De aanvraag is aan deze documenten is getoetst.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem en het water, alsmede inzake geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.3 Afvalstoffen

Door de aangevraagde activiteiten zullen de afvalstromen en de opgeslagen hoeveelheden afval niet toenemen ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Ook zal de samenstelling van de afvalstromen niet wijzigen. Dit aspect is verder buiten beschouwing gelaten.

4.4 Afvalwater

De nieuwe activiteiten verbruiken geen water. Hierdoor zullen de afvalwaterstromen niet toenemen ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Ook zal de samenstelling van de afvalwaterstromen niet wijzigen.

Het hemelwater afkomstig van het dak van het nieuwe gebouw valt onder hoofdstuk 2, afdeling 2.2 (lozingen) van het rechtstreeks werkende Activiteitenbesluit.

Bovenstaande geldt uitsluiten voor schoon en niet verontreinigd hemelwater. Om dit te garanderen en om tegemoet te komen aan het advies van Rijkswaterstaat is hiertoe een voorschrift opgenomen in de vergunning.

4.5 Bodem

Voor een inrichting waartoe een IPPC installatie behoort valt het aspect bodem volledig onder het Activiteitenbesluit. Dit aspect is derhalve hier verder buiten beschouwing gelaten.

4.6 Energie

Energiebesparing

Op 16 februari 2016 hebben van de Rijkdienst voor Ondernemend Nederland het bericht ontvangen dat EverZinc uit het convenant Meerjarenafpraak energie-efficiëntie 2001-2020 is getreden. Dit betekent dat wij niet meer kunnen terugvallen op de vierjaarlijkse energie-efficiëntie plannen en op de jaarlijkse voortgangrapportages. Het thema energiebesparing dient alsdan volledig in de vergunning te worden meegewogen.

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de nieuwe installaties (zie pagina 17 van de bij de aanvraag gevoegde toelichting op de aanvraag, opgesteld door Witteveen+Bos, d.d. 19 juli 2018, referentie ESD15-7/18-011.374). In het landelijke beleid zoals onder meer vastgelegd in afdeling 2.6 van het Activiteitenbesluit worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgas(equivalenten) of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit namelijk als energierelevant bestempeld. Dit betekent dat moet worden getoetst of BBT wordt toegepast om tot een verantwoord zuinig energiegebruik te komen. De aanvraag bevat geen energiebesparingsonderzoek waarin dit verder is uitgewerkt.

Met behulp van algemeen beschikbare maatregellijsten, informatiebladen en/of databanken kan onvoldoende worden vastgesteld welke rendabele energiebesparende maatregelen voor de nieuwe installaties gelden. Aan de vergunning zijn daarom voorschriften verbonden waarin van EverZinc wordt verlangd dat het een energiebesparingsplan opstelt met daarin opgenomen de mogelijk te treffen energiebesparende maatregelen.

Bouwbesluit

Er zijn verschillende vormen van regelgeving, die het energiegebruik van een gebouw bepalen, waaronder het Bouwbesluit. In de omgevingsvergunning van nieuw te bouwen gebouwen en inrichtingen worden op grond van het Bouwbesluit eisen gesteld aan het gebruik van energie. Deze eisen gaan vóór andere energie-eisen in het Activiteitenbesluit of de vergunning. Deze laatste zijn aanvullend op de eisen in het Bouwbesluit. Het Bouwbesluit geeft twee belangrijke voorschriften voor het gebruik van energie die in de bouwvergunning moeten worden opgenomen, namelijk de thermische isolatie en de energieprestatiecoëfficiënt (Bouwbesluit hoofdstuk 5).

4.7 Opslagen

In de aanvraag is beschreven dat de bestaande opslagen (met name van zinkoxide en coatingmiddelen) niet wijzigen.

In de aanvulling op de aanvraag van 14 september 2018 stelt EverZinc dat de gebruikte coatingmiddelen niet ADR geclassificeerd zijn en verzoekt derhalve “het bestaande voorschrift over de opslagwijze te schrappen uit de vergunning”. Conform de vigerende vergunning dient deze opslag te voldoen aan de PGS15. Ons is gebleken dat niet alle coatingmiddelen niet ADR geclassificeerd zijn. Verschillende coatingmiddelen die ethoxysilaan bevatten vallen onder klasse 8 ADR (bijtend of corrosief). Voor deze coatingmiddelen dient de PGS15 gehandhaafd te blijven.

De opslag van coatingmiddelen die niet ADR geclassificeerd zijn vallen onder het rechtstreeks werkende Activiteitenbesluit. Met name afdeling 2.4 (Bodem) en afdeling 3.4.3 (Opslaan en overslaan van goederen) zijn alsdan van toepassing.

4.8 (Externe) veiligheid en brandveiligheid

Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

Op grond van de vergunde hoeveelheid gevaarlijke stoffen die de hoge drempelwaarde uit Bijlage 1 van het Brzo 1999 overschrijdt is EverZinc verplicht een veiligheidsrapport (VR) op te stellen.

De rechtsvoorganger van EverZinc heeft op 1 juni 2016 een geactualiseerd VR bij de overheden ingediend. Op 2 september 2016 en 23 december 2016 werd dit VR aangevuld. Met ons schrijven van 21 februari 2017, met kenmerk 2017/13983, hebben wij het bedrijf bericht dat de betrokken overheden van oordeel zijn dat het VR inclusief de aanvullingen voldoet aan de eisen gesteld in het Brzo 2015, het Rrzo en de gestelde voorwaarden zoals opgenomen in de PGS 6.

Aangezien de hoeveelheden aanwezige gevaarlijke stoffen niet wijzigen is voor het realiseren van de wijzigingen binnen de inrichting zoals genoemd in de aanvraag geen nieuw (beperkt) VR gevoegd. Het op 1 juni 2016 ingediend geactualiseerd VR achten wij nog actueel.

Milieu Risico Analyse (MRA) voor het oppervlaktewater

Het voorkomen van (zware) ongevallen als gevolg van gevaarlijke activiteiten waarbij schadelijke stoffen kunnen vrijkomen is een belangrijk doel in het milieubeleid in Nederland. Er is een integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen in het oppervlaktewater ontwikkeld. Onvoorziene lozingen zijn te onderscheiden in drie categorieën: lekkages vanuit installaties, het catastrofaal falen van installaties en het optreden van brand. Het omvat drie stappen die in hoge mate vergelijkbaar zijn met de aanpak van reguliere lozingen van afvalwater: preventie, inschatten van restrisico's en de beoordeling daarvan. In het rapport Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen van de Commissie Integraal Waterbeheer worden deze drie stappen op hoofdlijnen beschreven. Voor het inschatten van de restrisico's is op basis van modellen een nieuwe risicoanalysemethode op basis van een selectiesysteem, genaamd Proteus, ontwikkeld. Deze methode is gebaseerd op de hoeveelheid stoffen en de aquatische toxiciteit ervan.

Met het Proteus model is een kwantitatief referentiekader ontwikkeld waarmee wordt beoogd een onderscheid aan te brengen tussen ontoelaatbare, in beginsel acceptabele en verwaarloosbare risico's. De opzet van het referentiekader is afgestemd op de wijze waarop risico's door het risicoanalyse-model Proteus worden gepresenteerd. Hierbij is rekening gehouden met de onnauwkeurigheid waarmee risico's bepaald, dan wel berekend, kunnen worden.

In het referentiekader wordt de kans op een onvoorziene lozing uitgezet tegen de zogenoemde milieuschade-index (MSI). De MSI wordt berekend uit de hoeveelheid oppervlaktewater die negatief beïnvloed is door de onvoorziene lozing, een factor om verschillen tussen watersystemen aan te brengen en een referentievolume. Met behulp van het referentievolume is getracht de milieuschade te objectiveren.

Bij de implementatie van de Seveso-richtlijn (82/501/EEG) in Nederland is aan de daarin genoemde rapportageplicht invulling gegeven door voor Seveso inrichtingen risico analyses voor het oppervlaktewater te verlangen (MRA), die deel dienen uit te maken van het VR. Het op 19 januari 2012 ingediende VR bevat een dergelijke MRA-rapportage.

Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit regelt het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor voornoemde situaties zijn daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

Relatie met de ATEX richtlijn: Stofexplosie

In de productieruimtes kan door stof en VOS brand- en/of explosiegevaar ontstaan. De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stof ontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit, meer specifiek in de ATEX-richtlijn. Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het opstellen van een explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gas- en stofontploffing, en de gevarenzone-indeling. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van stofontploffingsgevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

(Intern) bedrijfsnoodplan

In de arbowetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5 c van het arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties (er moet dus zelf om gevraagd worden). In artikel 2.0 c van de arboregeling is geregeld, wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

4.9 Geluid en trillingen

Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Uit de aanvraag is af te leiden dat (de installaties in) het gebouw, de koeltoren en de plasmaoven (rookgasuitlaat, ventilatie en compressoruitlaat op het dak) zijn aan te merken als de meest relevante geluidsbronnen. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport van Witteveen+Bos, rapportnummer ESD15-7/18-010.988 van 12 juli 2018. Het rapport is opgesteld conform de Handleiding Meten en Rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. De representatieve bedrijfssituatie is in bovengenoemd akoestisch rapport nauwkeurig beschreven. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,L,T}$)

Rondom het industrieterrein, waar naast EverZinc het bedrijf PQ Silicas is gevestigd, is een geluidzone vastgesteld. De geluidruimte is nagenoeg volledig opgebruikt. Dit betekent dat nieuwe activiteiten akoestisch irrelevant moeten zijn en/of dat elders binnen EverZinc akoestische maatregelen getroffen moeten worden ter compensatie van de nieuwe geluidbronnen.

De reeds vergunde geluidruimte voor EverZinc is vastgelegd in de revisievergunning van 14 januari 2010 met kenmerk 2009/11399.

In het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport zijn de nieuwe geluidsbronnen beschreven. Om te kunnen voldoen aan de reeds vergunde geluidruimte dienen met name de nieuwe geluidbronnen op het dak gedempt te worden. Alsdan wordt voldaan aan de reeds vergunde geluidruimte en wordt de geluidzone gerespecteerd.

Maximale geluidsniveaus ($L_{A,max}$)

De maximale geluidsniveaus zijn niet beschreven in het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport. Het is echter aannemelijk dat de maximale geluidsniveaus niet boven de waarden uitkomen zoals reeds vergund in de revisievergunning van 14 januari 2010.

Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Aangezien de productiecapaciteit niet toeneemt ten opzichte van de reeds vergunde situatie is geen toename te verwachten van het verkeer van en naar de inrichting. Dit aspect is verder buiten beschouwing gelaten.

Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

4.10 Lucht

Algemeen beleid

Het algemene beleid in Nederland is gericht op het terugdringen van emissies naar lucht en op het behalen van luchtkwaliteitseisen.

In deze vergunning nemen wij de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken in acht die de emissies naar de lucht ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voorkomen of zoveel mogelijk beperken.

Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit is ook van toepassing op vergunningsplichtige inrichtingen. Een uitzondering hierop vormen IPPC-installaties waarvoor BBT is vastgelegd in de desbetreffende BREF's. Alsdan is afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit niet van toepassing en dienen vergunningsvoorschriften te worden opgenomen om BBT vast te leggen.

Tot slot worden de aangevraagde activiteiten getoetst aan de kwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wm.

De emissies van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten

Naast de uitbreiding van de productie van Zano worden ook wijzigingen aan de bestaande apparatuur aangevraagd. Alle (ook de bestaande) coatingovens worden voorzien van een separate afzuiging en van een nageschakelde techniek om de emissie van VOS met 90% te reduceren. EverZinc verzoekt derhalve een aantal reeds vergunde emissiepunten te laten vervallen. Het betreft hierbij de navolgende emissiepunten uit de vergunning van 5 juli 2012 met als kenmerk 2012-0087 en de hieraan ten grondslag gelegen aanvraag van 19 januari 2012:

Emissiepunt	Omschrijving	Stoffen	Hoogte (m)	Debiet (m3/h)	V (m/s)	Diameter (m)	Afgas T (°C)
A96/A98	Ruimte afzuiging Zano nabehandeling	PM _{2,5}	10	4000	5,7	0,50	20
A99	Afzuiging stap 1 Zano nabehandeling	PM _{2,5} NO _x	3	900	8,0	0,20	20
A100	Afzuiging stap 2 Zano nabehandeling	VOS Geur	10	350	2,0	0,25	120

In de plaats van deze emissiepunten en door de aangevraagde uitbreiding van de productie van Zano worden de navolgende emissiepunten aangevraagd:

Emissiepunt	Omschrijving	Stoffen	Hoogte (m)	Debiet (m3/h)	V (m/s)	Diameter (m)	Afgas T (°C)
A200	Ruimte afzuiging Zano nabehandeling	PM _{2,5}	16	4000	5,7	0,50	20
P-1	Emissie plasmaoven	PM _{2,5} NO _x	16	900	8,0	0,20	20
Denox 1	Afzuiging denoxen en zeven	PM _{2,5} NO _x	16	900	8,0	0,20	20
Denox 2	Afzuiging denoxen en zeven	PM _{2,5} NO _x	16	900	8,0	0,20	20
VOS1	Emissie coatingovens	VOS geur	16	350	2,0	0,25	120

Toetsing emissies

De productie van zinkoxide in een plasmaoven, het denoxen en zeven alsmede het coaten zijn activiteiten die niet specifiek beschreven worden in een van de mogelijk van toepassing zijnde BREF's. Nochtans worden in enkele BREF's (bijvoorbeeld de BREF Smederijen en gieterijen) een emissierange gegeven voor NO_x en stof die haalbaar is na toepassing van BBT.

Uit recente jurisprudentie blijkt dat alsdan, op grond van artikel 2.3a van het Activiteitenbesluit, Afdeling 2.3. (Lucht en geur) van het Activiteitenbesluit niet van toepassing is.

Voor de emissie van NO_x en PM_{2,5} zijn vergunningsvoorschriften opgenomen in deze vergunning.

Aangezien Afdeling 2.3. van het Activiteitenbesluit het meest actuele toetsingskader biedt, waarmee tevens voldaan wordt aan BBT, is hierbij aansluiting gezocht.

Emissie van NO_x

NO_x is volgens bijlage 12a van de Activiteitenregeling milieubeheer te rangschikken onder stofklasse gA.5. Ingevolge artikel 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit geldt voor stofklasse gA.5 een grensmassastroom van 2.000 g/uur, een emissiegrenswaarde van 200 mg/Nm³ en een vrijstellingsgrens van 1.000 kg/jaar.

Voor de emissie van NO_x bij de Denox 1 en 2 worden geen hoeveelheden genoemd in de aanvraag. Uit artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit volgt dat bij een emissie van 200 mg/Nm³ voldaan wordt aan BBT en is een verdere toetsing niet nodig. Deze waarde is opgenomen in de voorschriften van deze vergunning.

Voor de emissie van NO_x bij de plasmaoven vraagt EverZinc een uurvracht van 5 kg/uur, een emissie van 500 mg/Nm³ en een jaarvracht van 37.000 kg/jaar aan.

Volgens de systematiek van Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit mag bij de aangevraagde uurvracht de emissie maximaal 200 mg/Nm³ bedragen. Hieraan wordt niet voldaan.

EverZinc heeft onderzocht welke mogelijkheden er zijn om de emissie van NO_x te reduceren. In de bij de aanvraag gevoegde notitie DeNO_x ZANO van Witteveen+Bos, d.d. 14 september 2018, nummer ESD15-7/18-011.057, wordt dit verder uitgewerkt.

Onderzocht zijn de navolgende technieken om NO_x te reduceren:

- Selectieve niet-katalytische reductie.
- Selectieve katalytische reductie (SCR).
- Gaswassing.

Uit de notitie blijkt dat vanuit technisch oogpunt enkel SCR voor de verwijdering van NO_x in aanmerking komt gelet op de producteigenschappen en zuiverheid van Zano.

De kosteneffectiviteit van SCR bedraagt €15 per verwijderde kg NO_x. Conform artikel 2.7 onder 6 van het Activiteitenbesluit dient bij een kosteneffectiviteit van een maatregel tussen de €5 en €20 per kg verwijderde NO_x een afweging gemaakt te worden of de desbetreffende maatregel in een individueel geval kosteneffectief is.

Aansluitend bij bovenstaande uit het Activiteitenbesluit overwegen wij het volgende. Wij kunnen ons vinden in het standpunt van EverZinc dat enkel SCR in aanmerking komt om NO_x te verwijderen en dat hiervan de kosteneffectiviteit €15 per verwijderde kg NO_x bedraagt. Wij achten deze maatregel in dit specifiek geval niet kosteneffectief om de navolgende reden:

- De maatregel is relatief duur. De kosten van SCR liggen tegen de bovengrens van €20 aan zoals genoemd in artikel 2.7 van het Activiteitenbesluit.
- Voor de aangevraagde emissie van NO_x (zonder maatregelen) is reeds een vergunning in het kader van de Wnb afgegeven. Hiermee zijn de effecten van de uitworp van NO_x door EverZinc op nabij gelegen te beschermen gebieden onderzocht en worden deze aanvaardbaar geacht.
- Uit het bij de aanvraag gevoegde onderzoek naar de luchtkwaliteit blijkt dat EverZinc, ook na het verlenen van de aangevraagde vergunning, ruimschoots voldoet aan de gestelde grenswaarden.

De aangevraagde emissie van NO_x achten wij gelet op bovenstaande overwegingen vergunbaar. Gelet op de systematiek als beschreven in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit worden op grond van bovengenoemde motivering de aangevraagde emissienormen van NO_x in de voorschriften opgenomen.

Emissie van stof

Zinkoxidestof (PM₁₀ en PM_{2,5}) is volgens bijlage 12a van Activiteitenregeling milieubeheer te rangschikken onder stofklasse S. Ingevolge artikel 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit geldt voor stofklasse S een grensmassastroom van 200 g/uur, een emissiegrenswaarde van 5 mg/Nm³ en een vrijstellingsgrens van 100 kg/jaar.

EverZinc treft zodanige maatregelen dat bij alle emissiepunten waar stof geëmitteerd wordt de emissie niet meer bedraagt dan 5 mg/Nm^3 . Hiermee wordt voldaan aan BBT en is een verdere toetsing niet nodig.

Emissie van VOS

De aanvraag voorziet in het toepassen van een nageschakelde techniek om de emissie van VOS met 90% te reduceren bij de 6 nieuwe coatingovens. Ook de 2 bestaande coatingovens worden aangesloten op deze nageschakelde techniek die leidt tot één extern emissiepunt. De totale emissie van VOS door EverZinc neemt hierdoor met een factor 2 af ten opzichte van de reeds vergunde emissie van VOS.

De VOS die door EverZinc geëmitteerd wordt bestaat voornamelijk uit ethanol en methanol. Deze stoffen zijn volgens bijlage 12a van Activiteitenregeling milieubeheer te rangschikken onder stofklasse gO.2. Ingevolge artikel 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit geldt voor stofklasse gO.2 een grensmassaastroom van 500 g/uur, een emissiegrenswaarde van 50 mg/Nm^3 en een vrijstellingsgrens van 250 kg/jaar.

Alhoewel in de aanvraag de grensmassaastroom van VOS niet is vermeld gaan wij er van uit dat deze meer bedraagt dan 500 g/uur en 250 kg/jaar. In de aanvulling op de aanvraag van 14 september 2018 staat vermeld dat de restemissie VOS maximaal 20 mg/Nm^3 bedraagt. In de voorschriften is derhalve een emissiegrenswaarde van 20 mg/Nm^3 opgenomen.

VOS wordt niet rechtstreeks in het proces ingezet maar komt pas vrij na het coaten. Afdeling 2.11 van het Activiteitenbesluit (Oplosmiddelen) is derhalve niet van toepassing noch zijn voorschriften in deze vergunning opgenomen inzake het verbruik van oplosmiddelen.

Controleren van emissies

In de voorschriften van deze vergunning zijn eisen gesteld aan de wijze van controleren van de emissie. Hierbij is aansluiting gezocht bij de eisen zoals gesteld in artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit en artikel 2.22 van de Activiteitenregeling.

Luchtkwaliteit

Op grond van artikel 5.16 Wm moeten wij bij vergunningverlening toetsen of de concentratie in de buitenlucht van luchtverontreinigende stoffen (achtergrondwaarde) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting lager is dan de grenswaarden genoemd in bijlage 2 van de Wm. In de bijlage 2 van de Wm zijn grenswaarden gesteld voor zwaveldioxide (SO_2), stikstofdioxide (NO_2), zwevende deeltjes (PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$), lood, koolmonoxide en benzeen.

Getoetst wordt of het aannemelijk is dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Bij het NIBM-criterium gaat het om de (extra) bijdrage door de oprichting of verandering van de inrichting. Er wordt dus een vergelijking gemaakt met een eventuele eerder verleende vergunning.

Bij de aanvraag is een onderzoek naar de luchtkwaliteit gevoegd. Het rapport is opgesteld door Witteveen+Bos, onder nummer ESD15-7/18-011,125, d.d. 16 juli 2018. In het rapport is onderzoek gedaan naar stikstofoxiden (NO_2) en naar fijn stof (PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$) aangezien deze stoffen geëmitteerd worden en omdat de achtergrondconcentratie van deze stoffen landelijk gezien kritisch is. Voorts is onderzoek gedaan naar vluchtige organische stoffen (VOS).

Op een zestal punten buiten de inrichting (TP1 t/m TP6 conform afbeelding 2.1 van het rapport luchtkwaliteit) is de achtergrondconcentratie en de bijdrage van de nieuwe inclusief de reeds vergunde activiteiten berekend. De hoogst berekende waarden zijn hieronder vermeld.

Stof	Grenswaarde [µgr/m³]	Achtergrond- waarde [µgr/m³]	Bijdrage inrichting [µgr/m³]	Totale immissie [µgr/m³]	Aantal overschrijdingen
NO ₂	40	16,4	10,7	27,1	-
NO ₂	200 ¹	-	-	-	0
PM ₁₀	40	18,8	1,1	20,0	-
PM ₁₀	50 ²	-	-	-	8
PM _{2,5}	25	12,5	1,2	13,7	-

¹ Dit betreft de uurgemiddelde concentratie NO₂. Deze mag maximaal 18 keer per jaar worden overschreden.

² Dit betreft de daggemiddelde concentratie PM₁₀. Deze mag maximaal 35 keer per jaar worden overschreden.

De grenswaarden voor de jaargemiddelde concentraties van NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} worden niet overschreden, noch vindt er een overschrijding van de overschrijdingsdagen plaats. De bijdrage van de inrichting aan de lokale luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het verlenen van de vergunning aangezien de grenswaarden voor NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} gerespecteerd worden.

Ten aanzien van de immissie van VOS (ethanol en methanol) is buiten de inrichting een maximale bijdrage van 0,26 µgr/m³ als jaargemiddelde berekend. Deze bijdrage is gering te beschouwen en ligt ruim onder de geurdrempelwaarde voor ethanol (145 mg/m³) en voor methanol (2096 mg/m³).

Eindconclusie betreffende luchtemissies

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten vergunbaar zijn wat betreft het aspect lucht. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast.

5 Ontwerpbesluit en zienswijzen

Het ontwerpbesluit en de bijhorende stukken hebben ter inzage gelegen van 4 oktober 2018 t/m 14 november 2018.

Tegen het ontwerpbesluit en de bijhorende stukken zijn geen zienswijzen ingebracht.

Het definitieve besluit wordt onveranderd ten opzichte van het ontwerpbesluit vastgesteld.

6 Voorschriften

6.1 Lucht

Emissies van stoffen uit puntbronnen

1. De emissies van NO_x, stof en VOS uit de volgende emissiepunten mag de in onderstaande tabel opgenomen waarden niet overschrijden.

Emissiepunt	Parameter (stofklasse)	Maximale emissieconcentratie* (mg/ m ³)	Maximale vracht (g/u)
A200	stof (S)	5	20
P-1	Stof (S)	5	4,5
	NO _x (gA.5)	500	5000
Denox 1	Stof (S)	5	4,5
	NO _x (gA.5)	200	254
Denox 2	Stof (S)	5	4,5
	NO _x (gA.5)	200	254
VOS1	VOS (gO.2)	20	17,5

* Concentratie als halfuurwaarde en betrokken op droog afgas onder standaardcondities (101,3 kPa en 273 °K).

Metten en registreren

2. De uitwerp van NO_x (bij emissiepunt P-1, Denox 1 en Denox 2) en VOS (bij emissiepunt VOS1) dient binnen zes maanden na het in bedrijf nemen van de nieuwe installaties worden bepaald. De resultaten van dit onderzoek (nulmeting) worden binnen drie maanden na uitvoering overgelegd aan het bevoegd gezag.
3. Alvorens het onderzoek als bedoeld in het vorig voorschrift uit te voeren dient een emissiemeetprogramma te worden opgesteld. In het emissiemeetprogramma wordt naast de nulmeting inzicht gegeven in eventuele vervolgmetingen of andere controlevormen op basis van navolgende tabel.

storingsfactor F	Controleregime	Mogelijke controlevormen
F < 3	0	ERP's cat. B
3 < F < 30	1	Meting eenmalig + ERP's cat. B
30 < F < 300	2	Meting 1 x per 3 jaar + ERP's cat. B
300 < F < 3.000	3	Meting 1 x per jaar + ERP's cat. B Bij sterke fluctuaties: controleregime 4
F > 3.000	4	Continue meting of ERP's cat. A of Meting 2 x per jaar + ERP's cat. B

Registratieverplichting

4. Bij storting of werkzaamheden aan de installaties die leiden tot extra emissies dient hiervan aantekening gemaakt worden, inhoudende datum, tijdstip, tijdsduur, oorzaak en de gemeten of berekende hoeveelheden geëmitteerde stoffen. Deze aantekeningen moeten voor het bevoegd gezag ter inzage liggen en tenminste 3 jaar worden bewaard.

Nageschakelde techniek VOS reductie

5. Bij het uitvallen of niet goed functioneren van de nageschakelde techniek om VOS te reduceren moeten de coaters zo spoedig mogelijk op veilige wijze worden afgeschakeld en mogen pas weer opstarten nadat de nageschakelde techniek voor VOS weer beschikbaar is. Van de bedrijfsvoering van de nageschakelde techniek dient een registratie te worden bijgehouden, waarin tenminste moet zijn vermeld:

- de gegevens waaruit de goede werking blijkt;
- datum en omschrijving van uitgevoerd onderhoud;
- storings met vermelding van de datum, de oorzaak en de remedie.

Vergunninghouder is verplicht de registratie tenminste 3 jaar te bewaren.

Emissiemetingen bevoegd gezag

6. Indien het bevoegde gezag controlemetingen t.a.v. emissies wenst uit te voeren moeten in overleg met en op aanwijzing van het bevoegd gezag maatregelen worden getroffen met betrekking tot:

- de constructie van de afvoerkanalen;
- de plaats en de bereikbaarheid van de meetpunten;
- de uitvoering van de aansluitvoorzieningen;
- datgene wat voor de uitvoering van een meting is vereist.

Emissiemeetprogramma

7. Binnen zes maanden na het in bedrijf nemen van de nieuwe installaties dient een emissiemeetprogramma ter goedkeuring te worden overgelegd met betrekking tot de concrete invulling van de meetmethodes / berekeningen voor de componenten waar (periodieke) metingen of berekeningen zijn geëist zoals genoemd in luchtvoorschrift 2.

Het emissiemeetprogramma dient ten minste te bevatten:

- aantal en situering van de meetpunten (plaats op schema);
- het controleregime, de controlevorm, de monsternamen en meetmethoden (componenten, debiet) dienen gebaseerd te zijn op artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit;
- nauwkeurigheid meetresultaten;
- een opgave van het aantal emissie-uren en de productiecapaciteit per jaar;
- bedrijfsomstandigheden (temperaturen, druk) waaronder metingen worden uitgevoerd;
- termijn van uitvoering van de metingen;
- door welke geaccrediteerde organisatie metingen zijn uitgevoerd bij wettelijke regelingen of welk (gecertificeerd) meetbureau de metingen worden uitgevoerd; metingen dienen te zijn uitgevoerd conform de laatste versie van de in dit programma beschreven meetmethode
- welke emissie relevante parameters (ERP's) worden gehanteerd;
- de wijze waarop de jaarvrachten worden bepaald;
- de verwerking en (voorbeeld)rapportage van de meetgegevens en/of een nadere beschrijvingswijze van de gebruikte rekenmethode(n) op een zodanige wijze, dat controle op de naleving van de vergunningsvoorwaarden/emissiegrenswaarden door het bevoegd gezag eenvoudig mogelijk is.

8. Na goedkeuring van het onderzoeksvoorstel dienen de emissiemetingen binnen de in het onderzoeksvoorstel genoemde termijn te worden uitgevoerd.
9. Binnen 3 maanden nadat de emissiemetingen hebben plaatsgevonden dient de overeengekomen rapportage van de onderzoeksresultaten aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.
10. De gerapporteerde emissiegegevens moeten gebaseerd zijn op metingen dan wel berekeningen. Alle meetgegevens en berekeningen moeten worden geregistreerd en gedurende minimaal 5 jaar worden bewaard en moeten voor de bevoegde ambtenaren ter inzage liggen.
- Voor E-PRTR / MJV- plichtige inrichtingen**
11. De resultaten van de nulmeting of de jaarlijkse vervolgmetingen en berekeningen van de jaarvrachten dienen te worden gerapporteerd in het E-PRTR-verslag / milieujaarverslag van de inrichting.

6.2 Geluid

1. Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moeten plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
2. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Waarnemingspunt*	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$		
	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
001 (Ir. Rocourstr 15)	46	42	42
002 (Ir. Rocourstr 13)	50	39	39
003 (Stationsplein 4)	39	34	34
005 (Voerstraat 2)	41	35	35
009 (Kapelkesstr 38)	37	32	32
017 (Ir. Rocourstr 19)	44	42	42
018 (Ir. Rocourstr 38)	47	43	43

* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in de bijlagen van het akoestisch rapport behorend bij de aanvraag. Als waarneemhoogte geldt in alle gevallen 5 m boven plaatselijk maaiveldniveau.

3. Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag niet hoger zijn dan 10 dB(A) boven de in geluidvoorschrift 2 gegeven grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau met dien verstande dat in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur deze geluidsniveaus niet van toepassing zijn op het in- of uit de inrichting rijden met motorvoertuigen en op laad- en losactiviteiten.
4. Binnen zes maanden na het in bedrijf nemen van de nieuwe installaties moet door middel van een akoestisch onderzoek aan het bevoegd gezag (Gedeputeerde Staten) worden aangetoond dat aan de geluidsvoorschriften 2 en 3 van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd. Alvorens tot uitvoering van het bedoelde controleonderzoek wordt overgegaan dient het bevoegd gezag op de hoogte gesteld te worden over de opzet van het onderzoek.

6.3 Energie

1. Binnen 12 maanden nadat de vergunning in werking is getreden, moet een rapportage van een energiebesparingsonderzoek worden aangeboden aan het bevoegd gezag. Het onderzoek heeft tot doel om de rendabele en technisch haalbare energie-efficiëntie maatregelen te identificeren. Rendabele maatregelen zijn maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of korter. De rapportage moet tenminste de volgende gegevens bevatten:
 - a. een beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van de nieuwe installaties en processen met een toedeling van tenminste 90% van het totale energiegebruik aan individuele installaties en (deel)processen;
 - b. een overzicht van alle maatregelen (technieken en voorzieningen) ook op het gebied van de toepassing van duurzame energie, die in de branche als beste beschikbare techniek kunnen worden beschouwd en die mogelijk rendabel zijn, vastgesteld voor de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding tezamen ten minste een 90% bijdrage in het totale verbruik hebben. Als er dergelijke maatregelen zijn, die niet zijn onderzocht, dan wordt de reden daarvan in de rapportage gemotiveerd;
 - c. per maatregel (techniek/voorziening):
 - de jaarlijkse energiebesparing;
 - de (meer) investeringskosten;
 - de verwachte economische levensduur;
 - de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden;
 - een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangend met energiebesparing;
 - de onderbouwing en de conclusie dat de maatregel rendabel of niet rendabel is.
 - d. een overzicht van mogelijke organisatorische (waaronder bedieningsinstructies) en goodhousekeeping maatregelen (waaronder onderhoud) die leiden tot energiebesparing.
2. Op basis van het energiebesparingsonderzoek overlegt de vergunninghouder binnen 16 maanden nadat de vergunning in werking is getreden een energie uitvoeringsplan. In het plan is ten minste voor alle rendabele maatregelen (technieken en voorzieningen) aangegeven wanneer die zullen worden getroffen. Als er rendabele maatregelen zijn die echter niet zullen worden uitgevoerd, dan wordt dat in het plan gemotiveerd.
3. Vergunninghouder verbetert zijn energie-efficiëntie door de rendabele maatregelen uit het energie uitvoeringsplan zoals bedoeld in vorig voorschrift uit te voeren. Vergunninghouder mag

een maatregel vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid in het energiedeel van het milieujaarverslag of anderszins richting het bevoegde gezag wordt gemotiveerd. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat het minstens evenveel bijdraagt aan verbetering van de energie-efficiency en geen stijging geeft van de milieubelasting groter dan die van de vervangen maatregel.

6.4 Afvalwater

1. Uitsluiten schoon en niet verontreinigd hemelwater, afkomstig van het dak van het gebouw waar de plasmaoven in geplaatst is, mag worden geloosd.