

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## **Omgevingsvergunning**

voor de activiteit bouwen

Ashorst B.V., Veld-Oostenrijk 50 te Horst  
aanbouw en dakkapel

Zaaknummer: 2018-207644

Kenmerk: 2019/15719 d.d. 28 februari 2019  
Verzonden:

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>5</b>
2.1	De aanvraag	5
2.2	Bevoegd gezag	5
2.3	Volledigheid van de aanvraag	5
2.4	Procedure	6
2.5	Advies	6
<b>3</b>	<b>Overwegingen voor de activiteit bouwen van een bouwwerk</b>	<b>7</b>
<b>4</b>	<b>Bouwvoorschriften</b>	<b>11</b>

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 17 december 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Ashorst B.V. De aanvraag betreft bouwvergunning voor de realisatie van een aanbouw en een dakkapel van de inrichting gelegen aan Veld-Oostenrijk 50, 5961 NW Horst. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-207644.

De aanvraag is aangevuld op 30 januari 2019.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Ashorst B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Veld-Oostenrijk 50, 5961 NW Horst;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteit en werkzaamheid:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de realisatie van een dakkapel en uitbouw;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - olo.nr. 4100371: 'aanvraagformulier Ashorst Veld-Oostenrijk 50 Horst aan de Maas - aanvraag bouwvergunning voor aanbouw en dakkapel', versie -, de dato 17 december 2018;
  - B180369-21: 'Blad B10: bouwtekening aanbouw en dakkapel - plattegronden, gevelaanzichten', firma DLV Advies, de dato 30 januari 2019;
  - B180369-21: 'Blad B11: bouwtekening aanbouw en dakkapel - situatie', firma DLV Advies, de dato 30 januari 2019;
  - B180369-21: 'Blad B30: bouwtekening aanbouw en dakkapel - doorsnede A-A en B-B', firma DLV Advies, de dato 30 januari 2019;
  - B180369-21: 'Blad B20: Bouwtekening aanbouw en dakkapel - wapenings-/funderings-/kappplan en details', firma DLV Advies, de dato 30 januari 2019;
  - 'Statische berekening - nieuwe aanbouw en dakkapel', firma DLV Advies, de dato 21 januari 2019.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

### **Verzending**

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde DLV Bouw Milieu en Techniek B.V., Postbus 511, 5400 AM te Uden.

### **Afschriften**

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Ashorst B.V., Kerkedijk 1, 6029 RS te Sterksel;
- het college van burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas, Postbus 6005, 5960 AA Horst.

### **Rechtsbescherming**

#### **Bezwaar**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

#### **Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 17 december 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Ashorst B.V. van de inrichting gelegen aan Veld-Oostenrijk 50, 5961 NW te Horst.

De aanvraag is aangevuld op 30 januari 2019.

Het verzoek alsmede de aanvulling is ingediend door de gemachtigde te weten DLV Bouw Milieu en Techniek B.V., Postbus 511, 5400 AM te Uden. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft de realisatie van een dakkapel en een uitbouw.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).

### 2.2 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 1.4 onder d, 7.4, 8.1 onder a, 8.2 onder b, 28.4 onder a lid 6, 28.4 onder c lid 1 van bijlage 1 onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

### 2.3 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag, alsmede de op eigen initiatief ingediende aanvulling hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

## 2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 9 januari 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 30 januari 2019 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

## 2.5 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van Horst aan de Maas. Hierbij hebben wij het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.

Naar aanleiding van de aanvraag alsmede de aanvullende gegevens hebben wij van de gemeente Horst aan de Maas onder briefkenmerk 19-0009901 per post op 28 januari 2019 (ontvangstdatum) het volgende advies mogen ontvangen:

*Op 27 december 2018 hebben wij uw verzoek om advies over de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de locatie Veld-Oostenrijk 50, 5961 NW te Horst. De aanvraag betreft het project 'bouwvergunning voor aanbouw en dakkapel' en is bij u geregistreerd onder zaaknummer 2018-20764.*

*Over de aanvraag hebben wij geen op- of aanmerkingen. Ook de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK) heeft geen opmerkingen.*

*Het advies van de CRK is namelijk als volgt:*

*Het plan voldoet aan de welstandnota. De dakkapel is gelegen op een ruime maat achter de gemetselde nieuwe voorgevel. Door de afstand en de hoge gemetselde accenten is de dakkapel ruimtelijk nauwelijks zichtbaar. De commissie kan dan ook instemmen.*

Wij nemen dit positieve advies van het college en de welstandscommissie (CRK) over in onze besluitvorming.

### 3 Overwegingen voor de activiteit bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Het betreft de volgende bouwwerken waarvoor een omgevingsvergunning wordt aangevraagd:

- realisatie van een aanbouw;
- realisatie van een dakkapel.

Beide bouwwerken zijn getoetst aan artikel 2 en 3 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor), gezien de ligging van de aanbouw, te weten in het voorerfgebied en de realisatie van de dakkapel in het voordakvlak en geen sprake is van een welstandsvrij gebied geldt een omgevingsvergunningsplicht voor de activiteit 'bouwen van een bouwwerk' als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a van de Wabo.

#### Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

#### Toetsing

##### Bouwbesluit

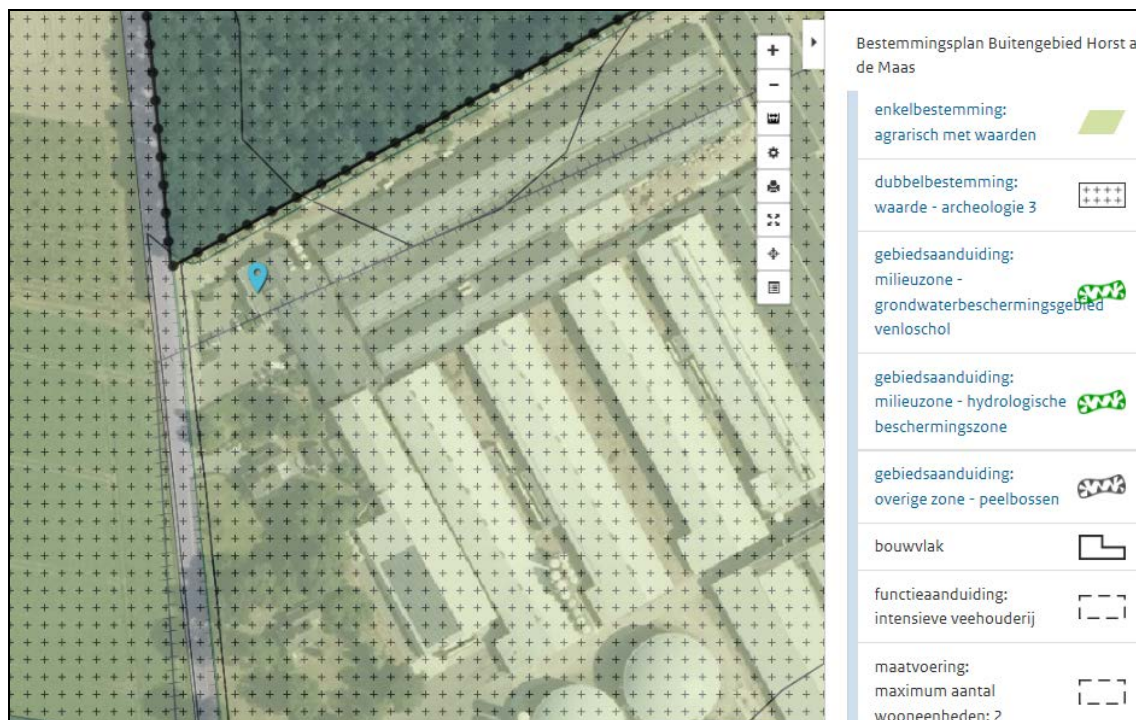
De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

## Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Horst aan de Maas.

## Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Buitengebied Horst aan de Maas. (verder: bestemmingsplan) is vastgesteld. Hieronder een uitsnede van de locatie waar zowel de dakkapel als de aanbouw wordt gerealiseerd.



Bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)

De volgende enkel- en dubbelbestemmingen, gebieds- en functieaanduidingen zijn van toepassing op onderhavige aanvraag:

### Enkelbestemming 'agrarisch met waarden':

#### Aanbouw:

Op grond van artikel 3.2.1 onder g van de regels bij het bestemmingsplan moeten aangebouwde bijbehorende bouwwerken die niet ten dienste staan van de bedrijfswoning maar wel ten dienste staan van de agrarische bedrijfsvoering voldoen aan het gestelde onder de regeling bijbehorende bouwwerken.

De aanbouw met een bouwhoogte van 4,55 meter wordt volledig binnen het bouwvlak opgericht, daarmee wordt voldaan aan de bepaling als bedoeld in artikel 3.2.4 voor overige bouwwerken geen gebouw zijnde van de regels bij het bestemmingsplan. De maximale toegestane bouwhoogte bedraagt 8 meter.

#### Dakkapel:

De dakkapel maakt deel uit van het bedrijfsgebouw.

Het platte dak van de dakkapel is gelegen op een bouwhoogte van 4,55 meter en volledig binnen het bouwvlak opgericht, daarmee wordt voldaan aan de bepaling als bedoeld in artikel 3.2.2 voor de bouw- en nokhoogte van maximaal 7 respectievelijk 14 meter.



### **Dubbelbestemming 'waarde-archeologie 3':**

#### Aanbouw:

Volgens artikel 30.1 zijn op en in de gronden bestemd voor Waarde-Archeologie 3, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en bescherming van de archeologische waarden.

In beginsel mag op grond van artikel 30.2 van de regels bij het bestemmingsplan niet worden gebouwd, uitgezonderd het genoemde en in casu van toepassing zijnde onderdeel c, te weten dat de bestaande bouwwerken met minder dan 500 m<sup>2</sup> worden uitgebreid. Derhalve is het niet nodig om bij de aanbouw rekening te houden met de archeologische waarden.

#### Dakkapel:

De dakkapel is op hoogte gelegen en maakt geen contact met de ondergrond en zorgt niet voor verstoring van de ondergrond, daarom zijn de planregels als bedoeld in artikel 30 niet van toepassing voor dit bouwwerk.

### **Gebiedsaanduiding: 'milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied Venloschol':**

Volgens artikel 47.4.1 zijn ter plaatse van de aanduiding 'Milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied Venloschol' de gronden mede bestemd voor de bescherming van de kwaliteit van het grondwater ten behoeve van de winning van (drink)water.

Op grond van artikel 47.4.2 'bouwregels' mag worden gebouwd voor zover dat op grond van de onderliggende bestemming is toegestaan met inachtneming van de voorwaarden, zoals die door de Omgevingsverordening Limburg worden gesteld.

Uit een toets aan de vigerende Omgevingsverordening Limburg blijkt dat de belangen voor de winning van (drink)water niet worden geschaad door de aangevraagde activiteiten.

### **Gebiedsaanduiding: 'milieuzone – hydrologische beschermingszone':**

Volgens artikel 47.6.1 zijn ter plaatse van de aanduiding 'Milieuzone – hydrologische beschermingszone' de gronden mede aangewezen voor het hydrologisch beschermen van de verdrogingsgevoelige natuurgebieden.

De aangevraagde activiteiten schaden niet de belangen die met dit artikel zijn beoogd te beschermen.

**Gebiedsaanduiding: 'overige zone – peelbossen':**

Volgens artikel 47.1 van de regels bij het bestemmingsplan (Cultuurhistorische, landschappelijke en natuurlijke waarden) zijn ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'overige zone – peelbossen' de gronden tevens bestemd voor het behoud, de bescherming, de ontwikkeling en/of het herstel van de desbetreffende cultuurhistorische, landschappelijke en natuurlijke waarden welke hieronder zijn benoemd:

- besloten bosgebied, deels met stuifduinen en open plekken;
- nat karakter rond Castenraysche Vennen;
- hoge natuurwaarde met waardevolle droge delen en natte delen voor flora, bos- en moerasvogels, zoogdieren, reptielen en amfibieën.

De aangevraagde activiteiten schaden niet de belangen die met dit artikel zijn beoogd te beschermen.

**Bouwvlak:**

De aanbouw en de dakkapel wordt volledig binnen het bouwvlak gebouwd. Aan de bepaling als bedoeld in artikel 3.2.1 onder b en c van de regels bij het bestemmingsplan wordt daarmee voldaan.

**Functieaanduiding: 'intensieve veehouderij':**

De aanbouw en de dakkapel staan mede ten dienste van intensieve veehouderij, derhalve wordt voldaan aan de bepaling als bedoeld in artikel 3.1 onder d van de regels bij het bestemmingsplan.

**Maatvoering: 'maximum aantal wooneenheden: 2':**

Artikel 3.2.1 onderdeel e is in casu niet van toepassing, omdat er geen sprake is van een toename van een wooneenheid.

Gezien vorenstaande is de aangevraagde activiteit niet in strijd met de planregels in het bestemmingsplan.

**Welstand**

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota (Welstandsnota gemeente Horst aan de Maas, november 2012).

Onder verwijzing naar paragraaf 2.5 van dit besluit is de aanvraag ter beoordeling voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK). De commissie heeft onder verwijzing naar de motivering in het gemeentelijke advies positief geadviseerd met betrekking tot de welstandsaspecten.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

**Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## 4      Bouwvoorschriften

### **Uitgestelde indieningsvereisten**

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen 4 weken na het onherroepelijk worden van onderhavige beschikking via het Omgevingsloket online onder OLO.nr.: 4100371 als aanvullend gegeven aan het bevoegd gezag te worden overgelegd:

- aantonen dat bouwonderdelen van de dakkapel voldoen aan de bepalingen als bedoeld in artikel 5.6, derde van het Bouwbesluit 2012 (Verbouw).