

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## Omgevingsvergunning

Het (ver)bouwen van een bouwwerk en handelen in strijd met  
regels ruimtelijke ordening

Realisatie leidingbrug, USG Operations V.O.F.

Site Chemelot, deelinrichting Terreinen, Wegen en  
Kolommenbanen te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2018-207232

Kenmerk: 2019/17883 d.d. 7 maart 2019  
Verzonden:

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>6</b>
2.1	De aanvraag	6
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.4	Procedure	7
2.5	Advies	7
<b>3</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>9</b>
3.1	Bouwen van een bouwwerk	9
3.2	Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	11
<b>4</b>	<b>Voorschriften bouwen</b>	<b>13</b>

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 20 november 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van USG Operations V.O.F. De aanvraag betreft het plaatsen van 'een nieuwe OSBL leidingbrug USG Sekisui langs weg AF' binnen de deelrichting Terreinen, Wegen en Kolommenbanen, gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-207232.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan USG Operations V.O.F. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het realiseren van een leidingbrug;
  - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het realiseren van een leidingbrug op een afstand van circa 5,5 meter vanaf de zijkant van de Chemelot AF-weg;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - 4038765: 'Aanvraag olo-formulier', de dato 20 november 2018;
  - GB160695: 'Funderingsadvies t.b.v. nieuwbouw ER 300 Resin Plant', firma Geonius, versie V3.0, de dato 6 november 2017;
  - NM515402/C.02/0001: 'Scope of work', firma Jacobs, versie 2, de dato 4 januari 2019;
  - NM5154-02/C.01/1001: 'Overzichtstekening nieuwe OSBL leidingbrug langs weg AF', firma Jacobs, versie 2, de dato 4 januari 2019;
  - NM5154-02/C.01/1002: 'Palenplan nieuwe OSBL leidingbrug langs weg AF', firma Jacobs, versie 2, de dato 4 januari 2019;
  - NM5154-02/C.01/1003: 'Fundaties nieuwe OSBL leidingbrug langs weg AF - Vorm, wapening en aarding', firma Jacobs, versie 2, de dato 4 januari 2019;
  - NM5154-02/C.01/1004: 'Staalconstructie nieuwe OSBL leidingbrug langs weg AF', firma Jacobs, versie 1, de dato 4 januari 2019;
  - NM515402?N.03/999: 'Document control record', firma Jacobs, de dato 4 januari 2019;

- NM515402/C05/0001: 'Statische berekening incl. Basis of Design', firma Jacobs, versie 1, de dato 4 januari 2019;
- 'Machtiging', firma USG, de dato 18 februari 2019.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

## Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde HaskoningDHV Nederland B.V., Postbus 302, 6199 ZN Maastricht-Airport. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde USG Operations V.O.F., Postbus 603, 6160 MH Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard.

## Rechtsbescherming

### Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

### Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 20 november 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van USG Operations V.O.F. Het verzoek is ingediend door het gemachtigd bedrijf HaskoningDHV Nederland B.V., Postbus 302, 6199 ZN Maastricht-Airport. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);

### 2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

### 2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 29 januari 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 11 maart 2019 aanvullende gegevens in te dienen. Op 18 februari 2019 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 2 weken en 4 dagen.

## 2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 12 december 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op 16 januari 2019 op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

## 2.5 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sittard-Geleen. Hierbij hebben wij het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 24 januari 2019 het volgende advies ontvangen:

*Hieronder ons advies over het project 'plaatsen nieuwe OSBL leidingbrug USG Sekisui langs weg AF' op de locatie USG Operations V.O.F., kadastraal bekend als gemeente Geleen, sectie H, perceelnummer 1321.*

### **Bestemmingsplan**

*Wij hebben het project getoetst aan de regels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen". Het plan strookt niet met deze regels.*

*Op het volgende punt komt het plan niet overeen met de regels.*

- *Artikel 4.2.d De minimum afstand van de bebouwing tot de zijkant van de Chemelotweg AF dient 10.00 m te bedragen. De kortste afstand van de nieuwe fundaties en kolommen tot de zijkant van deze weg bedraagt circa 5.5 m en dit is minder dan 10.00 m.*

### **Medewerking**

*Wij hebben bekeken of aan het project kan worden meegewerkt.*

*De ruimtelijke/stedenbouwkundige inpassing, de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid, de brandoverslag en de aanleg en het onderhoud van (ondergrondse) kabels en leidingen komen niet in het geding door de plaatsing van het bouwwerk tot op circa 5.5 meter afstand van de zijkant van de weg.*

### **Binnenplanse ontheffing**

*Omdat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de hierboven genoemde afwegingen kan vrijstelling verleend worden om een ander bouwwerk dichterbij dan 10 meter uit de zijkant van de weg te mogen bouwen, overeenkomstig artikel 4, lid 4, sub c van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen".*

**Planschadeverhaalsovereenkomst**

Het bouwplan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan, zoals hierboven is aangegeven. Uit het verlenen van de omgevingsvergunning kan daarbij schade voortvloeien als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Een planschadeovereenkomst is voor deze ontwikkeling niet vereist, omdat de bouw plaatsvindt centraal op de Chemelot locatie en er geen partijen zijn die een planologisch nadeel ondervinden. Wij zien af van het vragen van een planschadeovereenkomst.

**Beoordeling Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK)**

Wij hebben het plan op 15 januari 2019 voorgelegd aan de ARK. Hieronder leest u het advies van deze commissie.

**AD18.0143 Koestraat 1, Geleen**

Betreft:	Plaatsen nieuwe OSBL leidingbrug USG Sekisui
Beoordeelde stukken	Tekeningen voorzien van stempel behandeling ARK
Behandeling	1 <sup>e</sup>
Plantoelichting:	nee
Bijzonderheden:	nee

**Beoordeling en advies :**

Het plan betreft een uitbreiding van een technische installatie. De uitbreiding past qua beeld bij de industriële beelden van de omliggende techniek alsmede dat van de Chemelotsite en voldoet daarmee aan redelijke eisen van welstand.

Ons college ziet geen aanleiding om het advies van de ARK niet over te nemen.

Wij nemen dit advies over.



## 3 Overwegingen

### 3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### **Toetsingsgronden**

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

## Toetsing

### Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

### Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen.

### Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Bedrijventerrein DSM-Geleen*' inclusief herziening is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Immers, er wordt er een leidingbrug op een afstand van circa 5,5 meter uit de zijkant van de Chemelot AF-weg gerealiseerd.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in <naam strijdig plan of regels> opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 3.2 van het besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 3.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

### Ad .4. Welstand

Het college van burgemeester en wethouders heeft de aanvraag ter beoordeling voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). De ARK heeft geconcludeerd dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Het advies is terug te lezen in paragraaf 2.5 van dit besluit. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

### Ad .5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

## Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## 3.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken, het gebruiken van gronden of bouwwerken of het verrichten van andere handelingen in strijd is met het bestemmingsplan.

### Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan *'Bedrijventerrein DSM-Geleen'* is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Artikel 4, lid 2, onder d van de regels bij het bestemmingsplan geeft aan dat de minimum afstand van bebouwing tot de zijkant van de weg minimaal 10.00 m dient te bedragen. Daarmee is sprake van een strijdigheid met de in de planregels opgenomen minimale afstand tot de zijkant van de weg. Er wordt namelijk een leidingbrug op een afstand van circa 5,5 meter uit de zijkant van de Chemelot AF-weg gerealiseerd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij het bestemmingsplan deze afwijking toestaat.

De Chemelot AF- weg betreft een weg niet zijnde een weg ten behoeve van installaties. Daarmee wordt niet voldaan aan artikel 4 'Bedrijventerrein I', lid 2 'bebouwing' onder d van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen'.

De strijdigheid kan worden opgelost met de binnenplanse ontheffing uit artikel 4, vierde lid 'vrijstellingen' onder c van het bestemmingsplan:

*"Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het in dit artikel bepaalde in lid 2: voor de afstand tot de weg tot minimaal 5.00 m bij een maximum bouwhoogte van het gebouw van 10.00."*

De leidingbrug wordt op circa 5,5 meter uit de zijkant van de weg gerealiseerd en heeft een hoogte van circa 6,9 meter.

Uit het advies van de gemeente Sittard-Geleen blijkt dat er geen bezwaar is tegen de voorgenomen realisatie van de leidingbrug. Op basis van dit advies en de gegevens uit de aanvraag wordt de realisatie van de leidingbrug op een afstand minder dan 10 meter van de zijkant van de weg geacht in overeenstemming te zijn met een goede ruimtelijke ordening.

### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## 4 Voorschriften bouwen

### 1. SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

#### **Uitgestelde indieningsvereisten**

- 1.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. Dit betreft minimaal de navolgende documenten:
    - a. Constructietekening(en) detailengineering staalconstructie;
    - b. Constructieberekening(en) detailengineering staalconstructie;
    - c. Paalberekening;
    - d. Gegevens met betrekking tot de paalfundering:
      - De inmeetgegevens van de geboorde palen (paalmisstanden);
      - Indien relevant, de rapportage van het (akoestisch) doormeten van palen;
    - e. Alle nieuwe constructieve deeladviezen en/of detaildocumenten;
    - f. Alle revisiedocumenten op de reeds vergunde documenten betreffende constructieve veiligheid;
    - g. Door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur moeten zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.