

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

## **Omgevingsvergunning**

voor het vellen of doen vellen van een houtopstand

VDL Nedcar B.V. te gemeente Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2019-201920

Kenmerk: 2019/22513 d.d. 21 maart 2019.  
Verzonden:

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>5</b>
2.1	De aanvraag	5
2.2	Bevoegd gezag	5
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
2.4	Procedure	5
2.5	Adviezen	6
<b>3</b>	<b>Samenhang overige wetgeving</b>	<b>8</b>
<b>4</b>	<b>Overwegingen voor het vellen of doen vellen van een houtopstand</b>	<b>8</b>
<b>5</b>	<b>Voorschriften</b>	<b>8</b>

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 7 februari 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van VDL Nedcar B.V. De aanvraag betreft kappen bomen i.v.m. aanleg parkeerplaats van de inrichting gelegen aan Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-201920.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan VDL Nedcar B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteit en werkzaamheden:
  - het vellen of doen vellen van een houtopstand.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de aanvraag onderdeel uit maakt van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

## Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde BenW Architecten B.V., de heer J. Wielders Postbus 2045, 6020 AA Budel. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde VDL Nedcar B.V., de heer K. Engelen, Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- Gasunie transport Services B.V., Postbus 181, 9700 AD Groningen.

## Rechtsbescherming

### Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

### Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van 6 weken.

Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 7 februari 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van VDL Nedcar B.V. gelegen aan de Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born.

Het verzoek is ingediend door het gemachtigde bedrijf BenW Architecten B.V., postbus 2045, 6020 AA Budel. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het vellen of doen vellen van een houtopstand (artikel 2.2, eerste lid, onder g, van de Wabo).

### 2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 1.3, onder a en b en categorie 13.3, onder a van onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

### 2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Op 26 februari 2019, 11 en 18 maart 2019 is de aanvraag op initiatief van de aanvrager aangevuld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

### 2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 20 februari 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

## 2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 14 maart 2019 het volgende advies ontvangen:

### **Bestemmingsplan**

*Het project is door ons getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Industriepark Swentibold / N297n". Het project wordt gerealiseerd op gronden met de bestemming 'be-drijfsdoeleinden 1' en past niet binnen het bestemmingsplan.*

*Het kappen en rooien van de bomen ligt in de beschermingszone a; het is verboden op deze gronden het aanbrengen, het vellen en/of rooien van beplantingen/of bomen. Er worden hier bomen gerooid en dit is in strijd met het betreffende artikel.*

### **Beoordeling Ruimtelijke ontwikkeling**

*Wij hebben het plan voorgelegd aan het Ruimtelijke ontwikkelingsteam. Hieronder leest u het advies van dit team:*

### **Advies**

*Wij hebben geen bezwaar tegen kap van de bomen en het verwijderen van de stobbe. Wel willen wij een herplant-verplichting vanwege de kap van de betreffende bomen op deze locatie.*

### **Conclusie**

*De gevraagde vergunning kan worden verleend.*

*Wij verlenen de vergunning voor de activiteit 'het (doen) vellen van een houtopstand'*

*Onder de volgende voorwaarden:*

- *een herplant-verplichting een en ander in overleg met de heer Math Poeth, beleidsmedewerker Groen.*

*Ons college ziet geen reden om het advies en de conclusie niet over te nemen.*

### **Overige adviezen**

*Wij zien verder geen reden voor het uitbrengen van overige adviezen met betrekking tot deze aanvraag.*

Aanvankelijk was het de bedoeling dat ook de stobben zouden worden verwijderd. VDL Nedcar heeft aangegeven een omgevingsvergunning voor het verwijderen van de stobben en de realisatie van de parkeerplaats in een separate procedure aan te vragen. Vanwege het aankomende broedseizoen wil VDL Nedcar zo snel mogelijk overgaan tot het vellen van de houtopstanden. Aangezien het verwijderen van de stobben niet onlosmakelijk is verbonden met het vellen van de houtopstanden kunnen wij met dit voorstel instemmen.

Ten aanzien van dit advies hebben wij contact opgenomen met de gemeente Sittard-Geleen. De stobben van de houtopstanden worden niet verwijderd. Zodoende is de activiteit 'het uitvoeren van een werk', in verband met een eventuele groundbewerking in 'beschermingszone a' uit het bestemmingsplan 'Industriepark Swentibold / N297n', niet van toepassing.

Op 18 maart 2019 hebben wij het volgende aanvullende advies ontvangen:

*Geconcludeerd kan worden dat onder andere naar aanleiding van de aanvullende gegevens, de genoemde bescherming zone a niet meer van toepassing is en daarom ook niet meer benoemd hoeft te worden in de betreffende brief.*

Wij nemen deze adviezen over.

### **Overige adviezen**

Aanvankelijk was het de bedoeling om het verwijderen van de stobben mee te nemen in deze procedure. Op basis daarvan en het feit dat het erg aannemelijk is dat er groundbewerkingen uitgevoerd zouden moeten worden in 'beschermingszone a' van de hogedruk gasleiding, is de Gasunie Transport Services B.V. om advies gevraagd. Op 14 maart 2019 hebben wij het volgende advies ontvangen:

*Het voorgenoemde plan is door ondergetekende getoetst vanuit Gasunie belang.*

*Op grond van deze toetsing kom ik tot de conclusie dat met bovengenoemde voornemens geen Gasunie belang wordt geschonden mits uitsluitend de met rood gemarkeerde zone (zie bijlage) aanwezige bomen worden gekapt.*

*Wij willen u tevens wijzen op de belemmeringsstrook aan weersijden van de nabijgelegen gastransportleiding Z-540-26. Deze belemmeringsstrook heeft een breedte van 4 meter aan beide kanten van de leiding. Binnen deze 4 meter dient niet geparkeerd te worden met zwaar transport. Noch is het wenselijk om binnen deze 4 meter bouw- en onderhoudsbenodigdheden en voertuigen op te slaan dan wel te parkeren.*

Dit advies wordt ter kennisgeving aangenomen. VDL Nedcar moet rekening houden met dit advies in de ontwikkeling van haar plannen ten aanzien van de in de toekomst te realiseren parkeerplaatsen in de vrijkomende groenstrook nabij de nabijgelegen gastransportleiding Z-540-26.

### 3 Samenhang overige wetgeving

#### Wet natuurbescherming

Ten aanzien van de activiteit vellen of doen vellen van een houtopstand wordt geacht dat er geen overtreding van de Wet natuurbescherming ontstaat, mits ten tijde van de kap er geen broedgevallen in de betreffende bomen aanwezig zijn. Zodoende is in beginsel geen ontheffing Wet natuurbescherming vereist.

Op grond van de zorgplicht uit artikel 1.1 eerste en tweede lid van de Wet natuurbescherming dient u, alvorens met de kap van de bomen wordt gestart, te controleren of er beschermde vogels of andere dieren aanwezig zijn. Hierbij dient rekening te worden gehouden met het feit dat gedurende het broedseizoen (circa 15 maart tot 15 juli) de kans op verstoring vele malen groter is. Er wordt afgeraden om tijdens het broedseizoen potentieel versturende werkzaamheden uit te voeren, tenzij met behulp van een Quickscan Flora- en Fauna (met toetsing aan de Wet natuurbescherming) kan worden aangetoond dat er geen verstoring ontstaat. Indien verstoring niet kan worden uitgesloten dient u een ontheffing Wet natuurbescherming aan te vragen.

### 4 Overwegingen voor het vellen of doen vellen van een houtopstand

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder g van de Wabo niet voldoet aan het in de algemene plaatselijke verordening van de gemeente Sittard-Geleen gestelde toetsingskader. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### Toetsing

Uit het advies van de gemeente Sittard-Geleen volgt dat er geen bezwaar is tegen het verlenen van de vergunning (zie paragraaf 2.5). Er geldt echter wel een herplantplicht, welke in ovelreg met dhr. M. Poeth (beleidsmedewerker Groen van de gemeente Sittard-Geleen) moet worden afgestemd. De houtopstand heeft verder geen of beperkte waarde vanuit het oogpunt van natuur, milieu, landschap, stads-/dorpsschoon, cultuurhistorie en/of recreatief gebruik. De activiteit “het vellen of doen vellen van een houtopstand” voldoet derhalve aan de genoemde algemene plaatselijke verordening. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze gronden worden verleend.

#### Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het vellen of doen vellen van een houtopstand zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

### 5 Voorschriften

Ten aanzien van het vellen van een de houtopstanden geldt een herplantplicht. Dit moet worden afgestemd met de heer Math Poeth, beleidsmedewerker Groen van de gemeente Sittard-Geleen.