

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Nieuwbouw laboratorium

Bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke
ordening en milieuneutraal

Zaaknummer: 2019-100006

Kenmerk: 2019/22692 d.d. 21 maart 2019
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | Besluit | 3 |
| 2 | Procedure | 5 |
| 2.1 | De aanvraag | 5 |
| 2.2 | Huidige vergunnings situatie | 5 |
| 2.3 | Bevoegd gezag | 6 |
| 2.4 | Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure | 6 |
| 2.5 | Procedure | 6 |
| 2.6 | Adviezen | 7 |
| 3 | Samenhang overige wetgeving | 9 |
| 3.1 | Coördinatie Waterwet | 9 |
| 3.2 | Activiteitenbesluit milieubeheer | 9 |
| 4 | Overwegingen | 10 |
| 4.1 | Bouwen van een bouwwerk | 10 |
| 4.2 | Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening | 13 |
| 4.3 | Milieuneutraal | 14 |
| 5 | Voorschriften | 17 |
| 5.1 | Bouwen | 17 |
| 5.2 | Milieu | 18 |
| 6 | Documentenlijst | 19 |

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 21 december 2018 een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van Trespa International B.V.

De aanvraag betreft de nieuwbouw van een laboratorium binnen de inrichting Trespa International B.V., gelegen aan Wetering 20, 6002 SM Weert. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-100006.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Trespa International B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Wetering 20, 6002 SM Weert;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de nieuwbouw van een laboratorium;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde de nieuwbouw van een laboratorium waarbij de luifel aan de voorzijde van het gebouw buiten het bouwvlak wordt opgericht;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen die na gereedmelding expireert;
5. dat de documenten in hoofdstuk 6 van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de <NAW-gegevens>aanvrager van de vergunning Trespa International B.V. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Weert;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- de burgemeester van Weert;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg, Postbus 11, 5900 AA Venlo;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 21 december 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Trespa International B.V. (hierna Trespa) voor het veranderen van de inrichting gelegen aan Wetering 20 in Weert.

De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- Bouwen van een nieuw laboratorium. Op de plek van de voormalige werkplaats (gebouw inmiddels gesloopt) wordt een nieuw laboratorium (gebouw nr. 120) gebouwd voor analyses en testen. De laboratoriumfunctie in gebouw 204 vervalt zodra het nieuwe lab gereed is.
- Het plaatsen van een 8 ton Denios kast voor opslag van waterbehandelingschemicaliën voor de afdeling Utilities bij gebouw 202;
- Het huisvesten van de centrale werkplaats en het technisch magazijn in gebouw 202. De voormalige werkplaats is inmiddels gesloopt en op die plek wordt het laboratorium gebouwd;
- Het verplaatsen van de opslag van papierrollen decor, grondstoffen en halffabricaat van gebouw 202 naar gebouw 111.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo);

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 17 november 2016, kenmerk 2016/92572 en zaaknummer 2015-0054 hebben wij aan Trespa International B.V. een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor de productie van hoge dichtheid kunststoflaminaatplaten, gelegen aan de Wetering 20, 6002 SM Weert. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Weert, sectie L, nummers 1921, 1924, 1958, 1977, 1978, 1979, 1981 tot en met 1990, 2021, 2022, 2038, 2039, 2082, 2083, 2147, 2151 en 2318.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Op 2 november 2017, kenmerk 2017/78148 en zaaknummer 2017-203264, een omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het plaatsen van een nieuw ketelhuis en het veranderen van de milieuhal;
- Op 13 september 2018, kenmerk 2018/60889 en zaaknummer 2018-202909, een omgevingsvergunning voor het doorvoeren van diverse veranderingen in functies van gebouwen, opslaghoeveelheden, wijzigen analysenorm fenol en verduidelijking van de afvalwaterstromen.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in de categorieën 1.1c en 1.3a, 4.1a en 4.3a onder 13 en 15.2 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties en is het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 26 februari 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 25 maart 2019 aanvullende gegevens in te dienen. Naast aanvullingen op eigen initiatief van de aanvrager op 13, 15 en 20 en 26 februari 2019 hebben wij op 28 februari 2019, 5, 6, 7, 15 en 20 maart 2019 aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 22 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 16 januari 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op 20 februari 2019 op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Weert. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie en/of de brandweer.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van Weert;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Noord-Limburg;
- Rijkswaterstaat;
- het Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Waterschap Limburg

Op 17 januari 2019 heeft het Waterschap als volgt geadviseerd:

“Ten aanzien van de lozingen van afvalwater en/of afstromend hemelwater kan worden volstaan met de eisen die van rechtswege gelden vanuit het Activiteitenbesluit. Het is voorts nog niet nodig middels maatwerkvoorschriften aanvullende eisen te stellen.

Het advies heeft betrekking op artikel 2.26, eerste lid, van de Wabo.

Met betrekking tot de kwantiteitsaspecten bij het lozen van afstromend schoon hemelwater wil ik u wijzen op de voorkeursvolgorde afkoppelen. Meer informatie hierover kunt u vinden op de website van het waterschap (www.waterschaplimburg.nl).

Ik verzoek u bij correspondentie ons betreffende zaaknummer te vermelden: 2019-Z132.”

Gemeente Weert

Op 29 januari 2019 heeft de gemeente Weert als volgt geadviseerd:

“Vanuit diverse disciplines binnen de gemeente is de aanvraag beoordeeld. Daarbij merken wij het volgende op:

- De nieuwbouw is gelegen binnen een ‘welstandsvrij gebied’;
- Er dient voldaan te worden aan de verkeerseisen uit het vigerende bestemmingsplan, er dienen dus voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein te worden gerealiseerd;
- Verder zijn er vanuit het oogpunt van milieu en bouwen geen op- en/of aanmerkingen ten aanzien van de ingediende aanvraag.

Wij zien het genomen besluit met belangstelling tegemoet.”

Wij nemen dit advies over.

Op 6 februari 2019 heeft de gemeente Weert advies uitgebracht ten aanzien van zonebeheer geluid:

“De zonetoets is uitgevoerd met het op 4 februari 2019 gemaakte model en daarbij is gebleken dat dit model inpasbaar is binnen de zone van industrieterrein de Kempen.

Hierbij worden wel de volgende opmerkingen gemaakt:

- De in tabel 3.1 aangegeven geluidniveaus komen wel overeen met het aangeleverde rekenmodel, maar niet met de resultaten die in bijlage C1 van het akoestisch onderzoek zijn opgenomen. Waarschijnlijk zijn de resultaten uit bijlage C1 de resultaten van het vergunde model.

Hierbij het verzoek om bijlage C1 van het akoestisch onderzoek aan te passen en het aangepaste rapport bij het bevoegd gezag in te dienen. Graag ook de definitieve versie van het akoestisch onderzoek naar de gemeente Weert sturen.

- Omdat er een aantal wijzigingen zijn doorgevoerd op het industrieterrein, treden er kleine verschillen op in de berekende geluidniveaus tussen het aangeleverde model en het zonemodel. In de afgeronde geluidniveaus zitten geen verschillen. De in tabel 3.1 opgenomen geluidniveaus kunnen dus gewoon als voorschrift opgenomen worden.

Hierbij wel het verzoek om de volgende keer het meest recente zonemodel op te vragen bij de gemeente Weert indien een akoestisch onderzoek aangepast moet worden.

- Bij het importeren van de items van Trespa bleek dat er een groot aantal items van Trespa niet in de groep van Trespa stonden, maar in de hoofdgroep. Hierbij het verzoek om de volgende keer de items in de juiste groep te zetten.”

Wij hebben de gewenste aan te passen bijlage C1 opgevraagd via de aanvullende gegevens. De overige aandachtspunten zijn door de gemeente Weert al per mail doorgezet naar de akoestisch adviseur, het Geluidburo.

Op 19 maart 2019 hebben wij het volgende aanvullend advies ontvangen van de gemeente Weert:

“Wij zijn akkoord met de ingediende ruimtelijke onderbouwing en adviseren u positief ten aanzien van afwijking van het bestemmingsplan door middel van artikel 2.12, lid 1 onder a, sub 2 van de Wabo juncto artikel 4, lid 1 van bijlage II van het Bor.”

Wij nemen dit advies over.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de inrichting Trespa treedt als gevolg van deze aanvraag geen verandering op in het afvalwater, dat direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Er is daarom geen sprake van een verandering waarvoor een verandering in de Waterwetvergunning moet worden aangevraagd.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Op de aangevraagde activiteiten zijn van toepassing de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht).
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening
 - § 3.1.4. Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Onderhavige aanvraag geldt voor de aangevraagde activiteiten tevens als melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet niet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Het gebouw wordt uitgevoerd als een brandcompartiment van 3374 m² gebruiksoppervlakte. Er wordt niet voldaan aan de prestatie-eis voor:

- de maximale brandcompartimenteringsgrootte van 2500 m² voor industriefunctie en 1000 m² voor kantoorfunctie en bijeenkomstfunctie volgens artikel 2.83 lid 1.

Eveneens wordt niet voldaan aan:

- artikel 2.83 lid 7 dat de een technische ruimte met een gebruiksoppervlakte van meer dan 50 m² een afzonderlijk brandcompartiment is.
- artikel 2.83 lid 8 dat de gebruiksoppervlakte van een nevenfunctie (in dit geval de kantoorfunctie en bijeenkomstfunctie) niet groter mag zijn dan 100 m² bij een brandcompartiment van een industriefunctie met een gebruiksoppervlakte van meer dan 1.000 m².

Ten aanzien van deze aspecten met betrekking tot de brandcompartimentsgrootte wordt het gebouw voorzien van een gecertificeerde sprinklerinstallatie als een gelijkwaardige oplossing volgens artikel 1.3.

In Rapport brandveiligheid 04032019 - v2.0 d.d. 4 maart 2019 van projectnummer 190.04295.01.0002 van Deerns wordt de gelijkwaardige oplossing toegelicht.

De volgende brandveiligheidsvoorzieningen worden toegepast:

- Een sprinklerinstallatie met een uitvoeringsniveau zoals omschreven in: 'Uitgangspuntendocument Trespa UPD SI 20190304 v2.0 (3e concept) d.d. 4 maart 2019 van Projectnr NL.190.04295.00.0002 van Deerns';
- De weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag vanuit het gesprinklerde brandcompartiment en andere brandcompartimenten bedraagt minimaal 60 minuten;
- De in 'Uitgangspuntendocument Trespa UPD SI 20190304 v2.0 (3e concept) d.d. 4 maart 2019 van Projectnr RNL.190.04295.00.0002 van Deerns' omschreven voorzieningen om te voorkomen dat een brand buiten het gesprinklerde brandcompartiment leidt tot een brand in het gesprinklerde brandcompartiment, die niet beheerst kan worden door de sprinklerinstallatie.

Door het toepassen van de gecertificeerde sprinklerinstallatie wordt dezelfde mate van veiligheid behaald als bedoeld in artikel 2.83 Bouwbesluit 2012. Gezien vorenstaande stemmen wij in met de gekozen gelijkwaardige maatregel.

Gelet op het maximale aantal aanwezige personen in het gebouw is een gebruiksmelding vereist (Artikel 1.18/1.19 Bouwbesluit 2012).

De gebruiksmelding dient ten minste vier weken voor de voorgenomen aanvang van het gebruik ingediend te worden. De indieningsvereisten van de gebruiksmelding zijn opgenomen in artikel 1.19 van het Bouwbesluit.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Weert.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013' is vastgesteld. Uit de plankaart blijkt dat op de aangevraagde werkzaamheden de enkelbestemming 'bedrijventerreinen' van toepassing is.

De aangevraagde activiteit is deels in strijd met de bouwregels die aan deze enkelbestemming zijn verbonden. Immers de luifel aan de voorzijde van het gebouw wordt opgericht buiten het bouwvlak en is derhalve in strijd met artikel 7.2.2 lid a van de planregels.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013' opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Het plan wordt gerealiseerd in een welstandvrij gebied. Zie ook het advies van de gemeente Weert in paragraaf 2.6 van dit besluit. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo met toepassing van artikel 2.12 geen strijdigheid oplevert met een goede ruimtelijke ordening. Een toetsing hieraan heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013' op 26 juni 2013 is vastgesteld en in werking is getreden. De aangevraagde activiteit is hiermee deels in strijd. Immers de luifel aan de voorzijde van het gebouw wordt opgericht buiten het bouwvlak en is derhalve in strijd met artikel 7.2.2 lid a van de planregels.

Ondanks dat sprake is van strijd met de geldende planologische kaders kan medewerking worden verleend met een afwijkingsvergunning. Beoordeeld dient te worden of:

- de aangevraagde activiteiten in lijn zijn met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteiten niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

De luifel wordt voor circa 100 m² buiten het bouwvlak gebouwd. Dit is volgens artikel 7.2.2 lid a van de planregels niet toegestaan. Verder zijn er binnenplannen geen mogelijkheden opgenomen om een afwijking van het bestemmingsplan te vergunnen.

Beoordeeld is vervolgens of de strijdigheid met het bestemmingsplan vergund kan worden met gebruik van een buitenplanse vrijstelling (kruimelgeval). Dit is mogelijk gelet op hetgeen is neergelegd artikel 4, lid 1 van bijlage II van het Bor.

Op basis van memo: 'Onderbouwing inzake bijlage II, artikel 4 Besluit omgevingsrecht, met kenmerk: 001884.001.01/20190307/JPo, d.d. 7 maart 2019' wordt de aanvraag omgevingsvergunning beschouwd in overeenstemming te zijn met een goede ruimtelijke ordening. De conclusies van dit document wordt overgenomen en het document maakt integraal onderdeel uit van het besluit.

Het bevoegde gezag ten aanzien van planschade ingevolge artikel 6.1 Wro (het college van burgemeester en wethouders Weert) heeft een planschadeverhaalsovereenkomst afgesloten met initiatiefnemer volgens het vigerende planschadebeleid.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 2 van de Wabo juncto artikel 4, lid 1 van bijlage II van het Bor dan ook op deze gronden wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013', zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

- Bouwen van een nieuw laboratorium. Op de plek van de voormalige werkplaats (gebouw inmiddels gesloopt) wordt een nieuw laboratorium (gebouw nr. 120) gebouwd voor analyses en testen. De laboratoriumfunctie in gebouw 204 vervalt zodra het nieuwe lab gereed is.
- Het plaatsen van een 8 ton Denios kast voor opslag van waterbehandelingschemicaliën voor de afdeling Utilities bij gebouw 202;
- Het huisvesten van de centrale werkplaats en het technisch magazijn in gebouw 202. De voormalige werkplaats is inmiddels gesloopt en op die plek wordt het laboratorium gebouwd;
- Het verplaatsen van de opslag van papierrollen decor, grondstoffen en halffabricaat van gebouw 202 naar gebouw 111.

Het betreft uitsluitend het verplaatsen van activiteiten die al zijn vergund.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in de categorieën 1.1c en 1.3a, 4.1a en 4.3a onder 13 en 15.2 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het produceren van Tresaplaten.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalwater / lozingen naar water

Het lozen van niet verontreinigd hemelwater en huishoudelijk afvalwater is geregeld in het Activiteitenbesluit.

Het afvalwater van het nieuwe laboratorium wordt geloosd in het gemeenteriool. Het afvalwater van het bestaande laboratorium wordt nu ook geloosd op het gemeenteriool. Er wordt naar gestreefd om het lozingspunt gelijk te houden. In de vigerende vergunning zijn voorschriften opgenomen voor het lozen van afvalwater op de riolering. Omdat er geen nieuwe afvalwaterstromen worden geloosd is een aanpassing van de voorschriften niet nodig.

Afvalstoffen

De huidige voorzieningen voor afvalinzameling bij het bestaande laboratorium zullen worden verplaatst naar het nieuwe laboratorium. Dit levert geen nieuwe afvalstromen en/of extra afvallocaties op.

Bodemkwaliteit

Bij de aanvraag is de rapportage "Eind- en nulsituatieonderzoek twee locaties", Antea Group, projectnummer 0435385.00, definitief revisie 00 van 5 oktober 2018 gevoegd.

Het betreft het eindsituatieonderzoek ter plaatse van het huidige laboratorium onder de harstoren en ter plaatse van de locatie Maintenance. Uit het rapport volgt dat noch de laboratoriumactiviteiten noch de maintenance-activiteiten tot bodemverontreiniging hebben geleid.

Het bodemonderzoek ter plaatse van maintenance dient tevens als nulsituatieonderzoek voor het nieuwe laboratorium. Hieruit volgt dat er geen beperkingen gelden voor de bouw van en het gebruik als laboratorium. De nulsituatie voor de geplande laboratoriumactiviteiten is hiermee voldoende vastgelegd.

Bodembescherming

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico. Uit bij de aanvraag toegevoegde bodemrisico checklist (BRCL) blijkt dat voor alle potentieel bodembedreigende activiteiten een verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Energieverbruik

Het betreft uitsluitend het verplaatsen van activiteiten die al zijn vergund. Het laboratorium wordt nieuw gebouwd en voldoet aan de eisen voor energiebesparing uit het Bouwbesluit.

(Externe) Veiligheid

Ter hoogte van gebouw 202 wordt een extra 8 tons Denios kast geplaatst ten behoeve van de opslag van waterbehandelingschemicaliën voor de afdeling Utilities. Deze chemicaliën zijn momenteel op andere locaties opgeslagen en worden door de extra kast meer gecentraliseerd. Het overzicht opslag gevaarlijke stoffen is hierop aangepast.

In het nieuwe laboratorium worden gevaarlijke stoffen en gasflessen opgeslagen. Dit betreft de verplaatsing van gevaarlijke stoffen en gasflessen van gebouw 204 (oude laboratorium) naar gebouw 120 (nieuw laboratorium). Hiervoor worden de bestaande kasten gebruikt.

Het betreft uitsluitend het verplaatsen van activiteiten die al zijn vergund. Er zijn geen wijzigingen met betrekking tot het aspect (externe) veiligheid. In de vigerende vergunning zijn reeds voorschriften opgenomen voor de opslag van gevaarlijke (afval)stoffen in kasten/kluizen en voor de opslag van gasflessen. Er hoeven geen voorschriften te worden toegevoegd.

Geluid

Bij de aanvraag is een akoestisch onderzoek, het geluidburo, kenmerk "6002 SM - 20 W007 27-11-2018 V1.0" gevoegd. Uit de rapportage blijkt dat de aangevraagde activiteiten geen gevolgen hebben voor het berekende geluidniveau voor de inrichting Trespa. De geluidbelasting is bij alle vergunningspunten kleiner of gelijk aan de vergunde geluidbelasting. Dit is gecontroleerd en bevestigd door de zonebeheerder, gemeente Weert. Het betreft een nieuw te bouwen laboratorium. In het akoestisch onderzoek is gebruik gemaakt van theoretische geluidbronvermogens. Na in gebruik name moeten de gegevens uit het akoestisch onderzoek eenmalig middels een meting worden gecontroleerd. Dit is vastgelegd in een voorschrift.

Emissies naar Lucht

De aangevraagde veranderingen hebben geen invloed op de luchtemissie zoals deze reeds binnen de inrichting zijn toegestaan op basis van de vigerende omgevingsvergunning.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

Voorschriften

Het betreft een nieuw te bouwen laboratorium. In het akoestisch onderzoek is gebruik gemaakt van theoretische geluidbronvermogens. Na in gebruik name moeten de gegevens uit het akoestisch onderzoek eenmalig middels een meting worden gecontroleerd. Hiervoor is een voorschrift toegevoegd.

5 Voorschriften

5.1 Bouwen

SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

- 5.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. Dit betreft minimaal de navolgende documenten:
 - a. Doorsnede(n) en principe details van de bouwkundige voorzieningen ter onderbouwing van de brandwerendheid tussen de verschillende brandcompartimenten. Zie ook punt 15 in het verzoek om aanvullende gegevens (briefkenmerk: 2019/16186);
 - b. Detailengineering (berekening + tekeningen) met betrekking tot de staalconstructie;
 - c. Detailengineering (berekening + tekeningen) met betrekking tot de (prefab)betonconstructie;
 - d. Detailengineering (berekening + tekeningen) met betrekking tot verankeringen van de staalconstructie op de betonconstructie;
 - e. Detailengineering (berekening + tekeningen) met betrekking tot de stalen dakplaten;
 - Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft. Dit betreft minimaal de navolgende documenten:
 - f. het uitgangspuntendocument (UPD) van de sprinklerinstallatie. Het gebouw mag niet in gebruik worden genomen voordat het uitgangspuntendocument (UPD) is goedgekeurd;
 - g. de Nota van Aanvulling op het Programma van Eisen van de brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie. Het gebouw mag niet in gebruik worden genomen voordat de Nota van Aanvulling op het Programma van Eisen is goedgekeurd;
 - h. Op tekeningen BA/4090-L20_00 en BA/4090-L20_01 van BroekBakema dient aangegeven te worden: Deuren in vluchtroutes moeten zonder gebruik te maken van een sleutel/kaart geopend kunnen worden.

Toelichting: In de legenda is aangegeven:

Deuren in vluchtwegen met kaartlezer worden voorzien van een groene knop zodat in geval van calamiteit de deur ontgrendelt kan worden. Tevens zullen de deuren worden voorzien van brandontgrendeling, gekoppeld aan de brandmeldinstallatie.

Dit is onvoldoende. Deuren, die zijn afgesloten, moeten door vluchtende personen geopend kunnen worden. Dit mag niet afhankelijk van de brandmeldinstallatie zijn. Een mogelijke oplossing is om de afsluitbare deuren uit te voeren met een groene ontgrendelingsdrukknop. Deze groene ontgrendelingsknop moet functioneren voor alle type afsluitbare deuren. Dus niet alleen voor deuren met een kaartlezer, maar ook bijvoorbeeld voor deuren die met een sleutel geopend moeten worden."

5.2 Milieu

Onderstaand voorschrift wordt toegevoegd aan de vergunning van Trespa. Voor de overzichtelijkheid is het voorschrift geplaatst onder het kopje "Geluid en trillingen" en is doorgenummerd t.o.v. de vigerende vergunning(en).

5. GELUID EN TRILLINGEN

- 5.7 Binnen 3 maanden na het in gebruik nemen van het nieuwe laboratorium moet door middel van een akoestisch onderzoek aan het bevoegd gezag worden aangetoond dat de theoretische bronvermogens waarmee is gerekend in het akoestisch onderzoek, het geluidburo, kenmerk "6002 SM - 20 W007 27-11-2018 V1.0 correct zijn. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk worden gerapporteerd. Het bevoegd gezag moet geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen ten behoeve van bovengenoemde rapportage plaatsvinden.

6 Documentenlijst

De volgende documenten van de aanvraag maken onderdeel van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:

- 4085697, Aanvraag olo formulier, de dato 21 december 2019;
- 'Bepaling bouwvlak Trespa International t.b.v nieuwbouw laboratorium', firma Trespa, de dato 20 december 2018;
- MM17194 - Berek-U001: 'Gewichts- en stabiliteitsberekening', firma Tielemans, de dato 6 februari 2019;
- GB-110331.R02.V1.0: 'Definitief ontwerpadvies funderingen', firma Geonius, de dato 17 december 2018;
- DO-4090-L01_04: 'Bouwvlak', firma Broekbakema, de dato 23 oktober 2018;
- 4090-S402: 'Oppervlakteberekeningen', firma Broekbakema, versie A, de dato 17 december 2018;
- BA/4090-L10_00: 'Plattegrond Kruipruimte', firma Broekbakema, versie B, de dato 5 maart 2019;
- BA/4090-L20_00: 'Begane grond', firma Broekbakema, Versie B, de dato 5 maart 2019;
- BA/4090-L20_01: '1e verdieping', firma Broekbakema, Versie B, de dato 5 maart 2019;
- BA/4090-L20_02: '2e verdieping', firma Broekbakema, versie B, de dato 5 maart 2019;
- BA/4090-L20_03: 'Dak', firma Broekbakema, versie B, de dato 5 maart 2019;
- GB-110331.R01.V1.0: 'Oriënterend ontwerp advies funderingen', firma Geonius, de dato 15 oktober 2018;
- RNL.190.04295.00.0002 - UPD SI 20190304 v2.0: 'Uitgangspuntendocument sprinklerinstallatie', firma Deerns, versie 2, d.d. 4 maart 2019;
- RNL.190.04295.00.0002 - Nieuwbouw R&D - nota BMI-OAI-20190304.v4.0: 'Brandmeld- en Ontruimingsinstallatie - Nota van aanvulling - concept versie', firma Deerns, versie 4.0, de dato 15 maart 2019;
- MM17194 - Basis-001: 'Constructieve uitgangspunten', firma Tielemans, de dato 10 december 2018;
- D-0002: 'Fundering en beganegrondvloer', firma Tielemans, versie C, de dato 13 februari 2019;
- D-0003: '1e Verdiepingsvloer', firma Tielemans, versie C, de dato 13 februari 2019;
- D-0004: '2e Verdiepingsvloer/dak', firma Tielemans, versie A, de dato 30 november 2018;
- D-0005: 'Dak', firma Tielemans, versie C, de dato 13 februari 2019;
- D-0010: 'Detailblad fundering', firma Tielemans, versie A, de dato 30 november 2018;
- D-0011: 'Detailblad bovenbouw', firma Tielemans, versie B, de dato 13 februari 2019;
- D-0020: 'Snedes as-4 en as-12', firma Tielemans, versie C, de dato 8 februari 2019;
- D-0021: 'Snedes as-C en as-D', firma Tielemans, versie B, de dato 7 februari 2019;
- RNL 190.04295.01.0002: 'Documentenlijst DO installaties', firma Deerns, versie 4.0, de dato 4 december 2018;
- RNL 190.04295.01.0002: 'DO installaties', firma Deerns, de dato 30 november 2018;
- BR19081008 PvE BMI_OAI: 'Programma van eisen Brandmeldinstallatie en ontruimingsinstallatie', firma Imtech, versie D2, de dato 3 juli 2014;
- RNL 190.04295.01.0002: 'TO-berekening', firma Deerns, de dato 31 oktober 2018;
- 'compact information electric steam boiler', firma Jumag;
- RNL 190.04295.01.0002: 'Luchthoeveelhedenstaat', firma Deerns de dato 30 november 2018;
- 'Specificatie warmtepomp', firma Alkoelteam, de dato 9 november 2018;
- 'Brandveiligheidsinstallaties', firma Broekbakema, de dato 1 november 2018;

- 30116.765.161: 'Bijlage U-01 - BdB collectieve bluswater voorziening', firma Deerns, de dato 12 maart 2008;
- 'Bijlage U-02 - Sprinklersecties & gevarenklassen - niveau 0 t/m 2', firma Deerns, versie 2.0, de dato 4 maart 2019;
- 190-04295: 'Bluswater distributie', firma Deerns, de dato 9 november 2018;
- BB_BA_4090_S400: 'Documentenlijst', firma Broekbakema, de dato 10 december 2018;
- 4090-S401: 'Kleur- en materiaalstaat', firma Broekbakema, de dato 10 december 2018;
- 4090-S405: 'Exterieur beeld', firma Broekbakema;
- BB_BA_4090_A21: 'Details gevel', firma Broekbakema, de dato 6 december 2018;
- BB_BA_4090_A21: 'Details gevel', firma Broekbakema, de dato 10 december 2018;
- BB_BA_4090_A42: 'Interieurdetails', firma Broekbakema, versie B, de dato 5 maart 2019;
- BA/4090-L00_01: 'Situatie bestaand', firma Broekbakema, de dato 10 december 2018;
- BA/4090-L21_00: 'Gevels (zuidoost / noordoost)', firma Broekbakema, de dato 10 december 2018;
- BA/4090-L21_01: 'Gevels (noordwest / zuidwest)', firma Broekbakema, de dato 10 december 2018;
- BA/4090-L23_00: 'Doorsneden', firma Broekbakema, de dato 10 december 2018;
- BA/4090-L24_00: 'Trappen en balustrades', firma Broekbakema, de dato 10 december 2018;
- K391806: 'Project Risico Inventarisatie en evaluatie', firma BAM, de dato 6 februari 2019;
- K391806: 'Bouwveiligheidsplan', firma BAM, de dato 6 februari 2019;
- K391806_BPI_01: 'Bouwplaatsinrichting', firma BAM, versie A, de dato 31 januari 2019;
- K391806_BPI_02: 'Ondergrondse infra', firma BAM, de dato 30 januari 2019;
- 04032019 - v2,0: 'Brandveiligheidsrapport', firma Deerns, versie 2.0, de dato 4 maart 2019;
- MM17194: 'tekeningenlijst', firma Tielemans, de dato 13 februari 2019;
- U-0010: 'Detailblad fundering, vorm & wapening', firma Tielemans, versie D2, de dato 13 februari 2019;
- U-0002a: 'Fundering en beganegrondvloer - vorm en wapening, deel 1 van 2', firma Tielemans, versie B, de dato 13 februari 2019;
- U-0002b: 'Fundering en beganegrondvloer - vorm en wapening, deel 2 van 2', firma Tielemans, versie C, de dato 12 februari 2019;
- MM17194 - Berek-U002: 'Funderingsberekening', firma Tielemans, de dato 15 februari 2019;
- 'EPC', firma Deerns, versie 2.0, de dato 26 februari 2019;
- MM17194 - Berek-U003: 'Schijfwerking', firma Tielemans, de dato 1 maart 2019;
- WA20190315: 'Memo nieuw laboratorium Trespa International', firma Trespa, de dato 15 maart 2019;
- 001884.001.01/20190307/JPo: 'Onderbouwing inzake bijlage II, artikel 4 Besluit omgevingsrecht', firma Brink, de dato 7 maart 2019;
- WA20190315: 'Memo nieuw laboratorium Trespa International', firma Trespa, de dato 20 maart 2019.