

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Toepassen gelijkwaardigheidsvoorzieningen Bouwbesluit

Smurfit Kappa Roermond Papier B.V. te Roermond

Zaaknummer: 2019-202567

Kenmerk: 2019/25799 d.d. 4 april 2019
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Bevoegd gezag	5
2.3	Ontvankelijkheid en opschorting procedure	5
2.4	Procedure	5
3	Overwegingen	6
3.1	Algemeen	6
3.2	Aanleiding	6
3.3	Toetsingskader	6
3.4	Beoordeling gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen	6

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 1 maart 2019 een aanvraag ontvangen van Smurfit Kappa Roermond Papier B.V. te Roermond voor het toepassen van een gelijkwaardige voorziening. De aanvraag betreft een verzoek gelijkwaardigheid op basis van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 met betrekking tot gebouw 8 voor de inrichting gelegen aan de Mijnheerkensweg 18, 6041 TA Roermond. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-202567.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012:

1. dat de aangevraagde voorziening een gelijkwaardige voorziening is als bedoeld in artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012.
2. de aangevraagde voorziening in afwijking is van de gestelde regels in artikel 2.89 van het Bouwbesluit 2012;
3. dit besluit betrekking heeft op gebouw 8 van Smurfit Kappa Roermond Papier B.V. gelegen aan Mijnheerkensweg 18 te Roermond;
4. dat de gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen van gebouw 8 moet worden uitgevoerd conform de aanvraag van 1 maart 2019 en dat deze aanvraag onderdeel uitmaakt van dit besluit;
5. dat de volgende documenten onderdeel uitmaken van dit besluit:
 - memo d.d. 28 februari 2019;
 - brandveiligheidsrapportage Hal 8 d.d. 6 december 2017.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van dit besluit, zijnde Smurfit Kappa Roermond Papier B.V., Mijnheerkensweg 18, 6041TA Roermond

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van Roermond, Postbus 900, 6040 AX Roermond.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg

Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming

Postbus 5700

6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Maastricht.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 28 februari 2019 hebben wij een verzoek om gelijkwaardigheid voorzien van een motivering ontvangen van Smurfit Kappa Roermond Papier B.V., gelegen aan de Mijnheerkensweg 18, 6041 TA Roermond.

De aanvraag betreft een verzoek om beoordeling gelijkwaardigheid op basis artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012:

- teneinde een rechtsoordeel in de vorm van een besluit te krijgen over het afwijkend uitvoeren van gebouw 8 van Smurfit Kappa Roermond Papier B.V. voor het aspect brandcompartimentering artikel 2.89 van het Bouwbesluit 2012.

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 16.3 onder b en 28.1 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren en/of is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.3 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag ingevolge artikel 1:3, derde lid, van de Awb hebben wij deze aan de hand van artikel 4:2 van de Awb getoetst op ontvankelijkheid.

De aanvraag is een verzoek tot het nemen van een besluit als bedoeld in artikel 1:3 Awb. De aanvraag betreft geen activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning is vereist. De rechtszekerheid van aanvrager omtrent de vraag of de te treffen voorzieningen met maatwerkkarakter een gelijkwaardige voorziening zijn als bedoeld in artikel 1.3 Bouwbesluit 2012 bepalen dat er sprake is van een verzoek tot het geven van een rechtsoordeel.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de aanvraag in relatie tot de van toepassing zijnde bepalingen van het Bouwbesluit

2.4 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen over de voorbereiding van besluiten zoals opgenomen in de hoofdstukken 3 en 4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 is niet van toepassing op dit besluit.

3 Overwegingen

3.1 Algemeen

De gelijkwaardigheidsbepaling van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 bepaalt, voor zover hier van belang, dat aan een in hoofdstuk 2 tot en met 7 gesteld voorschrift niet hoeft te worden voldaan indien het bouwwerk of het gebruik daarvan anders dan door toepassing van het desbetreffende voorschrift ten minste dezelfde mate van veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu biedt als is beoogd met de in die hoofdstukken gestelde voorschriften. In het tweede lid van dit artikel is verder nog geregeld, dat een gelijkwaardige oplossing als bedoeld in het eerste lid bij het gebruik van het bouwwerk in stand wordt gehouden.

3.2 Aanleiding

Op 1 maart 2019 hebben wij een aanvraag ontvangen tot toepassing van een gelijkwaardige voorziening op grond van artikel 1.3 van het Bouwbesluit voor de brandveiligheid gebouw 8. De grootte van de brandcompartimentering in gebouw 8 bedraagt 3253 m². Ingevolge artikel 2.89 Bouwbesluit bedraagt de maximale oppervlakte van een brandcompartiment 3000 m². Hiermee wordt thans niet voldaan aan de eisen zoals gesteld in artikel 2.89 van het Bouwbesluit 2012.

3.3 Toetsingskader

Uit de ingediende gegevens bij genoemde aanvraag blijkt dat de inrichting niet voldoet aan de brandcompartimenteringseisen zoals opgenomen in artikel 2.89 van het Bouwbesluit 2012.

Het verzoek heeft betrekking op het verkrijgen van een rechtsoordeel van het bevoegd gezag over de vraag of de voorgestelde brandveiligheidsvoorzieningen gelijkwaardige voorzieningen zijn in relatie tot artikel 2.89 van het Bouwbesluit 2012 met een beroep op artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012.

3.4 Beoordeling gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen

Onderzoek gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen

Zoals blijkt uit het verzoek om gelijkwaardigheid wijken de brandveiligheidsvoorzieningen af ten opzichte van de regels zoals gesteld in artikel 2.89 van het Bouwbesluit 2012.

Door BPC Consultancy B.V. is een gelijkwaardige oplossing aangedragen. Deze gelijkwaardige voorziening is omschreven in de navolgende rapportage:

- Brandveiligheidsrapportage Hal 8, d.d. 6 december 2017

De uitwerking van de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 zijn zoveel mogelijk gegoten in de vorm van functionele eisen en daarmee samenhangende prestatie-eisen. Wanneer aan die prestatie-eis wordt voldaan, is daarmee aan de daarbij behorende functionele eis voldaan. Op basis van de gelijkwaardigheid zoals vastgelegd in artikel 1.3 is het mogelijk zolang aan de functionele eis van het betreffende voorschrift wordt voldaan, met een andere oplossing te komen in plaats van te voldoen aan de in het besluit gegeven prestatie-eisen. Afwijking van een prestatie-eis kan bijvoorbeeld wenselijk of

zelfs noodzakelijk zijn in verband met de aard of omvang van het betreffende bouwwerk of de daarin gelegen ruimten, met plaatselijke omstandigheden of met de toepassing van innovatieve materialen, constructies, voorzieningen of installaties. Zo zijn technische oplossingen voor “grote brandcompartimenten”, ofwel brandcompartimenten met een grotere omvang dan waaraan dit besluit prestatie-eisen stelt, mogelijk met een beroep op gelijkwaardigheid.

Het doel van brandcompartimentering is de ongehinderde uitbreiding van een brand te beperken tot een gedeelte van het gebouw. Er worden eisen gesteld aan de maximale omvang van een brandcompartiment, zodat een eventuele brand beheersbaar blijft. Wanneer de brand binnen het brandcompartiment blijft, draagt dit bij aan de veiligheid van personen in andere gedeelten van het gebouw. Een brandcompartiment mag om zijn functie van brandbegrenzer goed te kunnen vervullen niet te groot zijn.

De gelijkwaardigheidsbepaling maakt het mogelijk een groter brandcompartiment of subbrandcompartiment te realiseren dan is toegestaan op grond van de prestatie-eisen in de afdelingen 2.10 (beperking van de uitbreiding van brand) en 2.11 (verdere beperking van uitbreiding van brand en beperking van verspreiding van rook). Bij het beroep op gelijkwaardigheid moeten het compartiment en de inrichting daarvan zodanig zijn dat er sprake is van een aan genoemde afdelingen gelijkwaardige brandveiligheid.

Gebouw 8 (opslag van 3500 ton papier in staande rollen) wordt uitgevoerd als een brandcompartiment van ca. 3250 m² gebruiksoppervlakte. Er wordt niet voldaan aan de prestatie-eis voor de maximale brandcompartimenteringsgrootte van 3000 m² volgens artikel 2.89 Bouwbesluit 2012. Ten aanzien van de brandcompartimentsgrootte wordt gelijkwaardigheid toegepast overeenkomstig NEN 6060 maatregelpakket III: bulkopslag; maximale vuurlast 6000 ton vurenhout.

De gemiddelde vuurbelasting bedraagt 1124 kg vh/m². De totale vuurlast is ca. 3660 ton vurenhout.

Gebouw 8 wordt uitgevoerd met een automatische brandmeldinstallatie met volledige bewaking volgens NEN 2535 en doormelding naar een particuliere alarmcentrale (PAC).

De uitwendige scheidingsconstructies (gevels en dak) van gebouw 8 hoeven niet brandwerend uitgevoerd te worden om de vereiste weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (WBDBO) van minimaal 240 minuten vanuit het NEN 6060-brandcompartiment (gebouw 8) naar andere brandcompartimenten te realiseren. De afstanden tussen gebouw 8 en de dichtstbij gelegen gebouwen (brandcompartimenten) gebouw 50 en de portiersloge, minimaal ca. 24 m en ca. 42 m, zijn daartoe voldoende volgens bijlage G van NEN 6060.

Tevens wordt voldaan aan de overige voorwaarden voor maatregelpakket III van NEN 6060.

Voor het toezichtarrangement volgens paragraaf 6.3 van NEN 6060 dient uitgegaan te worden van een frequentie van minimaal 1 keer per 3 jaar.

Door het toepassen van maatregelpakket III van NEN 6060 wordt dezelfde mate van veiligheid behaald als bedoeld in artikel 2.89 Bouwbesluit 2012. Gezien vorenstaande stemmen wij in met de gekozen gelijkwaardige maatregel.

Wij zijn van mening, dat aanvrager door middel van bovenstaande rapportage inclusief de aanvullingen voldoende aannemelijk heeft gemaakt, dat de combinatie van de daarin voorgestelde organisatorische en installatietechnische brandveiligheidsmaatregelen onder de ter plekke voorkomende omstandigheden gelijkwaardig zijn aan de brandveiligheidseisen zoals gesteld in artikel 2.89 van het Bouwbesluit 2012. Het rapport gelijkwaardigheid van BPC Consultancy B.V.: Brandveiligheidsrapportage Hal 8 Smurfit Kappa Roermond Papier te Roermond met kenmerk 01279-8-1, d.d. 6 december 2017 vormt de basis van de motivering van dit besluit en maakt integraal deel uit hiervan.

Verder doet de aanvraag niet af aan de overige eisen met betrekking tot de veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu uit het Bouwbesluit 2012.

Conclusie

De voorgestelde voorzieningen bereiken hierdoor ten minste een gelijkwaardig niveau aan bescherming van de doelstelling uit het Bouwbesluit 2012 van hoofdstuk 2. Hiermee is de gelijkwaardigheid van de alternatief gekozen voorziening voldoende aannemelijk gemaakt en wordt voldaan aan artikel 2.89 het Bouwbesluit 2012.

Dit besluit laat overigens onverlet, dat er mogelijk sprake is van andere gelijkwaardigheden Bouwbesluit 2012 met betrekking tot gebouw 8. Hierover – mocht daar sprake van zijn - wordt in dit besluit geen oordeel gevormd.

4 Voorschriften

1.1 De vuurlast in gebouw 8 mag niet hoger zijn dan 3660 ton vurenhout.

1.2 De afbrandsnelheid van het opgeslagen materiaal mag niet hoger zijn dan 0,3 kg vh/min per m² (staande rollen papier).

1.3 Minimaal 1 keer per 3 jaar dient een inspectierapport conform paragraaf 6.3 (Toezichtarrangement) van NEN 6060 bij het bevoegd gezag aangeleverd te worden.

1.4 Het Programma van Eisen van de brandmeld/ontruimingsinstallatie dient uiterlijk 3 weken voor het plaatsen van de brandmeld/ontruimingsinstallatie ter goedkeuring bij het bevoegd gezag te worden aangeleverd.

1.5 Het rapport van oplevering en het inspectiecertificaat van de brandmeld/ontruimingsinstallatie dient binnen twee maanden na ingebruikname van de brandmeld/ontruimingsinstallatie bij het bevoegd gezag te worden aangeleverd.