

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Voor de activiteit (ver)bouwen van een bouwwerk en uitvoeren van
een werk

CSP/Chemelot Campus, deelinrichting Brightlands
Chemelot Campus te Sittard- Geleen

Zaaknummer: 2019-201176

Kenmerk: 2019/25809 d.d. 4 april 2019
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.4	Procedure	6
2.5	Adviezen	7
3	Overwegingen	9
3.1	Bouwen van een bouwwerk	9
3.2	Uitvoeren werk	10
4	Voorschriften	12

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 3 januari 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Campus B.V. De aanvraag betreft aanleg van een parkeerterrein inclusief het bouwen van lichtmasten van de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-201176.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Campus B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde; het plaatsen van lichtmasten en slagbomen;
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, zijnde het uitvoeren van werkzaamheden binnen de bestemmingen hoogspanningsverbinding en buisleidingenstrook;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - Sit-2018-001: 'Selectiebesluit gemeente Sittard Geleen Verkennend bodemonderzoek wadi/parkeerterrein', firma Raap;
 - 5345: 'Raap-notitie 5345 wadi / parkeerterrein', firma Raap, de dato 3 juli 2018;
 - 'Programma van eisen wadi en parkeerplaats goedkeuring door de gemeente Sittard -Geleen', firma raap, de dato 27 augustus 2018;
 - 'goedkeuring per brief van airliquide ', de dato 28 februari 2019 kenmerk emailRCAL04juni 2018;
 - Brief van Petrochemical Pipeline Services de dato 15 januari 2019, kenmerk U201900015;
 - E-mail Ziggo B.V., de dato 26 januari 2019;
 - 'tennet goedkeuring met voorwaarden', firma Tennet, de dato 10 juli 2018;
 - 180333: 'Dwarsprofielen', firma Akertech, versie 2, de dato 26 juni 2018;
 - 180334: 'Definitief ontwerp fase 1 en fase 2', firma Akertech, versie 3, de dato 25 oktober 2018;
 - 2014019: 'Verlichtingsmast 5 meter blad 1', firma Schreder, de dato 23 augustus 2007;
 - 2014019: 'Verlichtingsmast 5 meter blad 2', firma Schreder, de dato 23 augustus 2007;
 - 3698: 'Plangebied aanleg parkeerplaats en wadi Archeologisch vooronderzoek', firma Raap, de dato 19 december 2018;
 - 4029143: 'Inrichtingsparkeerterrein BCC', firma Ziut, versie 2, de dato 20 september 2018;
 - 'aanvraagformulier', de dato 3 januari 2019;
 - 381195-01: 'Berekening van de lichtmast', firma Bergum, de dato 10 januari 2019;
 - 381195-02: 'Berekening van de lichtmast', de dato 10 januari 2019;

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Brink Groep B.V., Postbus 2424, 5600 CK Eindhoven. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde; Chemelot Campus B.V., Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard Geleen Postbus 18, 6130 AA Sittard.
- TenneT TSO B.V., Panovenweg 12, 5708 HR Helmond;
- Air Liquide Nederland B.V., Weena 312, 3012 NJ Rotterdam;
- Petrochemical Pipeline Services B.V., Postbus 200, 6160 AE Geleen;
- Eurofiber Nederland B.V., Postbus 7072, 6502 KB Utrecht;
- Ziggo B.V., Postbus 43048, 3540 AA Utrecht;
- KPN B.V., Postbus 3053, 3800 DB Amersfoort;
- Reggefiber tH B.V., Postbus 135, 7460 AC Rijssen.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Maastricht.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van 6 weken. Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 3 januari 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Campus B.V. van de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen.

De aanvraag is aangevuld op 13 januari 2019.

Het verzoek is ingediend door Brink Groep B.V., Postbus 2424, 5600 CK Eindhoven. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft aanleggen van een parkeerplaats, aanleggen van een wadi, het plaatsen van lichtmasten en plaatsen van een slagboom.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is aangevuld op 13 januari 2019.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 16 januari 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven

van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 20 februari 2019 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

2.5 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130AA Sittard.

In verband met de nabij het plangebied gelegen kabels en leidingen is de aanvraag tevens ter advies toegezonden aan:

- Petrochemical Pipeline Services B.V., Postbus 200, 6160 AE Geleen;
- Eurofiber B.V., Postbus 7072, 3505 KB Utrecht;
- Ziggo B.V., Postbus 43048, 3540 AA Utrecht;
- KPN B.V., Consumer Operations infra Services infra Beheer en Onderhoud, Postbus 3053, 3800 DB Amersfoort;
- Reggefiber B.V., Postbus 135, 7460AC Rijssen;
- Air Liquide Nederland B.V., De Witbogt 1, 5632 AG Eindhoven;
- TenneT TSO B.V., Postbus 718, 6800 AS Arnhem.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard- Geleen

Bij e-mail van 19 maart 2019 heeft de gemeente Sittard-Geleen het navolgende advies gegeven:

“Beoordeling en advies:

Het plan betreft het aanleggen van een parkeerterrein. Sec de verlichtingsmasten zijn aan welstandstoets onderhevig. De gekozen masttypes passen bij het terreininrichtingsplan en voldoen daarmee aan redelijke eisen van welstand.

Ons college ziet geen aanleiding om het advies van de ARK niet over te nemen.

Overige adviezen

Met betrekking tot archeologie verwijzen wij naar het selectiebesluit zoals dat bij de aanvraag is ingediend (Archeologisch advies nr. SIT-2018-001, Om-nr. 4605299100). Verder zien wij geen aanleiding om nog andere adviezen over dit project te geven.”

Petrochemical Pipeline Services B.V.

Bij brief van 15 januari 2019 heeft Petrochemical Pipeline Services B.V. aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de werkzaamheden. Hiertoe overweegt zij als volgt:

“PPS-Pipelines is nabij het aanvraag gebied betrokken met een pijpleiding voor het transport van gevaarlijke goederen. Na bestudering van de stukken kunnen wij concluderen dat de afstand van de aan

te leggen parkeergelegenheid en de lichtmasten op voldoende afstand (> 5 meter) van de pijpleiding plaats zullen vinden. Bovendien ligt, er in de vorm van een weg, een fysieke scheiding tussen het werkgebied en onze pijpleiding."

Wel zijn er nog enkele voorwaarden verbonden aan deze toestemming. De voorwaarden zijn opgenomen in dit besluit.

KPN B.V. en Reggefiber B.V.

Bij e-mail van 25 januari 2019 heeft KPN B.V. en Reggefiber B.V. aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen werkzaamheden.

Ziggo B.V.

Bij e-mail van 26 februari 2019 heeft Ziggo B.V. aangegeven geen bezwaren te hebben tegen de voorgenomen plannen. Wel zijn er enkele voorwaarden gesteld door Ziggo B.V., welke aan dit besluit zijn verbonden.

Air Liquide Nederland B.V.

In de brief van 28 februari 2019, heeft Air Liquide medegedeeld dat zij voorwaardelijk positief adviseren daar de voorschriften en veiligheidsmaatregelen voor werken in de nabijheid van de leiding worden nageleefd.

TenneT TSO B.V.

Bij e-mail van 16 januari 2019 heeft TenneT TSO B.V., onder verwijzing naar de brief van 10 juli 2018 aan Brightlands Chemelot Campus, aangegeven toestemming te verlenen voor de voorgenomen plannen. Hierbij zijn wel enkele voorwaarden gesteld welke aan dit besluit zijn verbonden.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen;

Bestemmingsplan

De activiteiten vinden plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan bedrijventerrein DSM-Geleen, inclusief herziening ex artikel 30, lid 1 WRO is vastgesteld. De werkzaamheden vallen binnen de bestemmingen Utiliteitsgroen, buisleidingstrook en hoogspanningsverbinding. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Ingevolge artikel 13, tweede lid onder b mag ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) – met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels – uitsluitend gebouwd onder de bovengrondse hoogspanningsverbinding, indien de belangen van het energiebedrijf, in casu Tennet TSO zulks gedogen en nadat bevoegd gezag advies hebben ingewonnen bij de leidingbeheerder (Tennet TSO). Onder verwijzing naar paragraaf 2.5 van dit besluit kan geconcludeerd worden dat bebouwing is toegestaan nu TenneT TSO heeft aangegeven geen bezwaren te hebben tegen de voorgenomen plannen.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Uitvoeren werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op werkzaamheden die in het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM- Geleen, inclusief herziening ex artikel 30, lid 1 WRO vergunningplichtig zijn gesteld, heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

Toetsing

Het werk bevindt zich of de werkzaamheid vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, inclusief herziening ex artikel 30, lid 1 WRO is vastgesteld.

De opsteller van dit bestemmingsplan wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom is in artikel 13 van de regels bij het bestemmingsplan (Hoogspanningsverbindingen) en artikel 13b van de regels bij het bestemmingsplan (Buisleidingstrook) bepaald dat het verboden is om binnen genoemde bestemmingen zonder omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

Als gevolg van het project zullen diverse aanlegwerkzaamheden worden uitgevoerd, waaronder het afgraven en/of ophogen van gronden, het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, het indrijven van voorwerpen, te weten het deel ondergronds aanbrengen van de lichtmasten (1 meter onder maaiveld) en het uitvoeren van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit en ploegwerk.

In artikel 13b, derde lid van de regels bij het bestemmingsplan is bepaald dat de op de voor 'buisleidingenstrook' aangewezen gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor de activiteit 'uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden' onder meer de voornoemde werkzaamheden uit te voeren.

De omgevingsvergunning kan worden verleend voor zover de belangen in verband met de leiding niet worden geschaad. Ingevolge artikel 13b, derde lid van de regels bij het bestemmingsplan dient het bevoegd gezag hiertoe advies in te winnen bij de leidingbeheerder. In het kader van de voorbereiding van de aanvraag om omgevingsvergunning is door initiatiefnemer overlegd en toestemming gekregen van de leidingbeheerders. In het kader van beoordeling van de aanvraag hebben wij nogmaals om advies gevraagd bij de leidingbeheerders Air Liquide Nederland B.V., Petrochemical Pipeline Services B.V., Eurofiber B.V., Ziggo, KPN, Reggefiber.

In paragraaf 2.5 van dit besluit zijn de adviezen van voornoemde leidingbeheerders opgenomen. Onder verwijzing naar paragraaf 2.5 kan worden geconcludeerd dat de belangen van de leidingbeheerders niet worden geschaad en zij geen bezwaren hebben tegen de voorgenomen plannen. Wel zijn er enkele voorwaarden verbonden aan de toestemming. Deze voorwaarden zijn opgenomen in dit besluit.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in het bestemmingsplan bedrijventerrein DSM-Geleen, inclusief herziening ex artikel 30, lid 1 WRO zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4 Voorschriften

Uitvoeren van een werk

- 1.1 De werkzaamheden dienen plaats te vinden met inachtneming van de door:
- Petrochemical Pipeline Services gestelde voorwaarden bij brief van 15 januari 2019, kenmerk U201900015;
 - Ziggo B.V. bij e-mail van 26 januari 2019 gestelde voorwaarden;
 - TenneT TSO B.V. bij e-mail van 16 januari 2019 en brief van 10 juli 2018 gestelde voorwaarden;
 - Air Liquide bij brief van 28 februari 2019, kenmerk emailRCAL04juni2018 gestelde voorwaarden.

Archeologie

- 1.2 Voor aanleg van de Wadi is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk. Het vervolgonderzoek dient te bestaan uit een proefsleuvenonderzoek danwel dienen de werkzaamheden plaats te vinden onder archeologische begeleiding. Het gravend onderzoek dient te worden uitgevoerd conform goedgekeurd PvE van de gemeente Sittard- Geleen.
- 1.3 Indien tijdens werkzaamheden voor de aanleg van de parkeerplaats blijkt dat verstoringen dieper zullen rijken dan 30 cm- mw is hiertoe archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk. Het vervolgonderzoek dient te bestaan uit een proefsleuvenonderzoek danwel dienen de werkzaamheden plaats te vinden onder archeologisch begeleiding.