

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**Activiteiten bouwen, uitvoeren van een werk,
handelen in strijd met regels ruimtelijke
ordening en milieuneutraal veranderen**

T.A.J. Willems America B.V. te America (gemeente
Horst a/d Maas)

Zaaknummer: 2019-201174

Kenmerk: 2019/30659 d.d.18 april 2019
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
1.1	Onderwerp	3
1.2	Besluit	3
1.3	Afschriften	5
1.4	Rechtsbescherming	5
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Advies	7
3	Overwegingen	9
3.1	Bouwen van een bouwwerk	9
3.2	Uitvoeren werk	11
3.3	Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	13
3.4	Milieuneutraal	15

1 Besluit

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 4 januari 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van T.A.J. Willems America B.V. De aanvraag betreft het aanleggen van een erfverharding, het dempen van een erfsloot, de realisatie van een afwateringsgoot en de wijziging van een reeds vergunde aardewal binnen de inrichting gelegen aan Hoebertweg 15, 5966 ND America, kadastraal bekend sectie L, nummers 1447, 1449, 240 en 241. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-201174.

Op 18 maart 2019 zijn aanvullende gegevens ingediend.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan T.A.J. Willems America B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Hoebertweg 15, 5966 ND America;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een weegbrug en een slagboom;
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, zijnde grondbewerking voor de realisatie van de weegbrug en slagboom;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het deels buiten het bouwvlak oprichten van een weegbrug en het realiseren van een slagboom buiten het bouwvlak in de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden'. Daarnaast staan de weegbrug en slagboom ten dienste van de aanduidingen 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch - mestverwerking op regionaal niveau'. De weegbrug ligt deels buiten deze aanduidingen en de slagboom ligt geheel buiten deze aanduidingen;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen die na gereed melding expireert;
4. dat de aanvraag en aanvullende gegevens onderdeel uitmaken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;

Aanvraag van 4 januari 2019

- 4124425: 'Aanvraag olo-formulier', de dato 4 januari 2019;
- 'Toelichting aanvraag omgevingsvergunning weegbrug en slagboom', de dato 4 januari 2019;
- UB-01: 'Ubersicht Euroscale-Waage 16,0x3,0m', de dato 5 februari 2013;

Aanvulling van 18 maart 2019

- 4965-3: 'Tekening weegbrug+Slagboom', versie V4, de dato 18 maart 2019;
- B680H: 'Slagbomen';
- 4124425: 'Aanvraag olo-formulier - werk of werkzaamheden uitvoeren', de dato 18 maart 2019;
- 'Aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning weegbrug en slagboom', de dato 18 maart 2019.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

1.3 Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning (T.A.J. Willems America B.V., Hoebertweg 15, 5966 ND AMERICA). Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

1. het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas
Postbus 6005, 5960 AA HORST;
2. NV Waterleiding Maatschappij Limburg,
Postbus 1060, 6201 BB MAASTRICHT.

1.4 Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van 6 weken.

Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 4 januari 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van T.A.J. Willems America B.V. (hierna te noemen Willems) ten behoeve van de inrichting gelegen aan Hoebertweg 15, 5966 ND America.

Op 18 maart 2019 zijn aanvullende gegevens ingediend.

De aanvraag betreft het realiseren c.q. legaliseren van een weegbrug en een slagboom.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 18 december 2012 (kenmerk 2012/61132) hebben wij aan Willems een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor de inrichting gelegen aan de Hoebertweg 15 te America (gemeente Horst a/d Maas).

Op 9 oktober 2014 hebben wij een veranderingsvergunning verleend (zaaknummer 2013-0340).

Verder is op 12 maart 2015 een omgevingsvergunning verleend voor de activiteiten bouwen, milieuneutraal veranderen, uitvoeren van een werk en/of werkzaamheden, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (zaaknummer 2014-0907).

Op 8 maart 2018 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas een omgevingsvergunning verleend voor de aanleg van een aarden wal op het perceel kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie L, nummer 1449 te America. Ten tijde van de aanvraag was de ligging van de aardenwal gesitueerd buiten de door ons vergunde inrichting.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 1.4 onder d, 7.4, 8.1 onder a, 8.2 onder b, 28.4 onder a lid 6, 28.4 onder c lid 1 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren (RIE categorie 5.2a onder a, 5.3a onder ii en 6.6b). Daarom zijn wij op grond van de Wabo het bevoegd gezag voor het behandelen van de aanvraag omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 26 februari 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 25 maart aanvullende gegevens in te dienen. Op 18 maart 2019 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 20 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 16 januari 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op 6 maart 2019 op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Dit betekent dat wij nu uiterlijk op 1 mei 2019 (zijnde 12 april 2019 plus 20 dagen van opschorting) een beslissing op de aanvraag moeten nemen.

2.6 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.

Verder hebben wij NV Waterleiding Maatschappij Limburg (WML) om advies gevraagd vanwege werkzaamheden die plaatsvinden in de dubbel bestemming 'Leiding-Water' van het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas'.

2.6.1 Advies college van burgemeester en wethouders gemeente Horst aan de Maas

Middels brief van 29 januari 2019, ingekomen 1 februari 2019, hebben wij het volgende advies ontvangen:

“Over de aanvraag hebben wij geen op- of aanmerkingen. T.a.v. de afwijking van het bestemmingplan willen wij meewerken aan de afwijking met toepassing van artikel 4, lid 1 van bijlage 2 van de Bor. Wel dient hiervoor een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten te worden. De overeenkomst is per mail toegestuurd.

Ten aanzien van de Reindonkerkleiweg hebben wij een overeenkomst gesloten met de heer Willems. De weg is al aan de openbaarheid onttrokken. Hierover is nog wel een zitting bij de Rechtbank.”

2.6.2 Aanvullende advies college van burgemeester en wethouders gemeente Horst aan de Maas

Op 19 februari 2019 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas aangegeven dat de welstandscommissie geen bezwaar heeft tegen de bouwwerken.

2.6.3 Advies WML

Op 6 februari 2019 heeft WML per e-mail aangegeven nadere informatie nodig te hebben aangaande de fundering van de slagboom. Uit de aanvraag kan de ondergrondse constructie van de slagboom niet worden afgeleid.

2.6.4 Aanvullende advies WML

Op 10 april 2019 heeft WML per e-mail kenbaar gemaakt dat aangezien de ankerschroeven in de fundering van de weegbrug worden bevestigd op een minimale diepte dit geen gevaar oplevert voor de leiding.

Wij nemen deze adviezen over.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

3.1.1 Weegbrug vergunningsvrij voor activiteit bouwen

De weegbrug betreft een bouwwerk geen gebouw zijnde in het achtererfgebied ten behoeve van agrarische bedrijfsvoering en heeft een hoogte die kleiner is dan 2 meter. De weegbrug valt derhalve onder artikel 3 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Dit betekent dat de weegbrug vergunningsvrij is voor de activiteit 'bouwen'. De weegbrug dient echter wel getoetst te worden aan het bestemmingsplan.

Het realiseren van de slagboom dient wel getoetst te worden voor de activiteit 'bouwen'.

3.1.2 Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

3.1.3 Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Horst aan de Maas.

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' is vastgesteld op 19-12-2017.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Immers, de slagboom wordt geheel opgericht buiten het bouwvlak. Daarnaast staat de slagboom (evenals de weegbrug) ten dienste van de aanduidingen 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch - mestverwerking op regionaal niveau'. De slagboom ligt geheel buiten deze aanduidingen.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 3.3 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 3.3 van dit besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota (zie paragraaf 2.6). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

3.1.4 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.2 Uitvoeren werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Op grond van artikel 2.11 van de Wabo dient de activiteit getoetst te worden aan de regels opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' (vastgesteld 19-12-2017). Uit de verbeelding blijkt dat op de aangevraagde locaties de volgende bestemmingen van toepassing zijn:

Enkelbestemming:

- Agrarisch met waarden;

Dubbelbestemming:

- Leiding – Water;

Gebiedsaanduiding:

- Overige zone – kampen;
- Overige zone – ontwikkelingsgebied glastuinbouw.

3.2.1 Enkelbestemming 'Agrarisch met waarden'

Ten aanzien van de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' geldt geen omgevingsvergunning voor werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden. Derhalve vindt er voor deze aanduiding dan ook geen overweging plaats.

3.2.2 Dubbelbestemming 'Leiding – Water'

De opsteller van het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' wil voorkomen dat er activiteiten plaatsvinden die niet passen binnen de voor de bestemming 'Leiding-Water' bestemde gronden. De voor 'Leiding - Water' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding van ondergrondse hoofdwaterttransport-leidingen, met de daarbij behorende belemmeringstrook en met de daarbij behorende voorzieningen.

In artikel 28.5 is bepaald dat voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden het bepaalde in artikel 50 van toepassing is. In artikel 50.1 is de volgende verbodsbepaling opgenomen:

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning ter plaatse van de hierna genoemde bestemmingen of aanduidingen de daarbij aangegeven werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren te doen of te laten uitvoeren:

- g. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe in ieder geval worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage.*

3.2.2.1 Toetsing

In artikel 50.3 'het afwegingskader', is bepaald dat een omgevingsvergunning alleen kan worden verleend indien door de in artikel 50.1 genoemde werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden, dan wel door de gevolgen daarvan, hetzij direct, hetzij indirect de waarden, belangen en/of functies die het plan beoogt te beschermen, niet blijvend onevenredige of niet onevenredig kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden of functies niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind, tenzij hieraan door het stellen van voorwaarden voldoende tegemoet kan worden gekomen.

Artikel 50.4 lid b, onder a, sub 6 is bepaald dat voordat het bevoegd gezag een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 50.1 verleent, schriftelijk advies wordt gevraagd aan een deskundige. In dit geval is dit de eigenaar / beheerder van de betreffende infrastructuur, N.V. Waterleiding Maatschappij Limburg.

Op 6 februari 2019 heeft WML per e-mail aangegeven nadere informatie nodig te hebben aangaande de fundering van de slagboom. Uit de aanvraag kan de ondergrondse constructie van de slagboom niet worden afgeleid. Als reactie hierop is de aanvrager verzocht om de aanvraag aan te vullen. De aanvrager heeft gehoor gegeven aan dit verzoek om aanvullende gegevens. Op 10 april 2019 heeft N.V. Waterleiding Maatschappij Limburg een positief advies afgegeven (zie paragraaf 2.6).

Op basis van de memo 'Toelichting aanvraag omgevingsvergunning weegbrug en slagboom, d.d. 4 januari 2019', memo 'Aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning weegbrug en slagboom, d.d. 18 maart 2019' en het positieve advies van N.V. Waterleiding Maatschappij Limburg, wordt de realisatie van de weegbrug en slagboom in overeenstemming te zijn met het afwegingskader van artikel 50.3. De conclusies van deze documenten worden overgenomen en de documenten maken onderdeel uit van deze vergunning.

3.2.3 Gebiedsaanduidingen overige zone – kampen & ontwikkelingsgebied glastuinbouw

Gebiedsaanduiding 'Overige zone – ontwikkelingsgebied glastuinbouw'

Voor de gebiedsaanduiding 'Overige zone – ontwikkelingsgebied glastuinbouw' geldt geen omgevingsvergunning voor werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden. Derhalve vindt er voor deze aanduiding dan ook geen overweging plaats.

Gebiedsaanduiding 'Overige zone – kampen'

In artikel 50.1 is de volgende verbodsbepaling opgenomen:

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning ter plaatse van de hierna genoemde bestemmingen of aanduidingen de daarbij aangegeven werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren te doen of te laten uitvoeren:

- g. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe in ieder geval worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage.*

3.2.3.1 Toetsing

In artikel 50.3 'het afwegingskader', is bepaald dat een omgevingsvergunning alleen kan worden verleend indien door de in artikel 50.1 genoemde werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden, dan wel door de gevolgen daarvan, hetzij direct, hetzij indirect de waarden, belangen en/of functies die het plan beoogt te beschermen, niet blijvend onevenredige of niet onevenredig kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden of functies niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind, tenzij hieraan door het stellen van voorwaarden voldoende tegemoet kan worden gekomen.

De waarden, belangen en/of functies die het plan beoogt te beschermen ten aanzien van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Kampen' zijn in artikel 47.1 opgesomd.

Artikel 47.1 'Cultuurhistorische, landschappelijke en natuurlijke waarden' bepaald dat ter plaatse van de aanduidingen de gronden tevens zijn bestemd voor het behoud, de bescherming, de ontwikkeling en/of het herstel van de desbetreffende cultuurhistorische, landschappelijke en natuurlijke waarden:

- *Structuur- en gradiëntrijk landschap. Afwisseling van open, kleinschalige en besloten gebieden;*
- *Grillige verkaveling tot blokvormige verkavelingen;*
- *Bochtige wegen (onder invloed van het reliëf) en rechte wegen (blokvormige verkaveling);*
- *Oude akkercomplexen met karakteristieke bolle vorm die gehandhaafd moeten blijven en openheid ten zuidoosten van Melderslo;*
- *Cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, met name aan de randen van oude akkercomplexen;*
- *Zichtlijnen over oude akkercomplexen;*
- *Grote variatie in landschapselementen, zoals boscomplexen, bomenrijen, houtwallen- en singels en bomengroepen;*
- *Houtwallen inzetten als raamwerk waarbinnen grondgebonden ontwikkelingen mogelijk zijn;*
- *Door het structuur- en gradiëntrijke landschapstype herbergt het diverse natuurwaarden;*
- *Geprojecteerde verbindingzone tussen Peel, Schadijksche Bosschen en Zuringspeel / Kronenbergerheide.*

Op basis van de memo 'Toelichting aanvraag omgevingsvergunning weegbrug en slagboom, d.d. 4 januari 2019' en memo 'Aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning weegbrug en slagboom, d.d. 18 maart 2019' wordt de realisatie van de weegbrug en slagboom in overeenstemming te zijn met het bepaalde in artikel 47.1 en artikel 50.3. De conclusies van deze documenten worden overgenomen en de documenten maken onderdeel uit van deze vergunning.

3.2.4 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.3 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo met toepassing van artikel 2.12 geen strijdigheid oplevert met een goede ruimtelijke ordening. Een toetsing hieraan heeft plaatsgevonden.

3.3.1 Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' is vastgesteld op 19-12-2017. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Immers, de weegbrug wordt deels buiten het bouwvlak opgericht en de slagboom wordt geheel buiten het bouwvlak opgericht. Derhalve is de aanvraag in strijd met artikel 3.2.1 lid c van de planregels. Daarnaast staan de weegbrug en slagboom ten dienste van de aanduidingen 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch - mestverwerking op regionaal niveau'. De weegbrug ligt deels buiten deze aanduidingen en de slagboom ligt geheel buiten deze aanduidingen.

Ondanks dat sprake is van strijd met de geldende planologische kaders kan medewerking worden verleend met een afwijkingsvergunning. Beoordeeld dient te worden of:

- de aangevraagde activiteiten in lijn zijn met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteiten niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

De weegbrug ligt deels buiten het bouwvlak. De slagboom ligt geheel buiten het bouwvlak. De bouwwerken zijn derhalve in strijd met artikel 3.2.1.

Daarnaast staan de weegbrug en slagboom ten dienste van de aanduidingen 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch - mestverwerking op regionaal niveau'. De weegbrug ligt deels buiten deze aanduidingen. De slagboom ligt geheel buiten deze aanduidingen. In het bestemmingsplan zelf zijn geen mogelijkheden opgenomen om een dergelijke afwijking te vergunnen.

Beoordeeld is vervolgens of de strijdigheid met het bestemmingsplan vergund kan worden met gebruik van een buitenplanse vrijstelling ('kruimelgeval') zoals bedoeld in artikel 4 bijlage II van het Bor. Dit is mogelijk gelet op hetgeen is neergelegd lid 3 van dit artikel 4 bijlage II van het Bor.

Beide bouwwerken hebben een oppervlakte die minder is dan 50 m² en een hoogte die kleiner is dan 10 meter. De slagboom heeft in gesloten toestand een hoogte van 1,115 meter en in geopende toestand is de hoogte 6,15 meter.

Op basis van de memo 'Toelichting aanvraag omgevingsvergunning weegbrug en slagboom, d.d. 4 januari 2019' en memo 'Aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning weegbrug en slagboom, d.d. 18 maart 2019' wordt de aanvraag omgevingsvergunning beschouwd in overeenstemming te zijn met een goede ruimtelijke ordening. De conclusies van dit document wordt overgenomen en het document maakt integraal onderdeel uit van het besluit.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas heeft ten aanzien van planschade ingevolge artikel 6.1 Wro een planschadeverhaalsovereenkomst afgesloten met initiatiefnemer.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 2 van de Wabo juncto artikel 4, lid 3 van bijlage II van het Bor dan ook op deze gronden wel worden verleend.

3.3.2 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas', zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.4 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het realiseren van een weegbrug en slagboom.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

3.4.1 Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde veranderingen geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van de considerans genoemde vergunningen zijn verleend. Binnen de inrichting is en blijft vergund een varkenshouderij en mestbe- en verwerkingsinstallatie.

3.4.2 Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

De aangevraagde veranderingen zorgen niet voor anderen of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

3.4.3 Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteiten komen noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.