

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## **Omgevingsvergunning**

### **Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening**

Bijgebouw bij bedrijfswoning

T.A.J. Willems America B.V., Hoebertweg 15 te  
America (gemeente Horst aan de Maas)

Zaaknummer: 2018-207711

Kenmerk: 2019/35512 d.d. 9 mei 2019  
Verzonden:

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>6</b>
2.1	De aanvraag	6
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.4	Procedure	6
2.5	Adviezen	7
<b>3</b>	<b>Overwegingen voor het gebruik in strijd met regels ruimtelijke ordening</b>	<b>8</b>

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 28 december 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van T.A.J. Willems America B.V. De aanvraag betreft de realisatie van een bijgebouw bij bedrijfswoning van de inrichting gelegen aan Hoebertweg 15, 5966 ND America. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-207711.

De aanvraag is aangevuld op 11 april 2019.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan T.A.J. Willems America B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Hoebertweg 15, 5966 ND America;
2. dat de activiteit '(ver)bouwen van een bouwwerk' geen onderdeel uitmaakt van dit besluit, omdat deze activiteit vergunningsvrij is op grond van het Besluit omgevingsrecht, bijlage II, artikel 3, lid 1 onder a tot en met d;
3. dat de aangevraagde activiteit 'milieuneutraal veranderen (voormalige 8.19 melding Wm)' geen onderdeel uitmaakt van dit besluit;
4. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteit:
  - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde de afstand van het te realiseren bijgebouw ten opzichte van de bedrijfswoning is groter dan 40 meter;
5. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
6. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - aanvraagformulier, met olo. nummer 4118031, de dato 28 december 2018;
  - toelichting aanvraag omgevingsvergunning realisatie privé bijgebouw, de dato 21 december 2018;
  - Van den Schoor bouwkundig ontwerp bureau B.V., werknummer 4965-2, tekening schetsplan bijgebouw Hoebertweg 15, 5966 ND America, versie V1, de dato 13 december 2018;
  - aanvullende gegevens aanvraag realisatie bijgebouw bij bedrijfswoning, Hoebertweg 15, 5966 ND America, de dato 11 april 2019;

- ruimtelijke motivering – afwijken bestemmingsplan ten behoeven van de realisatie bijgebouw bij bedrijfswoning, de dato 10 april 2019.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

### **Verzending**

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde T.A.J. Willems America B.V., Hoebertweg 15, 5966 ND America.

### **Afschrift**

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan het College van Burgemeester en Wethouders van Horst aan de Maas, Postbus 6005, 5960 AA Horst.

### **Rechtsbescherming**

#### **Bezwaar**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

#### **Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 28 december 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van T.A.J. Willems America B.V. van de inrichting gelegen aan Hoebertweg 15, 5966 ND America.

De aanvraag is aangevuld op 11 april 2019.

De aanvraag, alsmede de aanvullende gegevens betreffen de realisatie van een bijgebouw behorende bij de bedrijfswoning op een afstand van meer dan 40 meter vanaf de bedrijfswoning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

### 2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 1.4 onder d, 7.4, 8.1 onder a, 8.2 onder b, 28.4 onder a lid 6, 28.4 onder c lid 1 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren (zie §4.1.1 van de considerans). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

### 2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 11 februari 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 6 mei 2019 aanvullende gegevens in te dienen. Op 11 april 2019 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de aanvullende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 8 weken en 3 dagen.

### 2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 16 januari 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis-aan-huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 30 januari 2019 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

## 2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van Horst aan de Maas.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij van de gemeente de volgende adviezen ontvangen:

### Advies 1:

Middels ingekomen e-mail van 10 januari 2019 en ingekomen brief met kenmerk 19-0003853 van 11 januari 2019 heeft de gemeente ons het volgende laten weten:

*Op 7 januari 2019 hebben wij uw verzoek om advies over de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de locatie Hoebertweg 15, 5966 ND America. De aanvraag betreft het project 'realisatie bijgebouw bij bedrijfswoning' en is bij u geregistreerd onder zaaknummer 2018-207711. Over de aanvraag hebben wij geen op- of aanmerkingen. T.a.v. de afwijking van het bestemmingplan (afstand t.o.v. de bedrijfswoning) willen wij meewerken aan de afwijking met toepassing van artikel 4, lid 1 van bijlage 2 van de Bor. Wel dient hiervoor een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten te worden. De overeenkomst is al per mail toegestuurd.*

Wij hebben voornoemd advies overgenomen.

Vanwege het ontbreken van een aantal benodigde bescheiden die de Ministeriële regeling omgevingsrecht ('Mor') voorschrijft voor de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo en vanwege noodzakelijke verduidelijking op een aantal punten hebben wij naar vergunninghoudster een brief met kenmerk 2019/11503 verzonden op 11 februari 2019. Voorts heeft vergunninghoudster op 11 april 2019 de gevraagde bescheiden ingediend.

Deze aanvullende bescheiden hebben wij ter beoordeling voorgelegd aan de gemeente.

### Advies 2:

Middels ingekomen e-mail van 19 april 2019 heeft de gemeente ons het volgende laten weten:

*Ik heb via OLO en/of quit nog geen aanvullingen ontvangen, maar ik heb de bijgevoegde ruimtelijke motivering beoordeeld. De ruimtelijke motivering achten wij voldoende, rekening houdend met de gemeentelijke belangen.*

Wij hebben voornoemd positieve advies, tevens eindadvies overgenomen.

### 3 Overwegingen voor het gebruik in strijd met regels ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### Toetsing

De aangevraagde activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas', NL.IMRO.1507.HMBuitengebied-BPV1 (verder: bestemmingsplan) van toepassing is en vastgesteld.

De aanvraag is deels in strijd met geldende planregels van voornoemd bestemmingsplan, namelijk de afstand van het bijgebouw ten opzichte van de achtergevel van de bedrijfswoning is groter dan de toegestane 40 meter, te weten circa 85 meter.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening, worden verleend indien de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

#### Bestemmingsplan Buitengebied Horst aan de Maas

De volgende (dubbel)bestemmingen en specifieke aanduidingen zijn van toepassing op deze aanvraag:

- i. enkelbestemming: 'agrarisch met waarden';
- ii. aanduiding: 'intensieve veehouderij';
- iii. aanduiding: 'specifieke vorm van agrarisch – mestverwerking op regionaal niveau';
- iv. aanduiding: 'overige zone – ontwikkelingsgebied glastuinbouw';
- v. dubbelbestemming: 'Waarde - Archeologie 3'.

Ad i, ii en iii, agrarisch met waarden, intensieve veehouderij en agrarisch – mestverwerking op regionaal niveau.

Op grond van artikel 3, lid 1 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) betreft het aangevraagde bijgebouw een bijbehorend bouwwerk ten dienste van de bedrijfswoning en wordt er gezien de bouwoppervlakte en de maximale bouwhoogte voldaan aan de bepalingen in dit artikel. Om die reden is de activiteit 'bouwen', als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet van toepassing, echter moet er wel getoetst worden aan de planregels in het bestemmingsplan.

Op grond van artikel 3.1, onderdeel a, d en f van het bestemmingsplan is wonen in een bedrijfswoning ten dienste van de agrarische bedrijfsvoering (agrarisch bedrijfsmatig grondgebruik), ten dienste van de grondgebonden veehouderij (aanduiding: intensieve veehouderij) en mestverwerking op regionaal niveau toegestaan. Het aangevraagde bijbehorende bouwwerk staat ten dienste van de bedrijfswoning.

Er wordt niet voldaan aan de planregel als bedoeld in artikel 3.2.2 van het bestemmingsplan, omdat de afstand van het bijbehorende bouwwerk tot de bedrijfswoning niet meer mag bedragen dan 40 meter. De feitelijke afstand bedraagt 85 meter.

In het bestemmingsplan zijn geen mogelijkheden opgenomen om gemotiveerd af te wijken van artikel 3.2.2.

De strijdigheid kan worden opgelost door gebruik te maken van het Besluit omgevingsrecht (Bor), bijlage II, hoofdstuk IV, artikel 4, lid 1, de zogenaamde 'kruimelregeling'. Gezien de aard en omvang van het bijbehorende bouwwerk, namelijk minder dan 150 m<sup>2</sup> en een bouwhoogte ≤ 5 meter, planologisch gelegen buiten de bebouwde kom.

Onder verwijzing naar de ingediende ruimtelijke motivering de dato 10 april 2019, die integraal deel uitmaakt van onderhavige besluitvorming is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Wij hebben de aanvraag, alsmede de aanvulling, ter advies voorgelegd aan de gemeente Horst aan de Maas. Blijkens het 2<sup>e</sup> advies, tevens eindadvies, hebben zij op 19 april 2019 positief geadviseerd over deze aanvraag en de ingediende ruimtelijke motivering, zie hiervoor paragraaf 2.5 in dit besluit.

#### Ad. iv. Overige zone - ontwikkelingsgebied glastuinbouw

Volgens artikel 47.9 'overige zone – ontwikkelingsgebied glastuinbouw' zijn Burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas bevoegd het plan ter plaatse van de aanduiding 'overige zone – ontwikkelingsgebied glastuinbouw' te wijzigen ten behoeve van de nieuwbouw glastuinbouwbedrijven. Aangezien er bij onderhavige aanvraag geen sprake is van de nieuwbouw van een glastuinbouwbedrijf is deze bepaling in casu niet van toepassing.

#### Ad. v. waarde – archeologie 3

Op grond van artikel 30 'waarde –archeologie 3', mag op grond van artikel 30.2 niet worden gebouwd, uitgezonderd onder meer artikel 30.2 onder c, waarbij de bestaande bebouwing wordt vergroot met een oppervlakte van ten hoogste 500 m<sup>2</sup>. Aangezien de omvang van het aangevraagde bouwwerk minder bedraagt dan 500 m<sup>2</sup> is er geen sprake van een strijdigheid met deze bepalingen.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande, het advies van de gemeente Horst aan de Maas en gelet op het bepaalde in artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 2° van de Wabo, dan ook op deze grond wel worden verleend.

#### Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.