

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning fase 2 voor de activiteiten (ver)bouwen van een bouwwerk en uitvoeren van een werk

Uitbreiding plasma oven en ZANO

EverZinc Nederland B.V., Muggenweg 2, 6245 AB
Eijsden, gemeente Eijsden-Margraten

Zaaknummer: 2018-206117

Kenmerk: 2019/35926 d.d. 9 mei 2019
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
1.1	Onderwerp	3
1.2	Besluit	3
1.3	Afschriften	5
1.4	Rechtsbescherming	5
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag	7
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.5	Procedure	8
2.6	Adviezen	8
3	Overwegingen	10
3.1	Bouwen van een bouwwerk	10
3.2	Uitvoeren werk	11
4	Zienswijzen	13
5	Bouwvoorschriften	14

1 Besluit

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 2 oktober 2018 een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning voor de tweede fase ontvangen van EverZinc Nederland B.V. De aanvraag betreft de activiteiten '(ver)bouwen van een bouwwerk' en het 'uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald' welke samenhangen met een uitbreiding van de inrichting (een plasma oven en het uitbreiden van de Zano nabehandeling) gelegen aan Muggenweg 2, 6245 AB Eijsden. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-206117.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a en b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan EverZinc Nederland B.V. de tweede fase omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Muggenweg 2, 6245 AB te Eijsden;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een productieloods (inclusief in pandige installaties), een opslagtank voor stikstof, twee verdampers, een koeltoren en een trafostation;
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald, zijnde het aanbrengen van oppervlakteverhardingen en het bodemverlagen/afgraven anders dan in overeenstemming met de 'Nota bodembeheer gemeente Eijsden-Margraten 2017' zoals in artikel 18.2.2 onder a van het vigerende bestemmingsplan is gesteld;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - Aanvraagformulier, aanvraagnummer 3831483, de dato 2 oktober 2018;
 - Checklist Veilig onderhoud op en aan gebouwen 2012, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties, de dato 17 september 2018;
 - Foto overzicht omgeving nieuwbouw Zano, kenmerk: C07D10, firma EverZinc Nederland, de dato 17 september 2018;
 - Funderingsadvies t.b.v. nieuwbouw Zano, kenmerk: GA150652-R01, firma Geonius, versie v1.0, de dato 18 februari 2019;
 - Milieuhygiënisch bodemonderzoek, kenmerk: PdB/HD/CJ/V-2967, firma DHV Milieu en Infrastructuur, versie 1, de dato 6 november 2000;

- Nulsituatie bodemonderzoek, lokale situatie met ontgravingsdiepten, kenmerk: ESD15-3-V, firma Witteveen+Bos, de dato 4 maart 2009;
- Toetsing aan de achtergrondwaarde Eijsden, firma Umicore Nederland, ongedateerd;
- Nieuwbouw Zano - Bestektekening Situatie en bebouwing, kenmerk: C07D10-25610, firma EverZinc Nederland, de dato 17 september 2018;
- Nieuwbouw Zano - Bestektekening Begane grond, verdieping en dakoverzicht, kenmerk: C07D10-25611, firma EverZinc Nederland, versie B, de dato 14 januari 2019;
- Nieuwbouw Zano - Bestektekening Gevelaanzichten en doorsneden, kenmerk: C07D10-25612, firma EverZinc Nederland, versie B, de dato 14 januari 2019;
- Nieuwbouw Zano - Bestektekening Technisch blad Fundering, begane grondvloer en verdiepingsvloer, kenmerk: C07D10-25613, firma EverZinc Nederland, versie B, de dato 14 januari 2019;
- Nieuwbouw Zano - Bestektekening Bouwbesluitgegevens, kenmerk: C07D10-25614, firma EverZinc Nederland, versie A, de dato 14 januari 2019;
- Nieuwbouw Zano - Bestektekening Principe details, kenmerk: C07D10-25615, firma EverZinc Nederland, de dato 17 september 2018;
- Nieuwbouw Zano - Bestektekening Riolering en hwa, kenmerk: C07D10-25616, firma EverZinc Nederland, versie A, de dato 14 januari 2019;
- Nieuwbouw Zano - Bestektekening Bluswatervoorzieningen, kenmerk: C07D10-25617, firma EverZinc Nederland, versie A, de dato 14 januari 2019;
- Nieuwbouw Zano - Bestektekening Terreininrichting, kenmerk: C07D10-25618, firma EverZinc Nederland, versie A, de dato 14 januari 2019;
- Nieuwbouw hal Zano EverZinc - Fundering / Begane grondvloer, kenmerk: 15.180-B.20, firma Castermans Engineers, versie D, de dato 20 februari 2019;
- Nieuwbouw hal Zano EverZinc - Verdiepingsvloer 4000+P, kenmerk: 15.180-B.21, firma Castermans Engineers, versie B, de dato 30 november 2018;
- Nieuwbouw hal Zano EverZinc - Overzicht dakconstructie, kenmerk: 15.180-B.22, firma Castermans Engineers, versie C, de dato 30 november 2018;
- Nieuwbouw hal Zano EverZinc - Overzicht gevels, kenmerk: 15.180-B.23, firma Castermans Engineers, versie D, de dato 20 februari 2019;
- Nieuwbouw hal Zano EverZinc - Doorsnede as B t/m G, kenmerk: 15.180-B.24, firma Castermans Engineers, versie D, de dato 20 februari 2019;
- Nieuwbouw hal Zano EverZinc - Details, kenmerk: 15.180-B.25, firma Castermans Engineers, versie C, de dato 20 februari 2019;
- Memo behorende bij aanvraagformulier omgevingsvergunning, de dato 14 januari 2019;
- Nieuwbouw hal Zano EverZinc - Statische berekening deel 3: Hoofdberekening, kenmerk: 15.180, firma Castermans Engineers, versie A, de dato 20 februari 2019;
- Milieuadvisering Everzinc - Verkennend en nulsituatie bodemonderzoek, kenmerk: 112927/19-003.218, firma Witteveen+Bos, de dato 26 februari 2019.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

1.3 Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Witteveen+Bos, Postbus 3465, 4800 DL Breda. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- de aanvrager van de vergunning, zijnde EverZinc Nederland B.V., Muggenweg 2, 6245 AB Eijsden;
- het college van burgemeester en wethouders van gemeente Eijsden-Margraten, Postbus 10, 6269 ZG Margraten.

1.4 Rechtsbescherming

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken.

Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 2 oktober 2018 hebben wij een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning voor de tweede fase ontvangen van EverZinc Nederland B.V. gelegen aan Muggenweg 2, 6245 AB te Eijsden.

Het verzoek is ingediend door Witteveen+Bos, Postbus 3465, 4800 DL Breda. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft een uitbreiding van de inrichting (een plasma oven en het uitbreiden van de Zano nabehandeling). Hiervoor dient een productieloods (inclusief in pandige installaties), een opslagtank voor stikstof, twee verdamper, een koeltoren en een trafostation te worden gerealiseerd. Daarnaast worden oppervlakteverhardingen rondom de productieloods aangebracht.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt voor de tweede fase een vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo).

2.2 Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Op 27 juli 2018 hebben wij een aanvraag gefaseerde omgevingsvergunning voor de eerste fase als bedoeld in artikel 2.5 van de Wabo ontvangen. Op 22 november 2018 hebben wij de eerste fase beschikking definitief vastgesteld. Deze heeft betrekking op de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

De aangevraagde tweede fase beschikking betreft de volgende activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo).

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 4.1 onder f (opslaan van zinkoxide) en onder 4.3, lid a onder 14 (vervaardigen van zinkoxide met een capaciteit van $5 \cdot 10^6$ kg per jaar of meer) van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren (categorie 2.5 onder b en categorie 4.2 onder e van bijlage I van de RIE) en is het Besluit risico's zware ongevallen (hoge drempel inrichting ivm de opslag van 6.000 ton zinkoxide ADR klasse 9) van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Bij beoordeling van de aanvraag is gebleken dat de activiteit 'het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo)' onderdeel uitmaakt van het project en dat zij onlosmakelijk is verbonden met de aangevraagde activiteit. Deze activiteit moet daarom onderdeel uitmaken van de aanvraag.

In verband met het ontbreken van eerdergenoemde activiteit en een aantal Mor gerelateerde gegevens hebben wij de aanvrager op 22 november 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 25 januari 2019 aanvullende gegevens in te dienen. Op 29 januari 2019 heeft de aanvrager de termijn per brief, op eigen initiatief opgeschort tot en met 27 februari 2019. Op 16, 29 januari, 26 en 27 februari 2019 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, inclusief de latere aanvullingen daarop, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 13 weken en 2 dagen.

2.5 Procedure

Een van de activiteiten waarop het project als geheel betrekking heeft, worden in de Wabo aangemerkt als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is. Dit betekent dat, gelet op artikel 2.5, tweede lid van de Wabo, beide benodigde fasebeschikkingen via die procedure worden voorbereid. Aangezien de activiteiten waarvoor deze fasebeschikking wordt aangevraagd, als zodanig niet aangemerkt worden als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is, is de standaard beslistermijn gelet op artikel 2.5, derde lid, van de Wabo van 6 maanden verkort tot 14 weken.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eijsden-Margraten. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie danwel dorpsbouwmeester.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

2.6.1 Gemeente Eijsden-Margraten

Op 31 oktober 2018 hebben wij per brief met kenmerk Z-HZ_WABO-2018-003520 / 321061 onderstaand advies mogen ontvangen van de gemeente Eijsden-Margraten:

“Op 2 oktober 2018 hebben wij de aanvraag 2e fase omgevingsvergunning ontvangen voor uitbreiding plasma oven en ZANO, perceel Muggenweg 2 te Eijsden (ons kenmerk Z-HZ_WABO-2018-003520). Deze aanvraag is door de aanvrager Everzinc ingediend via

het omgevingsloket (kenmerk 3831483). Deze aanvraag is door ons op 4 oktober 2018 verstuurd naar de Provincie Limburg, het bevoegd gezag voor deze aanvraag.

Welstand

Inzake van de toetsing van deze aanvraag aan redelijke eisen van welstand, is het plan op 11 oktober 2018 ter beoordeling voorgelegd aan de gemeentelijke Dorpsbouwmeester. De Dorpsbouwmeester adviseert om met het voorgelegde plan akkoord te gaan. Het advies van de Dorpsbouwmeester treft u bijgaand aan.

Onderwerp:

Advies dorpsbouwmeester

Datum:

11 oktober 2018

Omschrijving werkzaamheden:

Wabo aanvraag uitbreiding plasma oven en ZANO

Locatie: Muggenweg 2 te Eijsden

Aanvrager: EverZinc Nederland B.V.

Betreft: omgevingsvergunning

Dossiernummer: Z-HZ_WABO-2018-003520

OLO Nummer: 3831483

Behandeling: 1

Welstandsniveau: 3 Bedrijventerrein

Beoordeelde stukken: 1. documentnummer 316476

2. documentnummer 316477

Beoordeling

De dorpsbouwmeester heeft beoordeeld of het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.

De dorpsbouwmeester heeft de aanvraag getoetst aan de criteria zoals opgenomen in de door de gemeenteraad vastgestelde welstandsnota als bedoeld in artikel 12a van de Woningwet.

Advies

De dorpsbouwmeester adviseert om met het voorgelegde plan akkoord te gaan.”

2.6.2 Conclusie

Aangezien het advies positief is, staat deze niet in de weg aan het verlenen van de aangevraagde omgevingsvergunning. Het advies wordt overgenomen.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden. De conclusies zijn vervolgens weer samengevoegd.

- Bouwen van een productieloods (inclusief in pandige installaties);
- Bouwen van een opslagtank voor stikstof;
- Bouwen van twee verdampers;
- Bouwen van een koeltoren;
- Bouwen van een trafostation.

3.1.1 Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

3.1.2 Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de Bouwverordening gemeente Eijsden-Margraten 2015 (datum inwerkingtreding: 1 april 2015).

Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan Parapluplan parkeren Eijsden-Margraten (NL.IMRO.1903.BPPAR101-VG01) op 25 september 2018 is vastgesteld en
- het bestemmingsplan Bedrijventerreinen gemeente Eijsden (NL.IMRO.0905.bpbedrijventerrein-va01) op 12 oktober 2010 is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Ad 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. De gemeente Eijsden-Margraten conformeert zich aan het advies van de dorpsbouwmeester. De dorpsbouwmeester heeft het plan op 11 oktober 2018 akkoord bevonden. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

3.1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Uitvoeren werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere werkzaamheden die in het bestemmingsplan Bedrijventerreinen gemeente Eijsden vergunningplichtig zijn gesteld, heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden. De conclusies zijn vervolgens weer samengevoegd.

- Het aanbrengen van oppervlakteverhardingen anders dan in overeenstemming met de 'Nota bodembeheer gemeente Eijsden-Margraten 2017' zoals in artikel 18.2.2 onder a van het vigerende bestemmingsplan is gesteld;
- Het bodemverlagen/afgraven anders dan in overeenstemming met de 'Nota bodembeheer gemeente Eijsden-Margraten 2017' zoals in artikel 18.2.2 onder a van het vigerende bestemmingsplan is gesteld.

3.2.1 Toetsingsgronden

De werken bevinden zich of de werkzaamheden vinden plaats in een gebied waarvoor onder andere het bestemmingsplan Bedrijventerreinen gemeente Eijsden (NL.IMRO.0905.bpbedrijventerrein-va01) op 12 oktober 2010 is vastgesteld.

De opsteller van dit plan wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom is in artikel 18.2.2 bepaald dat het verboden is om binnen de gebiedsaanduiding 'milieuzone – actief bodembeheergebied' zonder omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

3.2.2 Toetsing

Volgens artikel 18.2.2 onder c kan de vergunning worden verleend voor zover de werken of werkzaamheden dan wel door de daarvan hetzij direct hetzij indirect te verwachten gevolgen de in 18.2.1 genoemde waarden, belangen en doeleinden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast dan wel de mogelijkheden voor het herstel van de eerstbedoelde waarden niet wezenlijk worden of kunnen worden verkleind. De in artikel 18.2.1 genoemde waarden zijn als volgt geformuleerd: *“Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - actief bodembeheergebied' dient bij alle voorbereidingen van bouwactiviteiten, de bouwactiviteiten zelf en werkzaamheden ten behoeve van de terreininrichting rekening te worden gehouden met de 'Nota bodembeheer gemeente Eijsden-Margraten 2017'. Na afloop van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de uit 'Nota bodembeheer gemeente Eijsden-Margraten 2017' voortvloeiende nazorgplannen.”*

Middels het ingediende bodemonderzoek 'Milieuadvisering Everzinc - Verkennend en nulsituatie bodemonderzoek, kenmerk: 112927/19-003.218, firma Witteveen+Bos, de dato 26 februari 2019' wordt onderbouwd dat de in artikel 18.2.1 genoemde waarden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast dan wel de mogelijkheden voor het herstel van de eerstbedoelde waarden niet wezenlijk worden of kunnen worden verkleind. Het bodemonderzoek maakt deel uit van dit besluit en dient hier als herhaald ingelast te worden beschouwd. De conclusie is dat de bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie voldoende in beeld is gebracht. De bodemkwaliteit vormt op basis van het uitgevoerde onderzoek geen belemmering voor de voorgenomen werkzaamheden.

3.2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in het bestemmingsplan Bedrijventerreinen gemeente Eijsden (NL.IMRO.0905.bpbetrijventerrein-va01) zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4 Zienswijzen

Van 21 maart 2019 tot en met 1 mei 2019 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

5 **Bouwvoorschriften**

Uitgestelde indieningsvereisten

Aanvrager heeft verzocht om bepaalde documenten later in te dienen. Deze documenten zijn in dit besluit opgenomen als uitgestelde indieningsvereisten.

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

Gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. Dit betreffen minimaal de navolgende documenten:

- alle nieuwe constructieve deeladviezen en/of detaildocumenten (lees: anker- en staalverbindingtekeningen en –berekeningen);
- Alle revisiedocumenten op de reeds vergunde documenten betreffende brand- en/of constructieve veiligheid;

Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.