

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

## **Omgevingsvergunning**

**Nieuwbouw pilot plant gebouw G122-026**

Bouwen en milieuneutraal veranderen

CSP Brightlands Chemelot Campus te Sittard Geleen

Zaaknummer: 2019-201667

Kenmerk: 2019/36222 d.d. 9 mei 2019  
Verzonden:

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>6</b>
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.5	Procedure	8
2.6	Adviezen	8
<b>3</b>	<b>Samenhang overige wetgeving</b>	<b>11</b>
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	11
<b>4</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>12</b>
4.1	Bouwen van een bouwwerk	12
4.2	Milieuneutraal	14
<b>5</b>	<b>Voorschriften bouwen</b>	<b>16</b>

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 25 januari 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. De aanvraag betreft nieuwbouw pilot plant gebouw 122-026 van de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-201667.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V. Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. de omgevingsvergunning verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde pilot plant gebouw G122-026;
  - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - 4167495: 'Aanvraag olo formulier', de dato 25 januari 2019;
  - Bijlage milieuneutrale aanvraag PP-plot 20 d.d. 17 januari 2019;
  - 02P011374-adv-01: 'Funderingsadvies (indicatief)', firma Inpijn-Blokpoel, de dato 23 januari 2019;
  - D-0001: 'Constructieschema fundering', firma Tielemans, versie D, de dato 8 april 2019;
  - MM18119 - Basis-001: 'Uitgangspuntendocument', firma Tielemans, de dato 19 april 2019;
  - Chemelot 1802: 'Steel (roof)', firma Conexx, de dato 18 januari 2019;
  - Chemelot 1802: 'Steel (foundation)', firma Conexx, de dato 18 januari 2019;
  - Chemelot 1802: 'Steel (tekening 1 t/m 14)', firma Conexx, de dato 18 januari 2019;
  - Chemelot 1802: 'Overhead deuren (tekening 10.1 t/m 10.7)', firma Conexx;
  - Chemelot 1802: 'Doors (tekening 9.1 t/m 9.8)', firma Conexx;
  - Chemelot 1802: 'Wall coverage (tekening 8.1 t/m 8.12, 8.19 en 8.20)', firma Conexx;
  - Chemelot 1802: 'Roof coverage (tekening 7.1 t/m 7.9)', firma Conexx;
  - Chemelot 1802: 'Gutters (6.1 t/m 6.2, 9 pagina's)', firma Conexx;
  - Chemelot 1802: 'Gordingen (tekening 4.1 t/m 4.4, 4.6 t/m 4.21)', firma Conexx;
  - Chemelot 1802: 'Concrete panels (tekening 2.1 t/m 2.4)', firma Conexx;
  - Chemelot 1802: 'Anchors and plates (tekening 1.1 t/m 1.3)', firma Conexx;
  - Chemelot 1802: 'Architectural drawing', firma Conexx, de dato 18 januari 2019;
  - 'Statische berekening', firma IBV Structures, versie A, de dato 18 april 2019;
  - 'Ventilatiestaat', firma Huygen, de dato 18 januari 2019;
  - SOM007712.RAP001: 'Milieuhygienisch vooronderzoek', firma Lieveense, versie 1, de dato 18 januari 2019;
  - SLM006768.RAP001.ML.GL: 'Brandveiligheidsrapport', firma Lieveense, versie 2.0, de dato 8 maart 2019;
  - OVW00: 'Begane grond en eerste verdieping', firma Huygen, de dato 18 januari 2019;

- OVE00: 'Begane grond en eerste verdieping', firma Huygen, versie A, de dato 11 maart 2019;
- 2018-094: 'notitie RDR ruimte', firma Huygen, de dato 18 januari 2019;
- t-750: 'Brand', firma Pauwert, de dato 18 januari 2019;
- t-700: 'Bouwbesluit', firma Pauwert, de dato 18 januari 2019;
- t-400: 'Detailboek (101 t/m 106, 201 t/m 204, 301 t/m 302, 401 t/m 403, 501 t/m 504)', firma Pauwert, de dato 18 januari 2019;
- t-200: 'Gevels / doorsnede', firma Pauwert, de dato 18 januari 2019;
- t-100: 'Plattegronden', firma Pauwert, de dato 18 januari 2019;
- 'Advies supervisie masterplan', de dato 21 januari 2019;
- 'Verwerking verzoek aanvullende gegevens', firma Tielemans, de dato 19 april 2019;
- 'Aanvraag uitstel indienen PvU / PvE', firma Brightlands, de dato 29 april 2019.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

## Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Chemelot Site Permit, Postbus 27 6160 MB Geleen, Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

## Rechtsbescherming

### Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

### Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 25 januari 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. Het verzoek is ingediend door Brink Groep B.V. Urmonderbaan 22, 6167 RD te Geleen. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft de realisatie van gebouw G122-026 ten behoeve van de plaatsing van pilot plant installaties.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

### 2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005 / 05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011 / 0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012 / 0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012 / 0360);
- Op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2013 / 0310).

Op 28 juni 2007 is aan DSM Research B.V. (inmiddels Chemelot Campus B.V.) een deelrevisievergunning (07/5852) verleend. Deze vergunning is onherroepelijk sinds 17 augustus 2007.

Verder zijn de volgende veranderingsvergunningen verleend voor deze deelinrichting:

- |               |   |
|---------------|---|
| ▪ 2009/329    | d.d. 19 maart 2009 veranderingsvergunning Stericenter;              |
| ▪ 2010/1900   | d.d. 10 juni 2010 veranderingsvergunning gebouw G01-043;            |
| ▪ 2011/0347   | d.d. 28 juni 2011 infiltratie van hemelwater;                       |
| ▪ 2011/0835   | d.d. 8 maart 2012 Lanxess gebouw fase 1;                            |
| ▪ 2012/0245   | d.d. 18 oktober 2012 Ahead gebouw;                                  |
| ▪ 2014/0072   | d.d. 22 september 2014 Center Court fase 1;                         |
| ▪ 2014/1364   | d.d. 7 mei 2015 Technoforce/DAS;                                    |
| ▪ 2014/1354   | d.d. 22 juni 2015 Renovatie gebouw 130, nieuwbouw gebouw 135;       |
| ▪ 2014/1044   | d.d. 27 augustus 2015 Restgassencompressor;                         |
| ▪ 2015/1200   | d.d. 21 juli 2016 Polypropreen gasfase pilotplant;                  |
| ▪ 2015/1682   | d.d. 4 februari 2016 Verandering geluid;                            |
| ▪ 2016/0077   | d.d. 28 april 2016 DAS pilotplant;                                  |
| ▪ 2016/600031 | d.d. 28 juli 2016 Uitbreiding centrale grondstoffenzuivering (CGZ); |

- 2016/600692 d.d. 18 augustus 2016 plaatsen tijdelijk cleanrooms;
- 2017/202413 d.d. 7 augustus 2017 nieuwbouw plot 42;
- 2017/202710 d.d. 21 september 2017 opslag peroxiden;
- 2017/203791 d.d. 26 oktober 2017 uitbreiding Niaga hal;
- 2017/202593 d.d. 14 december 2017 Brighthouses fase 1;
- 2017/203622 d.d. 14 december 2017 Brighthouses fase 2;
- 2017/205680 d.d. 14 december 2017 tijdelijk kantoorgebouw;
- 2018/202060 d.d. 20 september 2018 Area 82 fase 1;
- 2018/202646 d.d. 21 juni 2018 nieuwbouw van pilotplant gebouw G122-50;
- 2018-204431 d.d. oktober 2018 realisatie PET recycling pilot plant in gebouw G122-50;
- 2018/204404 d.d. 11 juli 2018 aanvraag tijdelijke kantoorunit;
- 2018/205226 d.d. 2018 Area 82 fase 2.

Overig:

- 2008/44922 d.d. 27 november 2008 melding art 8.19 Wm;
- 2014/0331 d.d. 26 mei 2014 gelijkwaardige maatregel Activiteitenbesluit uitblaas parkeergarage.

De deelrichting Brightlands Chemelot Campus vormt hoofdstuk 32 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

## 2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

## 2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 3 april 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 1 mei 2019 aanvullende gegevens in te dienen. Op 24 en 29 april 2019 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 3 weken en 5 dagen.

## 2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 6 februari 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg. ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

## 2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.
- het Waterschap Limburg;

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van Sittard-Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Zuid-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.



## College van burgemeester en wethouders gemeente Sittard-Geleen

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 27 februari 2019 een advies ontvangen van de gemeente Sittard-Geleen. Uit het advies blijkt dat de Adviescommissie Ruimtelijke kwaliteit (ARK) het plan op 12 februari 2019 heeft beoordeeld. Onderstaand is met name het oordeel van de ARK en de conclusie weergegeven.

### Beoordeling Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (1<sup>e</sup> behandeling)

*De commissie is van mening dat het ontwerp voor een ligging in de campusomgeving niet de gewenste en mogelijke ontwerpqualität toont. Dit in tegenstelling tot het oordeel van de supervisor dat het gebouw ondanks de utilitaire uitstraling, door zijn detaillering en transparante voorgevel voldoende subtiliteit toont. Het gebouw toont, ondanks dat in de voorgevel enige verbijzondering is ingebracht, volgens de commissie te zeer een bedrijfsloodsachtige uitstraling die niet passend is bij het in het campusgebied voorgestane hoogwaardige beeld. De commissie verzoekt om een overleg met de supervisor.*

*Het college ziet geen aanleiding om het advies niet over te nemen.*

### Conclusie

*Wij adviseren vooralsnog geen medewerking aan het bouwplan te verlenen, gelet op het negatieve advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK).*

*Om te komen tot een meer passend ontwerp voor de betreffende locatie op de Brightlands Chemelot Campus wordt een overleg van de supervisor van de Campus met de ARK aanbevolen.*

Op 26 maart 2019 is het plan door de supervisor toegelicht en heeft de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit de plannen opnieuw beoordeeld. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 12 april 2019 een herzien advies ontvangen van de gemeente Sittard-Geleen.

### Beoordeling Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (2<sup>e</sup> behandeling)

*De heer van Iersel neemt de commissie, middels een planpresentatie, mee in de gebouwopzet en de omgeving van het gebouw. In zijn toelichting geeft hij aan dat op onderdelen in de opzet van het ontwerp is gezocht naar een sec, het utilitaire gebruik overstijgend karakter van het gebouw. Dit door onder andere de voorgevel van het gebouw een semi-transparant karakter te geven, hetgeen het gebouw vanuit zijn binnenwereld, onder andere s'avonds met de verlichting, contact laat maken met de buitenwereld. Verder is veel aandacht besteed aan detaillering die ervoor zorgt dat het gebouw in zijn uitstraling een sec functioneel en utilitair karakter overstijgt. Bijzondere aandacht wordt nog besteed aan een inrichtingsplan om ervoor de zorgen dat het gebouw zich gaat voegen in de shared space omgeving van het Campusterrein. Gelet op het vorenstaande voldoet het plan alsnog aan redelijke eisen van welstand.*

*Wij zien geen aanleiding om het laatste advies van de ARK niet over te nemen.*

Verder adviseert de gemeente Sittard-Geleen met betrekking tot het bestemmingsplan, archeologie en milieu het volgende.

### Bestemmingsplan

*Het project is door ons getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen". Het project wordt gerealiseerd op gronden met de bestemming 'Bedrijventerrein I' en past binnen de voorschriften van het bestemmingsplan.*

## Archeologie

*Overeenkomstig het gemeentelijk beleid zijn bodemverstoringen die groter zijn dan respectievelijk 500 m<sup>2</sup> én dieper gaan dan 30 cm onder maaiveld onderzoeksplchtig. Met een planomvang van bijna 2.500 m<sup>2</sup> aan nieuwe bebouwing en bodemingrepen van meer dan 30 cm onder maaiveld, is een archeologisch onderzoek in beginsel noodzakelijk.*

## Adviezen

*Het is echter aannemelijk dat de te ontwikkelen locatie al grotendeels is verstoord. Het gebied is in het verleden nagenoeg geheel bebouwd geweest door een tweetal gebouwen, waardoor archeologische resten naar verwachting niet of nauwelijks meer in onverstoorde context aanwezig zullen zijn. Archeologisch onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.*

## Voorwaarden

*Wij adviseren om de volgende voorwaarden of voorschriften aan de omgevingsvergunning te verbinden:*

- 1. De aanvang van het bouwrijp maken van het perceel dient twee weken voor de werkstart aan de gemeentelijk archeoloog te worden gemeld per e-mail (marion.aarts@sittard-geleen.nl).*
- 2. De mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan, wordt niet uitgesloten. Wij wijzen u nadrukkelijk op uw wettelijke verplichting (Monumentenwet van 1988, artikel 53 & 54) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan u vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat bent u verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente. U kunt uw vondsten melden bij de gemeentelijk archeoloog mevrouw M. Aarts en aan de gemeentelijk projectleider of de gemeentelijk contactpersoon van uw project.*

## Milieu

*Wij hebben de aanvraag verder bestudeerd met betrekking tot het milieu en zien geen aanleiding vanuit milieu- en veiligheidsoogpunt advies uit te brengen ten aanzien van de bouw van de pilot plant.*

Wij nemen dit advies over.

## Waterschap Limburg

Op 8 april 2019 hebben het volgende advies ontvangen van het Waterschap Limburg.

*Voor het lozen van afvalwater via de IAZI in het oppervlaktewater genaamd de zijtak Ur is door het waterschap aan Sitech Services B.V. een vergunning verleend met kenmerk 2015.0122.*

*De aangevraagde activiteiten met betrekking tot de deelinrichting Brightlands Chemelot Campus vallen binnen de reikwijdte van deze watervergunning. De watervergunning van Sitech Services B.V. met nummer 2015.0122, welke momenteel nog niet onherroepelijk is, hoeft niet gewijzigd te worden.*

Wij nemen dit advies over.

## 3 Samenhang overige wetgeving

### 3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit ) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

#### Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen);
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
  - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
  - § 3.2.2. In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheid of aardgaskwaliteit
  - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen

#### Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Bij de onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.

## 4 Overwegingen

### 4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

#### Toetsing

##### Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet niet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Zo wordt aan het volgende voorschrift niet voldaan:

- Afdeling 2.10 Beperking van uitbreiding van brand (artikel 2.82, lid 3, onder d).

Deze afwijking wordt wel mogelijk gemaakt in het Bouwbesluit 2012.

Vanwege het te verwachten gebruik en de te plaatsen procesinstallaties door de toekomstige gebruikers, wordt de technische ruimte (circa 250 m<sup>2</sup>) op de verdieping toegevoegd aan het brandcompartiment. Hiermee wordt afgeweken van de bouwregelgeving conform het Bouwbesluit 2012 waarbij het uitgangspunt is dat een technische ruimte voor gebouw gebonden installaties met een opgesteld

vermogen groter dan 130 kW of een gebruiksoppervlakte groter dan 50 m<sup>2</sup> een afzonderlijk brandcompartiment is.

Als gelijkwaardige oplossing, conform artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 wordt deze technische ruimte voorzien van automatische melders. Daarnaast is er, overeenkomstig met de andere gebouwen op de campus, een doormelding naar het Alert en Care Center (ACC) voorzien. Met de toepassing van automatische rookmelders gecombineerd met de doormelding en de aanwezigheid van een bedrijfsbrandweer, wordt een gelijkwaardig veiligheidsniveau behaald als bedoeld met het voorschrift overeenkomstig afdeling 2.10 van het Bouwbesluit 2012.

Gelet op het maximale aantal aanwezige personen in het gebouw is een gebruiksmelding vereist (Artikel 1.18/1.19 Bouwbesluit 2012).

De gebruiksmelding dient ten minste vier weken voor de voorgenomen aanvang van het gebruik ingediend te worden. De indieningsvereisten van de gebruiksmelding zijn opgenomen in artikel 1.19 van het Bouwbesluit.

#### Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen.

#### Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' is vastgesteld. De Pilot Plant wordt gerealiseerd in de bestemming 'Bedrijventerrein I'. Het gebouw heeft een hoogte van circa 10,9 meter. Ter plaatse is een hoogte van 60 meter toegestaan. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

#### Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Uit het advies dat wij van de gemeente Sittard-Geleen hebben ontvangen blijkt dat het bouwplan op 26 maart 2019 voor de tweede keer is voorgelegd aan Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit en akkoord is bevonden. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

#### Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

#### Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## 4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de bouw van een gebouw G122-60 ten behoeve van pilot plant installaties.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

### Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat de verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor Research & Development en uitvoeren van (kleinschalige) proefproducties

### Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Deze aanvraag betreft alleen een “leeg” gebouw zonder activiteiten. Dit betekent per definitie dat er geen extra milieu belasting optreedt.

Anderzijds betekent dit ook dat bij de plaatsing van de voorziene pilot plant installaties opnieuw zal moeten worden beoordeeld of de activiteiten nog passen binnen de eerder verleende vergunningen.

### Afvalstoffen

Door de realisatie van dit gebouw zullen geen extra/andere afvalstoffen vrijkomen.

Wanneer een pilot plant installatie gerealiseerd gaat worden, zullen de afval aspecten getoetst moeten worden. Dit geldt met name wanneer in een van de nieuwe installaties afvalstoffen van buiten de inrichting toegepast worden.

### Bodem(bescherming)

Voor bodemaspecten zoals bodemnulsituatie, bodemrisico inventarisatie en het behalen van een verwaarloosbaar bodemrisico is H 2.4 van het Activiteitenbesluit van toepassing.

### Energieverbruik

De Brightlands Chemelot Campus behoort tot de inrichting Chemelot Site Permit B.V. die deelneemt aan de CO<sub>2</sub> - /broeikasgassen/-emissiehandel. Daarom kunnen geen voorschriften in de omgevingsvergunning worden opgenomen ter verbetering van de energie-efficiency of voorschriften ter vermindering van het energieverbruik.

### **(Externe) Veiligheid**

Het is nog niet bekend welke installaties en (gevaarlijke) stoffen in dit gebouw worden toegepast. Voor eventuele opslag van gevaarlijke stoffen in emballage zijn in de revisievergunning met kenmerk 07/5852 voorschriften op basis van PGS 15 opgenomen.

Afhankelijk van de aard en hoeveelheid van stoffen die mogelijk zullen worden opgeslagen, kunnen hieruit eisen volgen aan gebouw of ruimte zoals b.v. WBDBO of afstanden tot andere gebouwen of installaties.

### **Geluid**

Alleen het realiseren van het gebouw leidt niet tot wijzigingen met betrekking tot geluid.

### **Emissies naar Lucht**

Ook hier geldt dat nu niet bekend is of toekomstige pilotplant installaties zorgen voor nieuwe emissiepunten.

### **Overwegingen MER plicht**

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

Enkel een leeg gebouw komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig. Ook deze afweging zal opnieuw moeten worden gemaakt, wanneer bekend is welke installaties in gebouw G122-026 geplaatst gaan worden.

## 5 Voorschriften bouwen

### 1. SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

#### **Uitgestelde indieningsvereisten**

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. Dit betreft minimaal de navolgende documenten:
  - a. Aanvullend en definitief funderingsadvies;
  - b. Wapeningsberekening paalfundering;
  - c. Resultaten akoestische doormeting paalfundering;
  - d. Wapeningsberekening en wapeningstekening fundering;
  - e. Wapeningsberekening en wapeningstekening begane grondvloer;
  - f. Detailberekening staalconstructie;
  - g. Werkplaatstekeningen staalconstructie;
  - h. Detailberekening en detailtekening kanaalplaatvloeren;
  - i. Detailberekening en detailtekening gevel- en dakbeplating;
  - j. Detailberekening en detailtekening gordingen en wandregels;
  
- Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft. Dit betreft minimaal de navolgende documenten:
  - k. Programma van eisen en/of uitgangspuntendocument inzake de brandveiligheidsinstallatie(s);

#### **Archeologie**

- De aanvang van het bouwrijp maken van het perceel dient twee weken voor de werkstart aan de gemeentelijk archeoloog te worden gemeld per e-mail ([marion.aarts@sittard-geleen.nl](mailto:marion.aarts@sittard-geleen.nl)).