

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**voor de activiteiten het (ver)bouwen van een
bouwwerk en handelen in strijd met regels voor
ruimtelijke ordening.**

Plaatsen van lichtmasten op de trailer Yard
VDL-Nedcar te Born

Zaaknummer: 2019-202175

Kenmerk: 2019/41520 d.d. 29 mei 2019.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Bevoegd gezag	5
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
2.4	Procedure	5
2.5	Adviezen	6
3	Overwegingen	7
3.1	Bouwen van een bouwwerk	7
3.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	8

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 18 februari 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunningontvangen van VDL Nedcar B.V.. De aanvraag betreft plaatsen van lichtmasten op de trailer yard van de inrichting gelegen aan Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-202175.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan VDL Nedcar B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde; het plaatsen van lichtmasten;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde; het hoger bouwen dan de maximale bouwhoogte voor lichtmasten;
3. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - aanvraagdocument;
 - bestekstekening Lichtmasten Traileryard tekening 1908-B03 d.d. 02-05-2019.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Ben W architecten B.V. Postbus 2045, 6020 AA Budel.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde VDL-Nedcar B.V. Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born;
- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sittard Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- WML, Postbus 1060, 6201 BB Maastricht.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 18 februari 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van VDL Nedcar B.V. van de inrichting gelegen aan Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born.

Het verzoek is ingediend door Ben W architecten B.V., Postbus 2045, 6020 AA Budel. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft plaatsen van lichtmasten op de traileryard.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De inrichting is o.a. genoemd in categorie 1.3, onder a en b en categorie 13.3, onder a van onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 10 april 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 6 mei 2019 aanvullende gegevens in te dienen. Op 6 mei 2019 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 24 dagen.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 6 maart 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op

de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

2.5 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18 6130 AA Sittard. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie en/of brandweer;
- NV Waterleiding Maatschappij Limburg, postbus 1060, 6201 BB Maastricht.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Sittard-Geleen, de dato 25 maart 2019.

Bestemmingsplan

Het project is door ons getoetst aan het vigerende bestemmingsplan industriepark SwentiboldN297n inclusief herziening. Het project wordt gerealiseerd op gronden met de bestemming bedrijfsdoeleinden 2 en past niet binnen de voorschriften omschreven in de volgende artikelen:

- Artikel 5 lid III sub g, de bouwhoogte van de lantaarnpalen mogen niet hoger zijn dan 10 meter.

Advies

Geadviseerd worden medewerking verlenen via een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid Artikel 5 lid V onder e van het bestemmingsplan. Dit artikel geeft de mogelijkheid om binnenplannen af te wijken van de bouwhoogte tot 30 meter.

Ons college ziet geen aanleiding om het ambtelijk advies niet over te nemen.

Beoordeling Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK)

Wij hebben het plan op 12 maart 2019 voorgelegd aan de ARK. Deze heeft het volgende besloten: Gezien de ligging van de lichtmasten en het feit dat het een industriële zone betreft is het plaatsen van de lichtmasten akkoord. Het plan voldoet aan redelijke eisen van de welstand.

- NV Waterleiding Maatschappij Limburg, de dato 13 maart 2019

Naar aanleiding van uw adviesverzoek deel ik u mede dat er van zijde van WML geen bezwaar bestaat tegen het verlenen van de vergunning voor het plaatsen van de lichtmasten.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a. Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor: het bestemmingsplan "Industriepark SwentiboldN297n" inclusief herziening is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in <naam strijdig plan of regels> opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in Hoofdstuk 3.2 van het besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 3.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van het bouwwerk in strijd is met het bestemmingsplan Industriepark Swentibold/N297n inclusief herziening.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor

- het bestemmingsplan “Industriepark Swentibold/N297n” inclusief herziening is vastgesteld

De bouw van de lichtmasten is hiermee strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);

- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingbesluit).

De aangevraagde activiteit is in strijd met artikel 5 lid III sub g van het bestemmingsplan. De bouwhoogte van lichtmasten mag niet hoger zijn dan 10 meter. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij deze strijdigheid kan worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan Industriepark Swentibold/N297n inclusief herziening opgenomen regels inzake afwijking.

Artikel 5 lid V onder e van het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om voor bouwwerken geen erfafscheidingen zijnde binnenplannen af te wijken tot een maximale hoogte van 30 meter, indien de bedrijfseconomische dan wel bedrijfstechnische noodzaak wordt aangetoond.

De aangevraagde lichtmasten hebben een bouwhoogte van 12 meter en passen daarmee binnen de afwijkingmogelijkheid van het bestemmingsplan. Daarnaast heeft aanvrager aangetoond dat het plaatsen van deze lichtmasten bedrijfstechnisch noodzakelijk is.

Het terrein is ingericht als traileryard. Ter plaatse staan vrachtwagens met voorraad voor het productieproces. Het betreft een zogenaamd warehouse-on-wheels (WOW). Het logistieke WOW-concept staat centraal binnen het productieproces van VDL Nedcar:

- Er is een directe voorraad voor productie op het terrein aanwezig, zonder dat voorzien hoeft te worden in solitaire opslagmagazijnen in de direct nabijheid van de productie-units;
- De opslag is flexibel, hetgeen noodzakelijk is gelet op de diversiteit van modellen en modeluitvoeringen.

Er vindt hierbij een continue stroom van producten vanuit de WOW-trailers naar de productielijnen plaats, in een continue bedrijfsproces. Momenteel ingericht in een 2-ploegensysteem, maar ook 24/7 invulbaar. Daarbij geldt dat het bevoorraden van de lijnen vanuit de WOW ook buiten de productietijden plaats vindt. Gelet op de verkeersintensiteiten in combinatie met het voorkomen van productuitval door calamiteiten en het voorkomen van persoonlijke ongevallen, is een adequate verlichting van het terrein noodzakelijk.

Daarmee wordt voor deze strijdigheid op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c, jo. artikel 2.12 lid 1 onder a sub 1 van de Wabo en artikel 5 lid V onder e van het bestemmingsplan een afwijking van het bestemmingsplan verleend.

In dit kader nemen wij in overweging dat gelet op het advies van de gemeente Sittard-Geleen er vanuit stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren zijn tegen deze hogere lichtmasten en dat deze voldoen aan redelijke eisen van welstand. Daarnaast is bij de uitvoering van de verlichting rekening gehouden met ongewenste lichtverstrooiing naar de omgeving. Er is een verlichtingsontwerp opgesteld waarbij gebruik gemaakt wordt van "diervriendelijke" armaturen (aan drie zijden zijn geblindeerd en direct naar beneden toe afstralend). Gelet op deze omstandigheden achten wij deze binnenplanse afwijking van de bouwhoogte in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

De gemeente Sittard-Geleen heeft aangegeven dat ten aanzien van bovengenoemde afwijkingen van het bestemmingsplannen het afsluiten van een planschadeverhaalsovereenkomst niet nodig is.

3.2.1.1 Voorbereidingsbesluit

De gemeenteraad van Sittard-Geleen heeft op 24 mei 2018 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Dit besluit is inwerking getreden op 25 mei 2018. Omdat in onderhavig geval sprake is van een planologische strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan is de aanhoudingsverplichting uit artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo niet aan de orde.

Bij de afwijking van het vigerende bestemmingsplan is op grond van artikel 2.12, eerste lid onder d van de Wabo rekening gehouden met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

De aanvraag heeft betrekking op de oprichting van een lichtmasten van de inrichting van VDL Nedcar. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is gericht op het voorkomen van het wijzigen van het gebruik van gebouwen en gronden ten behoeve van een supermarkt.. Zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan en is er geen sprake van een ongewenste ontwikkelingen waardoor de aangewezen gebieden minder geschikt worden voor de verwezenlijking van de daaraan bij het plan te geven bestemming.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.