

Ontwerpbesluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Gedeeltelijk intrekken Omgevingsvergunning

Vossenbergh Beheer BV te Brunssum

Zaaknummer: 2019-201568

Kenmerk: 2019/42072 d.d. 29 mei 2019
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	4
2.1	Huidige vergunnings situatie	4
2.2	Bevoegd gezag	4
2.3	Procedure	4
2.4	Adviezen, aanwijzing minister en verklaring van geen bedenkingen	5
3	Toetsingskader en overwegingen	5
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	11
4	Zienswijzen	12
	Bijlage 1 voorschriften	13

1 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 21 januari 2019 een verzoek ontvangen van Vossenbergh Beheer BV om de aan haar verleende omgevingsvergunningen voor de locaties aan de Kranenpool te Brunssum (nummers 14 en 24 – 26) in te trekken. Op 12 januari 2010 hebben wij aan Vossenbergh Beheer BV een omgevingsvergunning met 09/12240 verleend voor de inrichting gelegen aan de Kranenpool 14 en 24 – 26 alsmede de Boschstraat 32 te Brunssum. Nadien is er op 21 augustus 2014 een veranderingsvergunning verleend voor de deellocatie aan de Boschstraat 32 ten behoeve van het volcontinu in werking hebben van de locatie Boschstraat 32 voor kunststofverwerking. Op 14 februari 2019, kenmerk 2018-205769, hebben wij de vigerende vergunning ambtshalve geactualiseerd in verband met de inwerkingtreding van Landelijk Afvalbeheerplan 3 (LAP3). Op 11 april 2019 hebben wij in ontwerp voor de locatie Boschstraat 32 opnieuw een veranderingsvergunning verleend ten behoeve van de verruimde opslag van kunststoffen met diverse brandveiligheidsvoorzieningen aldaar en eveneens hebben wij een gelijkwaardigheidsoordeel afgegeven voor een brandcompartiment dat groter is dan de op grond van het Bouwbesluit toegestane 3.000 m².

1. Gedeputeerde Staten van Limburg zijn voornemens, gelet op artikel 2.33 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de omgevingsvergunning, verleend aan Vossenbergh Kranenpool BV, later gewijzigd in Vossenbergh Beheer BV van 12 januari 2010, kenmerk 09/12240, ambtshalve geactualiseerd in het kader van LAP3 op 14 februari 2019, voor zover betrekking hebbend op Kranenpool 14 en 24 – 26 te Brunssum op verzoek van vergunninghoudster in te trekken.
2. Gedeputeerde Staten bepalen daarbij dat voorschrift 1 verbonden aan dit besluit één jaar blijft gelden nadat dit besluit onherroepelijk is geworden.

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.15 van de Wabo.

Een afschrift van dit (ontwerp) besluit is verzonden aan:

- Verzoekster om intrekking, zijnde Vossenbergh Beheer BV, Postbus 8175, 6440 HD Brunssum;
- het College van burgemeester en Wethouders van Brunssum, Postbus 250, 6440 AG Brunssum;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Gedeputeerde Staten van Limburg, t.a.v. afdeling Vastgoed, de heer H. Verwijlen, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.

Rechtsbescherming

Gereserveerd

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

2 Procedure

2.1 Huidige vergunnings situatie

Op 12 januari 2010 hebben wij aan Vossenbergh Kranenpool BV, later gewijzigd in Vossenbergh Beheer BV, een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor het veranderen en daarna in werking zijn van de gehele inrichting t.b.v. het op- en overslaan en bewerken van een groot scala aan afvalstoffen aan de Kranenpool 14 en 24 tot en met 26, alsmede de Boschstraat 32 te Brunssum. Deze vergunning is door de inwerking treding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van rechtswege een omgevingsvergunning geworden. Ambtshalve is deze vergunning op 14 februari 2019 geactualiseerd in verband met het in werking treden van LAP3. Specifiek voor de locatie Boschstraat 32 is op 21 augustus 2014 een veranderingsvergunning verleend voor het volcontinu in werking hebben van de kunststofbewerking aldaar. Voor de Boschstraat 32 is op 11 april 2019 vervolgens wederom in ontwerp een veranderingsvergunning verleend ten behoeve van een verruimde opslag van kunststoffen en de daarbij horende brandveiligheidsvoorzieningen. Ook hebben wij in ditzelfde besluit een gelijkwaardige maatregel voorziening goedgekeurd waarbij van het Bouwbesluit wordt afgeweken. verleend.

Aanleg Buitenring Parkstad Limburg

In verband met de aanleg van de Buitenring Parkstad Limburg is door de provincie Limburg de locatie waarop de inrichting is gevestigd aangekocht en reeds deels in gebruik als wegbestemming, voor zover het de adressen Kranenpool 14 en 24 tot en met 26 betreft.

De afgelopen jaren zijn de terreindelen gefaseerd aan de provincie Limburg overgedragen. Per 31 december 2018 is het laatste terreindeel aan de provincie Limburg overgedragen en zijn de bedrijfsmatige activiteiten van Vossenbergh Beheer BV ter plaatse beëindigd.

2.2 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 28.4 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning en ook de intrekking hiervan.

2.3 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat het verzoek tot intrekking geheel betrekking heeft op:

- een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu), althans het intrekken van een activiteit welke ook met deze procedure tot stand is gekomen.

2.4 Adviezen, aanwijzing minister en verklaring van geen bedenkingen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Brunssum;
- Waterschap Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Op 31 januari 2019 heeft het Waterschap Limburg ons laten weten geen noodzaak te zien een advies uit te brengen betreffende de lozing van afvalwater en/of afstromend hemelwater.

3 Toetsingskader en overwegingen

B. Intrekken

In artikel 2.33, eerste lid, zijn een aantal imperatieve intrekkingsgronden opgenomen. Hierover wordt het volgende opgemerkt.

- Onderdeel a: een vergelijkbare intrekkingsgrond was opgenomen in artikel 8.25, tweede lid, onder b, van de Wet milieubeheer.
- Onderdeel b: een vergelijkbare intrekkingsgrond bij inrichtingen was opgenomen in artikel 8.25, tweede lid, onder a, van de Wet milieubeheer; zie echter ook het derde lid.
- Onderdeel c: deze intrekkingsgrond ligt in het verlengde van het verzoek van het vvgb-orgaan (zie § 11.2) of de minister (zie § 11.4) om de vergunning te wijzigen. Het verzoek van het vvgb-orgaan kan alleen betrekking hebben op de aspecten waarop de vvgb betrekking heeft. Van geval tot geval zal moeten worden bezien of de vergunning in dat geval geheel moet worden ingetrokken of dat met een gedeeltelijke intrekking kan worden volstaan.
- Onderdeel d: deze intrekkingsgrond bij inrichtingen en mijnbouwwerken is overgenomen uit artikel 8.25, eerste lid, onder a, van de Wm, maar is nu dwingend geformuleerd. Een bevoegdheid tot intrekken past immers slecht bij het constateren van ontoelaatbaar nadelige gevolgen voor het milieu.
- Onderdeel e: deze intrekkingsgrond hangt samen met de vergunning van rechtswege (zie artikel 3.9, derde lid). Wanneer de activiteit waarvoor een dergelijke vergunning is verleend, ontoelaatbaar ernstige nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving heeft of dreigt te hebben en een wijziging van de voorschrift en van de vergunning (zie artikel 2.31, eerste lid, onder c) geen soelaas biedt, moet de vergunning worden ingetrokken. In dit soort – uitzonderlijke – gevallen dient het belang van de rechtszekerheid voor de aanvrager te wijken voor het belang van de bescherming van de fysieke leefomgeving.
- Onderdeel f: deze intrekkingsgrond hangt samen met de EU-richtlijn beheer van afvalstoffen uit winningsindustrieën (zie ook de artikelen 2.29 en 2.32 Wabo). In artikel 8.18 van de Wm is bepaald dat een vergunning voor een inrichting van rechtswege vervalt, indien de inrichting een stortplaats is die gesloten is verklaard. Omdat een omgevingsvergunning voor een stortplaats of afvalvoorziening meer kan omvatten dan uitsluitend het oprichten, etc. van een stortplaats of afvalvoorziening, is ervoor gekozen om in plaats van het van rechtswege vervallen van de vergunning dit als een intrekkingsgrond te formuleren.

- Onderdeel g: deze intrekingsgrond is afhankelijk van het wettelijk voorschrift waarin een regeling van de activiteit als bedoeld in artikel 2.19 is opgenomen.

In artikel 2.33, tweede lid, zijn facultatieve intrekingsgronden opgenomen. Hierover wordt het volgende opgemerkt:

- Onderdeel a: deze intrekingsgrond biedt het bevoegd gezag de mogelijkheid om de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk in te trekken wanneer gedurende een bepaalde periode (drie jaar) geen handelingen zijn verricht met die vergunning. Een vergunning heeft derhalve geen eeuwigdurende waarde. Een vergelijkbare bevoegdheid was opgenomen in artikel 59, eerste lid, van de Woningwet, artikel 3.19 van de Wro en artikel 8.18 van de Wet milieubeheer. Wanneer een vergunning in fasen wordt verleend (zie § 5.4), gaat de termijn van drie jaar lopen nadat de beschikking voor de tweede fase is verleend.
- Onderdeel b: deze intrekingsgrond is ontleend aan artikel 59, eerste lid, onder e, van de Woningwet en artikel 8.26 van de Wet milieubeheer.
- Onderdeel c: deze intrekingsgrond is ontleend aan artikel 3.19, onder c, van de Wro en artikel 59, eerste lid, onder d, van de Woningwet.
- Onderdeel d: deze intrekingsgrond is ontleend aan artikel 2.11.6, tweede lid, onder e, van het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken.
- Onderdeel e: deze intrekingsgrond is ontleend aan artikel 8.25, eerste lid, onder b en d, van de Wet milieubeheer.
- Onderdeel f: deze intrekingsgrond is ontleend aan artikel 21, eerste lid, onder c, van de Monumentenwet 1988.
- Onderdelen g, h en i: de hier bedoelde intrekingsgronden zullen moeten worden geformuleerd in respectievelijk de AMvB als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, de verordening als bedoeld in artikel 2.2, of het wettelijke voorschrift als bedoeld in artikel 2.19.

Het intrekken van de vergunning op verzoek van de vergunninghouder kan in strijd zijn met het belang van de bescherming van het milieu. Daarom is in 2.33, derde lid bepaald dat het bevoegd gezag alleen tot gehele of gedeeltelijke intrekking overgaat, indien het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet. Een vergelijkbare bepaling was opgenomen in artikel 8.26, eerste lid, van de Wm.

Overeenkomstig artikel 2.33 Wabo kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning (gedeeltelijk) intrekken. De omstandigheden waaronder dit moet of kan gebeuren zijn eveneens vermeld in dit artikel. In dit geval is er sprake van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.33, tweede lid, onderdeel b (verzoek vergunninghoudster).

In onderhavig geval is verzocht tot intrekking van de volgende aspecten van de vergunning:

- De vigerende vergunningen voor zover betrekking hebbend op de terreindelen Kranenpool 14 en 24 – 26.

Vergunninghoudster heeft op deze terreindelen haar vergunde activiteiten beëindigd en de terreindelen inmiddels verkocht aan de provincie Limburg, mede vanwege de realisatie ter plekke van een tracé-deel van de Buitenring Parkstad Limburg. De locatie Boschstraat 32 blijft vigerend en zal nadat het intrekingsbesluit onherroepelijk is een solitaire inrichting vormen. Verderop in dit besluit zal aangegeven worden wat dit concreet betekent voor de geldende voorwaarden ter plekke.

Belang milieu mag zich tegen intrekking niet verzetten

Zoals hierboven overwogen mag het belang van de bescherming van het milieu zich niet verzetten tegen het gedeeltelijk intrekken van een omgevingsvergunning. De hierna volgende milieu-aspecten spelen hier een rol bij.

Bodem

In de vigerende revisievergunning is een voorschrift opgenomen dat vergunninghoudster bij het beëindigen van (delen van) de inrichting verplicht om de bodemkwaliteit ter plekke te onderzoeken en deze te overleggen aan ons. Indien hier uit blijkt dat de bodemkwaliteit is verslechterd ten opzichte van de bodemnulsituatie en de oorzaak hiervan gelegen is in de activiteiten die ter plekke zijn uitgevoerd, geldt er saneringsplicht tot het niveau van de bodemnulsituatie. Inmiddels zijn deze voorschriften door de inwerkingtreding van afdeling 2.4 'Bodem' van het Activiteitenbesluit milieubeheer (AB) vervallen.

Het volgende is geldend:

Artikel 2.11 AB

1 Indien in de inrichting een bodembedreigende activiteit wordt verricht, wordt uiterlijk binnen drie maanden na oprichting van de inrichting, een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit toegestuurd aan het bevoegd gezag.

2 Het bevoegd gezag kan maatwerkvoorschriften stellen met betrekking tot het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit.

3 Indien in de inrichting een bodembedreigende activiteit is verricht wordt uiterlijk binnen zes maanden na beëindiging van de inrichting of de IPPC-installatie of na beëindiging van het opslaan van vloeibare brandstof, afgewerkte olie of pekels in een ondergrondse opslagtank, een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit toegezonden aan het bevoegd gezag. In dit rapport wordt ten minste vermeld:

- a. de naam en adres van degene die het onderzoek heeft verricht;*
- b. de wijze waarop het onderzoek is verricht;*
- c. de aard en de mate van de aangetroffen verontreinigende stoffen en de herkomst daarvan;*
- d. de mate waarin de bodemkwaliteit is gewijzigd ten opzichte van de situatie bij de oprichting of de verandering van de inrichting voor zover die situatie is vastgelegd in een rapport;*
- e. de wijze waarop en de mate waarin de bodemkwaliteit wordt hersteld als bedoeld in het vijfde lid.*

4 De onderzoeken en rapporten, bedoeld in het eerste, tweede en derde lid, worden uitgevoerd onderscheidenlijk opgesteld door een persoon of een instelling die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

5 Indien uit het rapport, bedoeld in het derde lid, blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat binnen zes maanden na toezending van dat rapport aan het bevoegd gezag de bodemkwaliteit is hersteld tot:

- a. de situatie bij oprichting of verandering van de inrichting voor zover die situatie is vastgelegd in een rapport;*
- b. de achtergrondwaarden als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit indien er geen rapport als bedoeld in onderdeel a beschikbaar is.*

Herstel vindt plaats voor zover dat met de beste beschikbare technieken redelijkerwijs haalbaar is.

6 Het herstel van de bodemkwaliteit als bedoeld in het vijfde lid geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

7 Degene die de inrichting drijft meldt de aanvang en de afronding van de werkzaamheden, bedoeld in het vijfde lid, direct aan het bevoegd gezag.

8 De onderzoeken, bedoeld in het eerste tot en met derde lid, voldoen aan NEN 5740 en richten zich uitsluitend op de bodembedreigende stoffen die door de werkzaamheden ter plaatse een bedreiging voor de bodemkwaliteit vormen of vormden en op de plaatsen waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden, zullen plaatsvinden dan wel hebben plaatsgevonden.

9 Een aanwezige vloeistofdichte vloer of verharding wordt ten behoeve van het onderzoek, bedoeld in het eerste lid of tweede lid, niet doorboord of anderszins aangetast.

10 Bij ministeriële regeling kunnen bodembedreigende activiteiten worden aangewezen waarop dit artikel geheel of gedeeltelijk niet van toepassing is.

Op 30 juni 2014 hebben wij van vergunninghoudster een Eindsituatiebodemonderzoek ontvangen van de terreindelen Kranenpool 14 en 24 tot en met 26 te Brunssum. Het betreft rapport met nummer E15577.514.009/REE van Aelmans Eco BV.

Beoordeling eindsituatie-rapportage

Op basis van de ontvangen rapportage (kenmerk 2014/37614) d.d. 7 juli 2014, inzake bovengenoemde locatie, hebben wij vergunninghoudster reeds op 7 augustus 2014 het volgende medegedeeld.

“Na een langdurige en intensieve periode van communicatie van meer dan een jaar hebben we het definitieve rapport voor bovengenoemde locatie ontvangen.

De aanleiding van het onderzoek is gelegen in het feit de inrichting en de bedrijfsactiviteiten ter plaatse op voornoemd adres worden beëindigd. Dit in verband met de aanleg van de Buitenring Parkstad die deze locatie doorsnijdt.

*Het voorliggende rapport **beschouwen we als het milieuhygiënisch eindsituatiebodemonderzoek (eindnulsituatie Wm/Wabo) voor de inrichting Vossenbergh op bovengenoemd adres.** Het onderzoek geeft inzicht in de bodem/ bouwstof zoals die aanwezigheid is binnen de inrichting, waarbij rekening is gehouden met bestaande afspraken zoals gemaakt vanuit het vigerende vergunningenregime (Wm/Wabo) alsmede de afspraken zoals vastgelegd bij de verkoop van het terrein.*

Inzake de gemaakte afspraken in het kader van het vergunningenregime doelen wij op de binnen de inrichting aanwezige en aangebrachte verhardingsmaterialen van verschillende aard omvang en kwaliteit. Dit is gebeurd onder het regime van de bestaande Wm/Wabo vergunning en is hierdoor geen onderwerp van onderzoek geweest.

Daarnaast zijn binnen de inrichting ook enkele puindepots aanwezig waar afspraken over zijn vastgelegd tijdens de aan- en verkoop door Provincie Limburg. Deze puindepots zijn derhalve in het voorliggende onderzoek niet meegenomen.

De tijdens het onderzoek binnen de inrichting aangetoonde sterke minerale olieverontreiniging bij het aggregaat ter plaatse van Kranenpool 28 (Remyned), wordt via 'plan van aanpak' gesaneerd waarmee wij inmiddels hebben ingestemd. Ter controle ontvangen wij ook een saneringsverslag nadat de sanering is uitgevoerd.”

Het hierboven genoemde saneringsverslag is in een rapportage van 24 november 2014 van Aelmans Eco, rapportnummer E140751.003/REE aan ons toegezonden. Hieruit blijkt dat de verontreinigde grond conform plan is gesaneerd en de bodem ter plekke is hersteld tot de bodemnulsituatie. Er is dus voldaan aan artikel 2.11 van het AB.

Overige bodemonderzoeken

Aangezien van 2014 tot 2018 nog enkele terreindelen door vergunninghoudster in gebruik waren zal op dit laatste deel nog een eindsituatie van de bodemkwaliteit vastgelegd moeten worden. Dit dient conform artikel 2.11, lid 3 AB binnen 6 maanden te zijn uitgevoerd (uiterlijk 31 juni 2019). Aangezien deze bepaling uit het AB rechtstreeks werkend is, heeft hiertoe geen voorschrift aan dit intrekingsbesluit te worden verbonden. Op het voldoen aan de verplichtingen uit het genoemde artikel zal door ons worden toegezien.

Laatste onderzoek

Op 29 maart 2019, ontvangen op 12 april 2019, hebben wij de eindsituatie bodemonderzoek Kranenpool deellocaties 2 en 3 te Brunssum van Aelmans ECO BV namens vergunninghoudster ontvangen. Zoals hierboven gesteld, waren in 2014 en 2016 zijn reeds twee eindsituatie bodemonderzoeken uitgevoerd voor het gehele terrein, gelegen aan de Kranenpool 14-24-26-28. Aangezien op de deellocaties 2 en 3 van terreindeel 2 tot eind 2018 nog bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden vóór de definitieve beëindiging is het laatst genoemde onderzoek uitgevoerd.

Van de grondmonsters genomen ter plaatse van de dieselopslag/tank- en wasplaats en de olie-/waterafscheider zijn de grond(meng)monsters 1 t/m 8 samengesteld en geanalyseerd. Hierbij zijn geen verhoogde gehalten van de verdachte parameters, zijnde VOCL, BTEX en/of minerale olie aangetoond. De concentraties liggen allen onder de AW2000. Op basis van deze resultaten is vastgesteld dat de bodemkwaliteit niet negatief is beïnvloed als gevolg van de gebezigde bedrijfsmatige activiteiten ter plaatse.

In de mijnsteen evenals de mijnslik van grondmengmonster MM7, aanwezig in het bodemtraject tot 5,0 m-mv, zijn licht verhoogde gehalten met diverse zware metalen (waaronder een matig verhoogde zinkconcentratie) en PAK aangetoond. De concentratie nikkel overschrijdt de bodemindex en de interventiewaarde. Deze bodemmateriële kunnen indicatief als niet toepasbare grond worden bestempeld.

In grondmengmonster MM8 (eveneens mijnsteen en mijnslik), ook aanwezig in het bodemtraject tot 5,0 m-mv, zijn licht verhoogde gehalten met diverse zware metalen en PAK aangetoond.

Deze bodemmateriële kunnen indicatief als klasse industrie grond worden bestempeld.

De resultaten komen vrijwel overeen met die van het eerder uitgevoerde eindsituatie bodemonderzoek. In onderhavig rapport wordt een overschrijding van de interventiewaarde voor nikkel vastgesteld in de mijnsteen. Deze verontreiniging is echter niet veroorzaakt door de bodembedreigende activiteiten van Vossenbergh Kranenpool B.V. Deze mijnsteen is gebruikt voor ophoging van het terrein en afkomstig van historische mijnbouwactiviteiten uit het verleden.

Beoordeling

De nu onderzochte locaties deelloc 2 en 3 betreft de bovengrondse huidige dieseltank/ tankinstallatie (= deelloc 2) en bovengrondse wasplaats met olie/vetschreider (= deelloc 3).

De beide deellocaties zijn conform NEN 5740 als verdachte locatie onderzocht met de juiste hypothese (VEP= verdachte loc met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontr. kern) en op de juiste verdachte stoffen (min olie, BETC en VOCL).

Conclusie in het rapport van Aelmans dat er weliswaar verontreiniging is aangetoond in de mijnsteen, maar die niet afkomstig is van de verdachte locatie en dat is correct.

Conclusie

De verdachte deelloc 2 en 3 zijn correct onderzocht met de juiste hypothese, aantal boringen en analyses (correcte verdachte stoffen).

Op basis hiervan kunnen wij instemmen met het voorliggende rapport van Aelmans (Eindsit bodemonderzoek Kranenpool deellocaties 2 en 3, kenmerk E197147.005/HBId.d 29 maart 2019). Er is hiermee voldaan aan de verplichtingen uit afdeling 2.4 'Bodem', artikel 2.11 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Afvalstoffen

In de vigerende vergunning is geen voorschrift opgenomen op grond waarvan afvalstoffen uit de inrichting dienen te worden verwijderd, indien de activiteiten binnen de inrichting worden beëindigd. Desondanks is

het logisch dat bij beëindiging geen afvalstoffen meer aanwezig zijn, anders kan immers niet worden gesteld dat de activiteiten ter plekke met het gebruik maken van de vergunning zijn beëindigd. Inmiddels is door ons op 3 december 2018, meest recentelijk, vastgesteld dat alle afvalstoffen vanuit de inrichting zijn afgevoerd en de terreindelen opgeruimd en leeg zijn. Hieronder zijn daartoe foto's weergegeven welke op 3 december ter plekke door ons zijn gemaakt.



Grondwallen

Binnen de inrichting waren ook diverse grondwallen aanwezig, deels ter afscheiding van de terreindelen onderling of ten behoeve van de opslag van afvalstoffen, maar ook deels als terreinafscheiding. Alle grondwallen, eveneens ook overeengekomen met de aankoper van de terreindelen, welke geen functie als terreinafscheiding (zicht ontneming) naar de openbare weg en het gebied daaraan grenzend hebben, dan wel geluidwal van de industriebestemming hebben zijn verwijderd. De nog aanwezige grondwallen zijn als terreinafscheiding nog steeds functioneel en kunnen daarom als werk blijven functioneren. Verder heeft te gelden dat een (geluids)wal, die onder het Bouwstoffenbesluit is aangelegd als werk, een terugneembaarheidseis geldt indien het werk zijn functie verliest. In dit geval behoudt het werk echter een vergelijkbare functie. Weliswaar vanuit een ander kader (bestemmingsplan in plaats van een Wm/Wabo-vergunning) en met een andere eigenaar. Maar dat is geen reden om de geluidswal niet te mogen behouden en ook geen reden om (opnieuw) aan het Besluit bodemkwaliteit te toetsen.

Romneyloodsen

Inmiddels is gebleken dat de romneyloodsen op het inrichtingsterrein, zoals hierboven op foto's weergegeven, door een storm deels zijn verwoest en ingestort. Deze gebouwen zullen herbouwd of hersteld dienen te worden, dan wel dienen de bouwwerken volledig gesloopt te worden en verwijderd te zijn. Aangezien op dit moment vergunninghoudster hier de zeggenschap en verantwoordelijkheid over

heeft, zullen wij aan dit besluit een voorschrift verbinden dat haar gelding tot één jaar na het van kracht worden van dit besluit blijft behouden waarin vergunninghoudster wordt verplicht de bouwwerken te herstellen opdat ze voldoen aan de actuele bouwreggeving dan wel te slopen en het het daarbij vrijkomende afval af te voeren naar een vergunninghouder elders.

Boschstraat 32

Nu de (deel)inrichting aan de Kranenpool na intrekking aan de vergunde inrichting ontvalt, blijft louter de locatie Boschstraat 32 over als locatie alwaar kunststoffen worden ingenomen en bewerkt. Dit wordt van rechtswege een zogenaamde type B-inrichting die volledig onder de rechtstreeks werkende regels uit het AB zal vallen. Bovendien zullen B en W van Brunssum hier het bevoegd gezag voor worden, aangezien geen sprake is van een IPPC-installatie of een BRZO-inrichting.

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type B inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting (locatie Boschstraat 32) aangemerkt als een type B-inrichting. Deze inrichting valt in zijn geheel onder het Activiteitenbesluit. Voor de van toepassing zijnde voorschriften verwijzen wij naar de Activiteitenbesluit Internet module (AIM) <http://aimonline.nl>

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht).
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
 - § 3.1.4. Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen
 - § 4.4.1. Mechanische bewerkingen van rubber, kunststof of rubber of kunststofproducten
 - § 4.4.2. Reinigen, coaten of lijmen van rubber, kunststof of rubber- of kunststofproducten

Maatwerkvoorschriften

Aangezien wij eerder voor de locatie Boschstraat 32 twee (deel)vergunningen hebben verleend, worden de aanvragen (met daarin dus ook aangevraagde voorzieningen ter bescherming van het milieu) hiertoe als meldingen op grond van het AB beschouwd en zijn de voorschriften hierin met betrekking tot geluid,

brandveiligheid en tegengaan van aantrekken van vliegen, maatwerkvoorschriften op grond van de zorgplichten uit artikel 2.1 van het AB.

Hieronder volgen de voorschriften welke naast en aanvullend aan de regels uit het AB als maatwerkvoorschriften gelden voor de locatie Boschstraat 32 als solitaire inrichting:

Vergunning, verleend op 21 augustus 2014, kenmerk 2014-0115
2.3, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4.1 t/m 4.5, 5.1, 5.2;

Vergunning, in ontwerp verleend op 11 april 2019, kenmerk 2018-206573
1.2, 1.3, 1.4, 2.1 t/m 3.6

Voorschriften 1.1 t/m 1.8 betrekking hebbend op bouwaspecten gelden eveneens als voorschriften op grond van de te verleende ontwerp-omgevingsvergunning voor bouwen en goedkeuring gelijkwaardige maatregel Bouwbesluit (afwijken grootte brandcompartiment) op 11 april 2019 met kenmerk 2018-206573.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Bij de onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten geen melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend, maar worden de aanvragen van de vergunningen betrekking hebbend op de locatie Boschstraat 32 als meldingen beschouwd.

4 Zienswijzen

gereserveerd

Bijlage 1 voorschriften

1. Binnen de inrichting aanwezige (door weersinvloeden) verwoeste/beschadigde/vernieelde gebouwen/bouwwerken (romneyloodsen) dienen zodanig hersteld/herbouwd te worden opdat deze voldoen aan de geldige bouwregelgeving waaronder het Bouwbesluit 2012, dan wel dienen deze gebouwen/bouwwerken te worden gesloopt en dienen de daarbij vrijkomende afvalstoffen en andere materialen te worden afgevoerd naar een vergunninghouder elders.