

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**voor de activiteiten (ver)bouwen van een
bouwwerk, uitvoeren van een werk en
milieuneutraal veranderen**

Realisatie nieuwe opslagloods

PQ Silicas B.V., Ir. Rocourstraat 28, 6245 AD te
Eijsden-Margraten

Zaaknummer: 2018-206823

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
1.1	Onderwerp	3
1.2	Besluit	3
1.3	Afschriften	5
1.4	Rechtsbescherming	5
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.5	Procedure	8
2.6	Adviezen	8
3	Overwegingen	10
3.1	Bouwen van een bouwwerk	10
3.2	Uitvoeren werk	12
3.3	Milieuneutraal	13
4	Voorschriften	15
4.1	Uitgestelde indieningsvereisten	15

1 Besluit

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 5 november 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van PQ Silicas B.V. De aanvraag betreft de realisatie van een nieuwe opslagloods van de inrichting gelegen aan Ir. Rocourstraat 28, 6245 AD Eijsden-Margraten. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-206823.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a, b en e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan PQ Silicas B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Ir. Rocourstraat 28, 6245 AD Eijsden-Margraten;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een nieuwe opslagloods;
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald, zijnde het bodemverlagen/afgraven, ten behoeve van de fundering van de nieuwe opslagloods, anders dan in overeenstemming met de 'Nota bodembeheer gemeente Eijsden-Margraten 2017' zoals in artikel 18.2.2 onder a van het vigerende bestemmingsplan is gesteld;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - Aanvraagformulier OLO, kenmerk: 4009681 de dato 5 november 2018;
 - Toelichting op de aanvraag – Wabo vergunning PQ Silicas, kenmerk: 3312002, firma Bilfinger Tebodin Netherlands, revisie A, de dato 21 februari 2019;
 - Bijlage 1: Situatietekening (Plattegrond PQ Silicas Eijsden), kenmerk: 24450-1-00100-C01d02, firma PQ Corporation, de dato 2 december 2014;
 - Bijlage 2: Machtiging OLO, firma Bilfinger Tebodin Netherlands, de dato 2 maart 2018;
 - Bijlage 3: Bestektekening, kenmerk: 17-02081, firma Bouwbedrijf J.G. Timmer, versie 5, de dato 20 februari 2019;
 - Bijlage 4: Brandveiligheid opslagloods Spray producten, firma PQ Silicas, de dato 29 oktober 2018;
 - Uittreksel Kadastrale Kaart, kenmerk: 48535, ongedateerd;

- Foto locatie loods, ongedateerd;
- Bestektekening – Beganegronnd Bestaand, kenmerk: 480611-101, firma Palte, de dato 27 februari 2019;
- Bestektekening – Gevels Bestaand, kenmerk: 480611-102, firma Palte, de dato 27 februari 2019;
- Bestektekening – Beganegronnd Fundering-riolering + Dak + Situatie, kenmerk: 480611-103, firma Palte, de dato 27 februari 2019;
- Bestektekening – Beganegronnd Gevels Nieuw, kenmerk: 480611-104, firma Palte, de dato 27 februari 2019;
- Funderingsadvies t.b.v. nieuwbouw bedrijfsruimte aan de Ir. Rocourstraat 28 te Eijsden, kenmerk: GA180079.R01.v1.0, firma Geonius, versie 1.0, 12 oktober 2018;
- Tekening fundering wapening, kenmerk: 480611-U001W, firma Palte, versie A, de dato 27 februari 2019;
- Statische berekening fundering, kenmerk: 480611, firma Palte, versie A, de dato 27 februari 2019;
- Tekening Constr.overzichten en details, kenmerk: 17-02081-02, firma Bouwbedrijf J.G. Timmer, versie 1, de dato 19 februari 2019;
- Berekening staalconstructie, kenmerk: 35834-1, firma Van Roekel Van Roekel, versie A, de dato 20 februari 2019;
- Themaflayer brandwerendheid sandwichpanelen, firma Falk Bouwsystemen, de dato mei 2017;
- Verkennend bodem- en asbestonderzoek, kenmerk: MA190255.R01.1, firma Geonius, de dato 25 april 2019;
- Addendum rapport Geonius Milieu - MA190255.R01.1 - 29 mei 2019, firma Geonius, de dato 7 juni 2019.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

1.3 Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Bilfinger Tebodin Netherlands B.V., Business Park Stein 108, 6181 MA Elsloo. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde PQ Silicas B.V., Postbus 1, 6245 ZG Eijsden;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eijsden-Margraten, Postbus 10, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijkswaterstaat, Service Center, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

1.4 Rechtsbescherming

1.4.1 Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

1.4.2 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van 6 weken.

Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

1.4.3 Aanhouding inwerkingtreding

De omgevingsvergunning voor activiteiten bouwen treedt niet in werking dan nadat op grond van de betreffende bepalingen van de Wet bodembescherming ofwel is vastgesteld dat geen sprake is van ernstige bodemverontreiniging ofwel is ingestemd met het saneringsplan ofwel een melding van een voornemen tot sanering in het kader van het Besluit uniforme saneringen is gedaan en de termijn die in acht moet worden genomen alvorens met de uniforme sanering te beginnen is verstreken.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 5 november 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van PQ Silicas B.V. voor de inrichting gelegen aan Ir. Rocourstraat 28, 6245 AD Eijsden.

Het verzoek is ingediend door de gemachtigde Bilfinger Tebodin Netherlands B.V., Business Park Stein 108, 6181 MA Elsloo. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft de realisatie van een nieuwe opslagloods. In deze opslagloods zullen bigbags opgeslagen worden met silicaat poeder.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 10 januari 2008, kenmerk 2007/36426 hebben wij aan Ineos Silicas BV, de rechtsvoorganger van PQ Silicas BV, een revisievergunning op hoofdlijnen ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de productie van silicaten, zeolietpoeder en –slurry en speckles, gelegen aan de Ir. Rocourstraat 28 te Eijsden. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Eijsden, sectie D, nummers 6152, 6153, 6154, 6155, 6419, 6420, 6458, 6459 en 6460 (gedeeltelijk).

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- op 23 juli 2009, kenmerk 2009/1251 voor een energiecentrale. Deze energiecentrale is niet gerealiseerd;
- op 7 september 2015, kenmerk 2015-1203, voor het vervangen van een stoomketel;
- op 29 oktober 2015, kenmerk 2015-0302, voor het wijzigen van lozingsnorm voor afvalwater;
- op 7 januari 2016, kenmerk 2015-1499, voor het vervangen van een bandfilter en het plaatsen van een ventilator;
- op 28 juni 2018, kenmerk 2018/43958, voor het plaatsen van een nieuwe loods met een stoffilter.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 11.3 a (inrichtingen voor het opslaan of overslaan van ertsen, mineralen, derivaten met een oppervlakte voor de opslag daarvan van 2000 m² of meer) van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn gedeputeerde staten het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Naar aanleiding hiervan hebben wij de aanvrager op 31 januari 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 11 april 2019 aanvullende gegevens in te dienen. Op 26 maart 2019 heeft de aanvrager deze termijn per brief, op eigen initiatief opgeschort tot 31 mei 2019. Vervolgens is deze termijn op 20 mei 2019 nogmaals op eigen initiatief opgeschort tot 30 juni 2019. Op 14 februari 2019 hebben wij de eerste aanvulling ontvangen. Deze aanvulling bestond echter enkel uit stukken van een project elders en kon daarmee als nietig worden beschouwd. Op 26 april, 7 en 11 juni 2019 hebben wij de gevraagde aanvullende gegevens ontvangen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, inclusief de latere aanvullingen daarop, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteiten op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort met 150 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 21 november 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op het digitaal blad van de provincie Limburg en in een plaatselijk huis aan huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 19 december 2018 kennis gegeven op het digitaal blad van de provincie Limburg en in een plaatselijk huis aan huisblad.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eijsden-Margraten. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie danwel dorpsbouwmeester;
- Waterschap Limburg;
- Rijkswaterstaat.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

2.6.1 Gemeente Eijsden-Margraten

Op 1 maart 2019 hebben wij van de gemeente Eijsden-Margraten per e-mail onderstaand advies mogen ontvangen:

“Beoordeling

De dorpsbouwmeester heeft beoordeeld of het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.

De dorpsbouwmeester heeft de aanvraag getoetst aan de criteria zoals opgenomen in de door de gemeenteraad vastgestelde welstandsnota als bedoeld in artikel 12a van de Woningwet.

Advies

Akkoord”

2.6.2 Waterschap Limburg

Op 27 november 2018 hebben wij van Waterschap Limburg per brief met kenmerk 2018-D200033 onderstaand advies mogen ontvangen:

“Op 19 november 2018 heeft het waterschap uw verzoek om advies ontvangen met betrekking tot PQ Silicas B.V. te Eijssden. De aanvraag betreft de realisatie van een nieuwe opslagloods. Deze aanvraag is bij u geregistreerd onder zaaknummer 2018-206823.

Volgens de aanvraag wordt er een nieuwe opslagloods gerealiseerd ten behoeve van de opslag van spray producten afkomstig van de eigen sproeidrooginstallatie. Hierbij komt geen afvalwater vrij, waardoor er geen extra voorschriften ten aanzien van het te lozen afvalwater opgenomen hoeven te worden.”

2.6.3 Conclusie

Aangezien de adviezen positief zijn, staan deze niet in de weg aan het verlenen van de aangevraagde omgevingsvergunning. De adviezen worden overgenomen.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De aanvraag betreft voor de activiteit bouwen een realisatie van een nieuwe opslagloods.

3.1.1 Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

3.1.2 Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De Bouwverordening gemeente Eijsden-Margraten 2015 (datum inwerkingtreding: 1 april 2015) schrijft op basis van artikel 2.1.5, lid 1 onder a jo. artikel 2.4.1 voor dat een milieuhygiënisch bodemonderzoek (verricht volgens NEN 5740) dient te worden aangeleverd waaruit de bodemgeschiktheid blijkt. Er is immers sprake van:

- een bouwwerk waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven;
- een bouwwerk waarvoor een omgevingsvergunning voor het bouwen vereist is;
- een bouwwerk dat de grond raakt.

Het volgens de NEN 5740 opgestelde en ingediende *‘Verkennd bodem- en asbestonderzoek, kenmerk: MA190255.R01.1, firma Geonius, de dato 25 april 2019’* en *‘Addendum rapport Geonius Milieu - MA190255.R01.1 - 29 mei 2019, firma Geonius, de dato 7 juni 2019’* is uitgevoerd door Geonius. Dit is een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd, zijn de resultaten betrouwbaar en wordt voldaan aan het gestelde in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht (Mor).

Uit het rapport blijkt dat op het terrein een ernstig geval van bodemverontreiniging aanwezig is. In het kader van de Wabo-procedure is op basis van de onderzoeksresultaten van het verkennend bodemonderzoek geconcludeerd dat er sprake is van een saneringsnoodzaak. Er dient een melding van een voornemen tot sanering in het kader van het Besluit uniforme saneringen opgesteld en ingediend te worden. Apart van deze Wabo-procedure dient een procedure in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb) te worden doorlopen. De provincie Limburg is hiervoor het bevoegd gezag.

De omgevingsvergunning voor activiteiten bouwen treedt op grond van artikel 6.2c, lid 1 onder c niet in werking dan nadat op grond van de betreffende bepalingen van de Wet bodembescherming een melding van een voornemen tot sanering in het kader van het Besluit uniforme saneringen is gedaan en de termijn die in acht moet worden genomen alvorens met de uniforme sanering te beginnen is verstreken.

Op basis van het ingediende *‘Verkennd bodem- en asbestonderzoek, kenmerk: MA190255.R01.1, firma Geonius, de dato 25 april 2019’* en *‘Addendum rapport Geonius Milieu - MA190255.R01.1 - 29 mei 2019, firma Geonius, de dato 7 juni 2019’* en een ingestemde BUS-melding wordt voldoende aannemelijk gemaakt dat geen schade of gevaar is te verwachten door de gezondheid van toekomstige gebruikers.

Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan Parapluplan parkeren Eijsden-Margraten (NL.IMRO.1903.BPPAR101-VG01) op 25 september 2018 is vastgesteld en
- het bestemmingsplan Bedrijventerreinen gemeente Eijsden (NL.IMRO.0905.bpbedrijventerrein-va01) op 12 oktober 2010 is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Ad 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. De gemeente Eijsden-Margraten conformeert zich aan het advies van de dorpsbouwmeester. De dorpsbouwmeester heeft het plan op 28 februari 2019 akkoord bevonden. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

3.1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Uitvoeren werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

De activiteit heeft betrekking op de volgende werkzaamheden die in het bestemmingsplan Bedrijventerreinen gemeente Eijsden vergunningplichtig zijn gesteld:

- Het bodemverlagen/afgraven, ten behoeve van de fundering van de nieuwe opslagloods, anders dan in overeenstemming met de 'Nota bodembeheer gemeente Eijsden-Margraten 2017' zoals in artikel 18.2.2 onder a van het vigerende bestemmingsplan is gesteld;

3.2.1 Toetsingsgronden

De werken bevinden zich of de werkzaamheden vinden plaats in een gebied waarvoor onder andere het bestemmingsplan Bedrijventerreinen gemeente Eijsden (NL.IMRO.0905.bpbedrijventerrein-va01) op 12 oktober 2010 is vastgesteld.

De opsteller van dit plan wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom is in artikel 18.2.2 bepaald dat het verboden is om binnen de gebiedsaanduiding 'milieuzone – actief bodembeheergebied' zonder omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

3.2.2 Toetsing

Volgens artikel 18.2.2 onder c kan de vergunning worden verleend voor zover de werken of werkzaamheden dan wel door de daarvan hetzij direct hetzij indirect te verwachten gevolgen de in 18.2.1 genoemde waarden, belangen en doeleinden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast dan wel de mogelijkheden voor het herstel van de eerstbedoelde waarden niet wezenlijk worden of kunnen worden verkleind. De in artikel 18.2.1 genoemde waarden zijn als volgt geformuleerd: *“Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - actief bodembeheergebied' dient bij alle voorbereidingen van bouwactiviteiten, de bouwactiviteiten zelf en werkzaamheden ten behoeve van de terreininrichting rekening te worden gehouden met de 'Nota bodembeheer gemeente Eijsden-Margraten 2017'. Na afloop van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de uit 'Nota bodembeheer gemeente Eijsden-Margraten 2017' voortvloeiende nazorgplannen.”*

Middels het ingediende bodemonderzoek 'Verkennd bodem- en asbestonderzoek, kenmerk: MA190255.R01.1, firma Geonius, de dato 25 april 2019' en 'Addendum rapport Geonius Milieu - MA190255.R01.1 - 29 mei 2019, firma Geonius, de dato 7 juni 2019' wordt onderbouwd dat de in artikel 18.2.1 genoemde waarden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast dan wel de mogelijkheden voor het herstel van de eerstbedoelde waarden niet wezenlijk worden of kunnen worden verkleind. Het bodemonderzoek maakt deel uit van dit besluit en dient hier als herhaald ingelast te worden beschouwd. Middels dit onderzoek wordt gesteld dat meer dan 25 m³ grond sterk verontreinigd is, waardoor sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Er is sprake van een saneringsnoodzaak. Voor de beoogde werkzaamheden dient een BUS-melding ingediend te worden bij bevoegd gezag provincie Limburg.

De bodemkwaliteit vormt op basis van een saneringsplan geen belemmering voor de voorgenomen werkzaamheden. Op grond van artikel 6.2c, lid 1 onder c van de Wabo treedt onderhavige

omgevingsvergunning met betrekking tot de activiteit bouwen van een bouwwerk niet in werking dan nadat op grond van de betreffende bepalingen van de Wet bodembescherming een melding van een voornemen tot sanering in het kader van het Besluit uniforme saneringen is gedaan en de termijn die in acht moet worden genomen alvorens met de uniforme sanering te beginnen is verstreken.

Hiermee wordt rekening gehouden met de 'Nota bodembeheer gemeente Eijsden-Margraten 2017' en de uit deze Nota voortvloeiende nazorgplannen.

3.2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in het bestemmingsplan Bedrijventerreinen gemeente Eijsden (NL.IMRO.0905.bpbedrijventerrein-va01) zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.3 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de realisatie van een nieuwe opslagloods.

In de opslagloods zal uitsluitend silicaatpoeder in bigbags. De opslag zal maximaal 1.000 ton bedragen. Het silicaatpoeder is niet brandbaar, niet explosief en is niet ADR geclassificeerd. Aan de opslag van silicaatpoeder zijn derhalve nagenoeg geen nadelige gevolgen voor het milieu verbonden.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 11.3 sub a, bijlage I, onderdeel C van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het opslaan of overslaan van erts, mineralen of derivaten van erts of mineralen met een oppervlakte voor de opslag daarvan van 2.000 m² of meer.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

De nieuwe activiteit heeft niet tot gevolg dat de binnen de inrichting vrijkomende afvalstromen in samenstelling en/of hoeveelheid wijzigen.

Afvalwater / lozingen naar water

De nieuwe activiteit heeft niet tot gevolg dat binnen de inrichting meer afvalwater vrijkomt en/of dat de samenstelling van de reeds vergunde afvalwaterstromen wijzigt.

Bodem(bescherming)

De nieuwe activiteit betreft niet de opslag en/of het gebruik van potentieel bodembedreigende stoffen.

Energieverbruik

Omdat de inrichting energie-efficiënte productietechnieken toepast en de inrichting deelneemt aan de CO₂-broeikasgassen/-emissiehandel, kunnen er op grond van artikel 5.12 van het Bor geen voorschriften in de omgevingsvergunning worden opgenomen ter verbetering van de energie-efficiency of voorschriften ter vermindering van het energieverbruik.

(Externe) Veiligheid

Silicaatpoeder is niet brandbaar, niet explosief en is niet ADR geclassificeerd. Aan de opslag van silicaatpoeder zijn derhalve nagenoeg geen nadelige gevolgen voor de externe veiligheid verbonden.

Geluid

De nieuwe activiteit heeft niet tot gevolg dat nieuwe geluidbronnen worden geïntroduceerd. De transportactiviteiten ten gevolge van de nieuwe opslag vallen binnen de reeds vergunde transportbewegingen zoals vastgelegd met de revisievergunning van 10 januari 20108.

Emissies naar Lucht

Binnen de loods voor de opslag van silicaatpoeder ontstaan geen nieuwe emissiepunten naar de lucht. De nieuwe activiteit leidt derhalve niet tot grotere en/of andere emissies naar de lucht dan welke reeds vergund zijn.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

Conclusie

De veranderingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunningen zijn toegestaan. Er bestaat geen verplichting tot het maken van een MER als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm en de veranderingen leiden niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder vergunning is verleend.

De vergunning voor de aangevraagde activiteit kan worden verleend.

4 Voorschriften

4.1 Uitgestelde indieningsvereisten

Aanvrager heeft verzocht om bepaalde documenten later in te dienen. Deze documenten zijn in dit besluit opgenomen als uitgestelde indieningsvereisten.

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

Gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. Dit betreffen minimaal de navolgende documenten:

- alle nieuwe constructieve deeladviezen en/of detaildocumenten (lees: anker- en staalverbindingtekeningen en –berekeningen);
- alle revisiedocumenten op de reeds vergunde documenten betreffende brand- en/of constructieve veiligheid.

Om de constructieve samenhang te bewaken, dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord te worden gewaarmerkt en vrijgegeven.