

Ontwerpbesluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## Omgevingsvergunning

Sita EcoService Nederland B.V. te Maastricht

Zaaknummer: 2018-206861

Kenmerk: 2019/4440 d.d. 17 januari 2019.  
Verzonden:

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>5</b>
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.5	Procedure	6
2.6	Adviezen	6
<b>3</b>	<b>Samenhang overige wetgeving</b>	<b>7</b>
3.1	Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur	7
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	7
<b>4</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>8</b>
4.1	Milieu	8
<b>5</b>	<b>Zienswijzen</b>	<b>15</b>
<b>6</b>	<b>Voorschriften</b>	<b>16</b>

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 7 november 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SITA EcoService Nederland B.V. De aanvraag betreft realisatie 3 compartimenten prefab beton voor opslag bij verwerkingsinstallatie spuitbussen van de inrichting gelegen aan Ankerkade 11, 6222 NL te Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-206861.

## Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan SITA EcoService Nederland B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Ankerkade 11, 6222 NL te Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend.
5. dat de aanvraag onderdeel uitmaakt van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

### **Afschriften**

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten.

### **Rechtsbescherming**

Gereserveerd.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 7 november 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SITA EcoService Nederland B.V., voor de inrichting gelegen aan de Ankerkade 11, 6222 NL te Maastricht. De aanvraag is ingediend op 7 november 2018 en aangevuld op 7 december 2018.

De aanvraag betreft een aanpassing van de eerder dit jaar verleende vergunning waarbij vergunning verleend is voor het plaatsen van een verwerkingsunit voor spuitbussen. Deze vergunning is verleend op 30 augustus 2018. De huidige aanvraag betreft het plaatsen van dezelfde installatie op een andere locatie. Daarnaast worden 3 prefab betonnen units en een PGS 15 opslagcontainer geplaatst. Op 7 december 2018 is de aanvraag aangevuld met een aangepaste akoestisch onderzoek (DPA rapport 03548-22773-05 van 5 december 2018).

De bouw van de drie prefab opslagunits en de PGS 15 unit zijn vergunningsvrij op grond van artikel 3, eerste lid, bijlage II Bor. Het bouwwerk staat op de grond in het achtererf en voldoet aan de daarvoor gestelde eisen.

Gelet op de aanvraag wordt vergunning gevraagd voor het veranderen en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

### 2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 6 oktober 2011 hebben wij aan SITA EcoService Nederland B.V. een revisievergunning ingevolge de Wabo (kenmerk 2011-0297) verleend voor een inrichting voor de opslag en bewerking van gevaarlijke afvalstoffen, gelegen aan de Ankerkade 11, 6222 NL te Maastricht. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als Maastricht MTT001-3949.

Voor de inrichting zijn verder op 11 oktober 2012 (verwijderen ondergrondse tank en bouw tussenmuur), 25 september 2014 (tijdelijke opslagvoorziening na brand), 14 januari 2016 (herbouw opslagcompartimenten gevaarlijk afval, plaatsen 4 extra opslagkluizen, plaatsen keerwanden en wijzigen te accepteren Euralcodes), 21 januari 2016 (aanpassingen euralcodes) en 5 januari 2017 (aanpassen PGS opslagunits) verleend.

Op 30 augustus 2018 is een vergunning verleend voor het plaatsen van een containerunit voor het bewerken van spuitbussen binnen de inrichting.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

## 2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 28.4 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

## 2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

## 2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

## 2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde Zuid-Limburg.

Op grond van artikel 12 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is de aanvraag ter advisering voorgelegd aan het bestuur van de Veiligheidsregio.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de navolgende adviezen ontvangen:

1. Op 21 december 2018 hebben wij een advies d.d. 18 december 2018 gekregen van de gemeente Maastricht. Samengevat luidt dit advies dat de aanvraag getoetst is
  - a. aan de welstand en voldoet aan de redelijke eisen die hiervoor gesteld zijn onder voorwaarde dat de kleurstelling wordt afgestemd op het naastgelegen gebouw;
  - b. De bouwvoorschriften van het bestemmingsplan;
  - c. De in functionele zin geldende eisen voor de bedrijfsvoering en de daarbij behorende milieucategorie.

De gemeente vraagt dit advies mee te nemen in de afweging.

2. Op 14 december 2018 heeft de RUD Zuid Limburg, namens de gemeente Maastricht, voor wat betreft het aspect milieu aangegeven dat tegen vergunningverlening geen bezwaar bestaat maar dat de toets van de geluidbelasting op de zone separaat volgt.

Deze adviezen zijn in de overwegingen meegenomen. Wel wordt opgemerkt dat het onder 1 bedoelde advies niet relevant is. Het oprichten van deze bouwwerken en het plaatsen van de PGS-unit zijn namelijk voor wat betreft het aspect bouwen vergunningvrij. De voorwaarde ten aanzien van de kleurstelling kan daarom niet in de vergunning worden opgenomen.

## 3 Samenhang overige wetgeving

### 3.1 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

De Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekkinggrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 15 maart 2011 een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op basis van de beleidslijn worden bedrijven in de hieronder genoemde gevallen gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.

#### **Toepassing Wet Bibob**

Wij hebben, in het kader van de Wet Bibob, geen nadere beoordeling verricht omdat de omgevingsvergunning slechts betrekking heeft op een verandering van de inrichting.

### 3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen. De aangevraagde veranderingen vallen niet onder het Activiteitenbesluit.

## 4 Overwegingen

### 4.1 Milieu

#### 4.1.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo.

De aanvraag betreft realisatie van drie compartimenten prefab beton voor opslag bij verwerkingsinstallatie spuitbussen. Verder wordt een extra PGS-15 unit geplaatst.

#### **Toetsingskader**

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

#### **4.1.1.1 Best beschikbare technieken**

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.



Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

### **Beoordeling**

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft in ieder geval de categorie(en) 5.1.b, c en d. 5.3 a ii, en 5.5.

De aanvraag om een veranderingsvergunning heeft in dit kader geen invloed.

#### **4.1.2 Afvalstoffen**

Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). Het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) bevat het afvalstoffenbeleid.

De aangevraagde verandering heeft geen invloed op de te accepteren of de te verwerken afvalstoffen. Alle activiteiten in dit kader zijn reeds vergund en veranderen niet.

#### **4.1.3 Bodem**

##### **4.1.3.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem**

In het kader van de vergunning moet de kwaliteit van de bodem van de inrichting worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatieonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

De vastlegging van de bodemkwaliteit is reeds verricht in het kader van de revisievergunning.

#### **4.1.3.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen**

Het preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

#### **4.1.4 (Externe) veiligheid en brandveiligheid**

De aanvraag betreft een beperkte aanpassing van de eerder vergunden verwerkingsunit voor spuitbussen. De totale opslaghoeveelheid van de inrichting blijft gelijk, alleen de opstelling van de verwerkingsunit voor spuitbussen wijzigt. Daarom is de QRA opnieuw berekend.

##### **4.1.4.1 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)**

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

De inrichting van Sita EcoService Nederland B.V. valt niet onder dit besluit. In de vigerende vergunning zijn voorschriften opgenomen die borgen dat de opslaghoeveelheid van de afvalstoffen binnen de inrichting te allen tijde lager is dan de daarvoor geldende drempelwaarden uit het Brzo 2015.

##### **4.1.4.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)**

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

##### **Plaatsgebonden risico (PR)**

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een

incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel  $10^{-6}$  per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Bevi. In het Bevi is eveneens aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

### Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

### Beoordeling

#### Plaatsgebonden risico (PR)

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub f valt de inrichting onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Dit betekent dat voor de activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moet worden uitgevoerd waarmee het PR en GR berekend kunnen worden. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van de actuele versies van het softwareprogramma Safeti-NL en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi. In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze het PR (middels een kaart met contouren) en GR (een FN-curve) dienen te worden gepresenteerd.

Het Bevi koppelt de Wabo en de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). De toegestane grenswaarde voor het PR ter plaatse van een (geprojecteerd) kwetsbaar object is  $10^{-6}$  per jaar. Dit is eveneens de richtwaarde voor een (geprojecteerd) beperkt kwetsbaar object. Door de koppeling met de WRO wordt het bestemmingsplan, in geval er sprake is van strijdigheid met het bestemmingsplan, hierop aangepast (voor zover dat nodig mocht zijn). Om inzicht te krijgen in de groep mensen die potentieel blootgesteld wordt aan de gevolgen van een ramp is ook beoordeeld of het groepsrisico (GR) een relevant aspect is. De kwantitatieve risicoanalyse (QRA) d.d. 29 oktober 2018, opgesteld door Anteagroup, is berekend conform de rekenmethodiek uit de Handleiding Risicoberekeningen Bevi, versie 3.3 van 1 juli 2015 en het rekenpakket SAFETI-NL, 6.54) toegepast.

De plaatsgebonden risicocontour  $10^{-6}$  komt buiten de inrichting. Binnen de PR  $10^{-6}$  contour komen geen (beperkt) kwetsbare objecten voor. Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarde respectievelijk richtwaarde van het Bevi. De contour wijzigt niet ten opzichte van de vergunde situatie.

### Groepsrisico (GR)

Het PR verslechtert niet ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Een verantwoording van het GR is niet noodzakelijk.

#### **4.1.4.3 Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart**

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Sita EcoService Nederland B.V. valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling. Na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

#### **4.1.4.4 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks**

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

Onderdeel van de aanvraag is het plaatsen van een PGS 15 unit. Deze unit wordt naast de verwerkingsinstallatie voor spuitbussen geplaatst en bevat de opslag van opgevangen gassen. Voor deze opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen is de PGS 15 richtlijn "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" opgesteld.

##### Opslag stikstof en drijfgas uit verwerkingsinstallatie spuitbussen

De opslag van het bij de verwerking van spuitbussen vrijkomend drijfgas vindt plaats in gasflessen van 500 liter waterinhoud. Daarvan zijn er binnen de inrichting maximaal twee aanwezig. Bij de verwerking van spuitbussen wordt ook stikstof toegepast. Deze stikstof wordt ook opgeslagen in gasflessen. De totale opslaghoeveelheid van deze gasflessen heeft een waterinhoud van maximaal 2.500 liter.

In de aanvraag is vermeld dat opslag voldoet aan deze PGS en daarmee aan BBT. Voor de opslag van gasflessen is in de vigerende vergunning voorschrift 5.36 opgenomen waarin voor de opslag van gasflessen een aantal voorwaarden worden opgenomen die gebaseerd zijn op PGS 15 van 2005.

De opslag van gasflessen bij deze verwerkingsinstallatie is nieuw. In de vergunning worden daarom voorschriften opgenomen waarin voor deze opslag de meest recente versie van PGS 15, PGS 15 : 2016 versie 1.0 (september 2016) als norm geldt.

#### **4.1.4.5 Voorschriften**

Voor wat betreft de aan deze vergunning te verbinden voorschriften sluiten we aan bij de voorschriften zoals die in de vergunning van 30 augustus 2018 zijn opgenomen. Vanwege de handhaafbaarheid hebben we deze voorschriften één op één ook in dit besluit opgenomen.

#### **4.1.5 Geluid en trillingen**

##### **4.1.5.1 Representatieve bedrijfssituatie**

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De door de inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving verandert. De verandering betreft met name de plaatsing van de verwerkingsunit voor spuitbussen. Deze produceert zelf geluid maar als gevolg van deze installatie veranderen ook de interne transportroutes.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de bedrijfssituatie waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. De

representatieve bedrijfssituatie is beschreven in het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport van DPA (rapport 03548-22773-05 van 5 december 2018).

Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

#### **4.1.5.2 Normstelling langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L<sub>Ar</sub>,L<sub>T</sub>)**

Als toetsingskader voor de geluidvoorschriften geldt de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De inrichting betreft een bestaand bedrijf. Het bedrijf is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Beatrixhaven. De gemeente Maastricht beheert de geluidszone rondom dit industrieterrein. Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen in acht zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

#### **4.1.5.3 Normstelling maximale geluidsniveaus (L<sub>Amax</sub>)**

Maximale geluidsniveaus bij (bedrijfs)woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen worden getoetst overeenkomstig de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

Volgens deze Handreiking moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB(A) boven het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. In bepaalde situaties en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk de grenswaarden in de dag- en nachtperiode met 5 dB(A) te verhogen of bepaalde activiteiten uit te zonderen van de toetsing.

#### **4.1.5.4 Beoordeling langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L<sub>Ar</sub>,L<sub>T</sub>)**

In bijlage A2 van de aanvraag zijn deze wijzigingen toegelicht en de gevolgen voor de geluidbelasting inzichtelijk gemaakt. Daarbij is getoetst aan de in de vigerende vergunning opgenomen geluidruimte zoals vermeld in het rapport 03548-22773-02 van 20 juni 2018.

Voor industrieterrein Beatrixhaven is sprake van een planologisch verankerd zonebeheerplan en een geluidreductieplan. De vergunde geluidemissie van SUEZ Ecoservice is hoger dan de geluidruimtereservering uit het zonebeheerplan. Ook op immissieniveau zijn de geluidbelastingen hoger dan uit de inwaartse zonering volgt.

De geluidbelasting is door de zonebeheerder getoetst. De eerdere procedure voor het plaatsen van deze verwerkingsinstallatie heeft geleid tot (beperkte) afnames van de immissieniveaus. De huidige aanvraag leidt niet tot veranderingen daarvan. De aanvraag is derhalve vergunbaar.

In de vigerende vergunning zijn voor wat betreft geluid voorschriften opgenomen waarbij de geluidbelasting op twee vergunningspunten is vastgelegd. De actuele berekende waarden zoals deze in het akoestisch rapport van 5 december 2018 berekend zijn worden in de vergunning worden opgenomen. Daartoe zullen wij met in acht name van artikel 2.31, tweede lid onder b van de Wabo het vigerende geluidvoorschrift wijzigen.

#### **4.1.5.5 Beoordeling maximale geluidniveaus (LA<sub>max</sub>)**

In het akoestisch onderzoek zijn de maximale geluidniveaus berekend. Uit deze berekening volgt dat de maximale waarden niet veranderen ten opzichte van de vergunde situatie. Aan de voor deze omgeving geldende richtwaarde wordt voldaan.

#### **4.1.5.6 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting**

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer', d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A). Deze waarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 35 dB(A) etmaalwaarde gewaarborgd is.

Het verkeer van en naar de inrichting verandert niet. Eventuele indirecte hinder daarom ook niet.

#### **4.1.6 Lucht**

Het algemeen luchtbeleid in Nederland is gericht op het terugdringen van emissies naar lucht en op het behalen van luchtkwaliteitseisen. De huidige aanvraag heeft geen gevolgen voor de optredende emissies.

## 5 Zienswijzen

Gereserveerd.

## 6 Voorschriften

### 1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

#### Instructies

- 1.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

### 2. AFVALSTOFFEN

#### Afvalscheiding

- 2.1 Vergunninghouder is verplicht de bij het bewerken van spuitbussen er voor zorg te dragen dat de afgescheiden deelstromen verwerkt kunnen worden conform de daarvoor geldende minimumstandaard.
- 2.2 Het verwerken van spuitbussen in de verwerkingsinstallatie is uitsluitend toegestaan als alle deelstromen die bij de verwerking ontstaan ten minste verder verwerkt kunnen worden conform de voor spuitbussen geldende minimumstandaard.
- 2.3 De vergunninghouder moet altijd handelen conform het bij de aanvraag gevoegde A&V-beleid.
- 2.4 Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie of controle moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan het bevoegde gezag worden voorgelegd. In het voornemen tot wijziging moet het volgende aangegeven worden:
  - de reden tot wijziging;
  - de aard van de wijziging;
  - de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het A&V-beleid en de AO/IC;
  - de datum waarop vergunninghoudster de wijziging wil invoeren.Pas na toestemming van het bevoegd gezag mag de wijziging doorgevoerd worden.

#### Bedrijfsvoering

- 2.5 Spuitbussen die als werkvoorraad bij de sorteer- of verwerkingsinstallatie aanwezig zijn moeten aan het einde van de werkdag verplaatst worden naar de daarvoor bestemde opslagruimte.

### 3. (EXTERNE) VEILIGHEID

#### Inspectie keuring en onderhoud

- 3.1 De verwerkingsinstallatie moet regelmatig worden geïnspecteerd en moet het naar behoren functioneren van alle installaties en voorzieningen worden gecontroleerd.



### **Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen**

- 3.2 Uiterlijk 1 week voor het in gebruik nemen van het aangepaste opslagcompartiment O3 moet dit schriftelijk aan het bevoegd gezag gemeld worden
- 3.3 Het in gebruik nemen van het aangepaste opslagcompartiment O3 mag pas plaatsvinden als het opslagcompartiment voldoet aan de voorschriften 4.8.1 en 4.8.7 t/m 4.8.1 en 4.9.1 t/m 4.9.2 van PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016). Het te realiseren beschermingsniveau als bedoeld in voorschrift 4.2.1 van PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016) is beschermingsniveau 1.
- 3.4 Het op grond van voorschrift 4.8.1 van PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016) vereiste vast opgesteld brandbeheersings- en brandblussysteem mag pas worden aangelegd nadat het daarvoor vereiste uitgangspuntendocumenten (UPD) als bedoeld in voorschrift 4.8.7 van PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016) door het bevoegd gezag is goedgekeurd.
- 3.5 Na in gebruik name van het aangepaste opslagcompartiment mag in compartiment O3 maximaal 20 ton gevaarlijke stoffen geclassificeerd als ADR 2 worden opgeslagen. De totale opslag in dit compartiment mag in dat geval maximaal 70 ton bedragen
- 3.6 Na in gebruik name van het aangepaste opslagcompartiment in compartiment O3 moet de opslag van spuitbussen plaatsvinden conform de hoofdstukken 4 en 7.2 t/m 7.5 van PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016).
- 3.7 Na aanpassing van opslagcompartiment O3 moeten de compartimenten O1 tot en met O7 voorzien zijn van een automatische Hi-Ex outside-air brandbestrijdingssysteem.

### **Opslag verpakte gevaarlijke stoffen groter dan 10.000 kg**

- 3.8 De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2011 versie 1.1 (december 2012) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan het gestelde in de paragrafen 4.1 tot en met 4.8 van voornoemde richtlijn.

### **Opslag van gasflessen**

- 3.9 De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimte plaats vinden en moet, voor zover niet anders geregeld in de hierna volgende voorschriften, voldoen aan de voorschriften van de paragrafen 6.1 en 6.2 van de richtlijn PGS15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen", PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016).

## 7 Ambtshalve gewijzigde voorschriften revisievergunning 6 oktober 2011 (2011-0297)

### Representatieve bedrijfssituatie

- 6.3 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L<sub>Ar</sub>,L<sub>T</sub> veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordeling hoogte	Langetijdgemiddeld beoordelingsniveau (L <sub>Ar</sub> ,L <sub>T</sub> ) in dB(A)		
		Dag (7.00-19.00 u)	Avond (19.00-23.00 u)	Nacht (23.00-7.00 u)
101_A Vergunningreferentiepunt 1	5	63	57	53
102_A Vergunningreferentiepunt 2	5	60	55	51

\* \*De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in het akoestisch rapport (referentie 03548-22773-05, d.d. 5 december 2018) bij de aanvraag.