

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## Omgevingsvergunning

**Natuuroptimalisatie Nattenhoven, milieuneutraal  
veranderen en uitvoeren van een werk**

Grensmaasproject Consortium te Born

Zaaknummer: 2019-202059

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>5</b>
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Bevoegd gezag	5
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.5	Procedure	6
2.6	Adviezen	6
<b>3</b>	<b>Samenhang overige wetgeving</b>	<b>9</b>
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	9
3.2	Wet natuurbescherming	9
<b>4</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>11</b>
4.1	Uitvoeren werk	11
4.2	Milieuneutraal	12
<b>5</b>	<b>Voorschriften</b>	<b>14</b>

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 14 februari 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Consortium Grensmaas B.V.. De aanvraag betreft optimalisatie Nattenhoven van de inrichting gelegen aan Koeweide ong., Born. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-202059.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Consortium Grensmaas B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting Cluster Nattenhoven;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, zijnde;
  - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning wordt verleend tot en met 31 december 2024;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - ontwerpbeschrijving optimalisatie Nattenhoven;
  - archeologische QuickScan Raap d.d. 17 oktober 2018;
  - RAAP Adviesdocument 1022, d.d. 4 juni 2019;
  - eindontwerp grondplan d.d. 8 februari 2019;
  - profieltekeningen behorende bij eindontwerp d.d. 8 februari 2019;
  - luchtfoto ten behoeve van de locatie;

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

## Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde Consortium Grensmaas B.V., Postbus 36, 6120 AA Born.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Stein, Postbus 15,6170 AA Stein;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht;
- N.V. Nederlandse Gasunie, Concourslaan 17, 9727 KC Groningen.

## Rechtsbescherming

### Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

### Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van 6 weken. Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 14 februari 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Consortium Grensmaas B.V.

De aanvraag betreft een natuurmaatregel, waarbij de dekgrond wordt afgegraven tot op het onderliggende grindoppervlak.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo);

In de aanvraag is tevens de activiteit “Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten” aangevraagd. Wij merken op dat in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan “Grensmaas 2016” de bescherming van archeologische waarden is verdisconteerd in de bestemming “Waarde – Archeologie 2”. Via deze bestemming is een aanlegvergunning nodig voor het uitvoeren van graafwerkzaamheden in dit gebied. Gelet op deze omstandigheden valt deze activiteit onder de activiteit ‘uitvoeren van een werk’ en wordt de activiteit “Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten” niet apart vergund.

### 2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 31 oktober 2006, kenmerk 2006/5635, hebben wij aan Consortium Grensmaas een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor de uitvoering van het Grensmaasproject, cluster NGKV.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Op 29 april 2008 met kenmerk 2006/5635;
- Op 22 oktober 2015 met kenmerk 2014-0229;
- Op 3 april 2017 met kenmerk 2017-201185;
- Op 14 december 2017 met kenmerk 2017-204857;
- Op 5 april 2018 met kenmerk 2018-200871;
- Op 2 augustus 2018 met kenmerk 2018-204142;
- Op 7 november 2018 met kenmerk 2018-203120.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daar tegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

### 2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 11.3.i, 11.3.j, 19.1.g en 28.4.f van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of

meerdere IPPC-installaties behoren. Daarom zijn Gedeputeerde Staten van Limburg het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

## 2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Op 12 juni 2019 heeft aanvrager aanvullende gegevens ingediend. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Bij brief van 25 april 2019, met kenmerk HdG/md/cons201 90684, heeft aanvrager ingestemd met een opschorting van de beslistermijn op grond van artikel 4:15, tweede lid onder a van de Awb. Bij brief van 29 mei 2019, met kenmerk HdG/md/cons201 9865, heeft aanvrager ingestemd met een verlenging van deze opschorting omdat ten aanzien van het aspect archeologie nadere afstemming nodig is. Gelet op deze instemmingen is de opschorting ingegaan op 26 april 2019 en geëindigd 2 weken nadat het bevoegd gezag het geactualiseerde advies van de gemeente Stein inzake archeologie heeft ontvangen. Het geactualiseerde advies van de gemeente Stein is ontvangen op 26 juni 2019.

De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 10 weken en 4 dagen.

## 2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 27 februari 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 3 april 2019 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

## 2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 en 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stein;
- Rijkswaterstaat;
- Waterschap Limburg;
- N.V. Nederlandse Gasunie.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

### **Gemeente Stein per brief met kenmerk DOC.SXO28061662 de dato 15 april 2019:**

De gemeente Stein constateert dat de bestemming “Agrarisch met Waarden – Natuur- en landschapswaarden” uit het ter plaatse vigerende bestemmingsplan Grensmaas 2016 zich niet verzet tegen de uitvoering van het project “optimalisatie Nattenhoven”.

Door het vergraven van de dekgrond tot het onderliggende grindpakket wordt het historische reliëf zichtbaar gemaakt en worden voor het gebied kenmerkende natuurlijke en landschappelijke waarden teruggebracht. Hetgeen in overeenstemming is met de doeleinden van de bestemming. De ontwikkeling draagt bovendien bij aan de realisatie van de Goudgroene Natuur binnen in het POL aangewezen Goudgroene natuurzone.

Bij de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan, na afronding van de optimalisatie, zal de geldende bestemming door de gemeente worden gewijzigd in de bestemming "Natuur".

Ten aanzien van de archeologische quickscan en het eerder goedgekeurde PVE adviseert de gemeente om het PVE te actualiseren op basis van de meest actuele visie op de aanpak van de ontgravingswerkzaamheden.

Op 12 juni 2019 heeft aanvrager een geactualiseerd PvE ingediend. Naar aanleiding van dit geactualiseerde PvE heeft de gemeente op 26 juni 2019 een aanvullend advies uitgebracht waarin het geactualiseerde PvE akkoord wordt bevonden. De gemeente adviseert aan het besluit een voorschrift te verbinden waarmee wordt gewaarborgd dat na ontgraving van de dekgrond tot de archeologisch relevante grindlaag, het gebied vrijgegeven wordt voor archeologische inspectie waarbij archeologische vrijwilligers onder de supervisie van een archeoloog de mogelijkheid krijgen het gebied te verkennen.

De gemeente vraagt aandacht voor het beperken van overlast voor omwonende en zorgvuldigheid ten aanzien van verkeersveiligheid, beheer/onderhoud paden en wegen, archeologie en flora en fauna in het kader van de uitvoering van het project. Wij merken op dat deze aspecten zijn geborgd in het kader van de vigerende vergunning en onderhavig besluit.

Vervolgens merkt de gemeente op dat de herinrichting, conform de eerder gemaakte afspraken, het toekomstig mede gebruik door o.a. de schutterij niet mogen verhinderen. Wij merken op dat de genoemde afspraken buiten het afwegingskader van onderhavige Wabo vergunning vallen.

**Rijkswaterstaat, per brief met kenmerk RWS-2019/19772 de dato 23 mei 2019:**

Gelet op het advies van Rijkswaterstaat is de optimalisatie in overeenstemming met de specifieke gebruiksregels uit artikel 20.4.1 van het bestemmingsplan Grensmaas 2016. Artikel 20.4.1 geeft toestemming voor de realisatie van natuur binnen de aanduiding Waterstaat - Stroomvoerend rivierbed indien wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 20.4.3. Na rivierkundige beoordeling is gebleken dat de aanpassingen in de uitvoering van Nattenhoven geen nadelig effect heeft op het functioneren, de sterkte en stabiliteit van waterstaats- en andere kunstwerken. Er ontstaat geen feitelijke belemmering en de waterstandeffecten zijn toelaatbaar. Een afwijking van het bestemmingsplan ten behoeve van dit artikel is gelet op het advies niet aan de orde.

Ten behoeve van dit project wordt parallel een waterwetvergunning aangevraagd bij Rijkswaterstaat Zuid Nederland.

**Waterschap Limburg, per mail de dato 18 maart 2019 :**

Het Waterschap heeft aangegeven geen advies uit te brengen in het kader van deze procedure.

**Gasunie de dato 8 april 2019 :**

De Nederlandse Gasunie heeft de ingediende aanvraag beoordeeld en constateert dat de aanvraag in overeenstemming is met hetgeen door aanvrager met de Gasunie is afgestemd.

Wij nemen deze adviezen over.

## 3 Samenhang overige wetgeving

### 3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit ) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

#### Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen);
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer);
  - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening
  - § 3.1.6. Lozen ten gevolge van werkzaamheden aan vaste objecten
  - § 3.1.7. Handelingen in een oppervlaktelichaam
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
  - § 3.4.1. Opslaan van propaan
  - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen
  - § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank

#### Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Wij zien de onderhavige aanvraag tevens als melding Activiteitenbesluit.

### 3.2 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

### **3.2.1 Gebiedsbescherming**

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

### **3.2.2 Soortenbescherming**

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

### **3.2.3 Afweging**

Uit de aanvraag volgt dat het project reeds in het kader van de Wnb is beoordeeld en dat door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland op 29 juni 2018 een ontheffing is verleend, met kenmerk 5190020754614, die geldig is vanaf 29 juni 2018 tot en met 31 december 2020.

## 4 Overwegingen

### 4.1 Uitvoeren werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

#### **Toetsing**

Het werk bevindt zich of de werkzaamheid vindt plaats in een gebied waarvoor

- het bestemmingsplan Grensmaas 2016, 1<sup>e</sup> herziening is vastgesteld.

De opsteller van deze plannen wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming.

#### agrarisch met waarden – natuur- en landschapswaarden

In artikel 4.6 van het bestemmingsplan is bepaald dat het verboden is om binnen de bestemming “agrarisch met waarden – natuur- en landschapswaarden” zonder omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

Volgens artikel 4.6.3 kan de vergunning worden verleend omdat door het vergraven van de dekgrond tot het onderliggende grindpakket het historische reliëf zichtbaar wordt gemaakt en voor het gebied kenmerkende natuurlijke en landschappelijke waarden worden teruggebracht. Hetgeen in overeenstemming is met de doeleinden van de bestemming. Een onevenredige aantasting van de agrarische gebruiksmogelijkheden wordt niet aanwezig geacht, mede gelet op het feit dat de vergraving leidt tot de ontwikkeling van een bijzondere natuurontwikkeling die een waardevolle aanvulling vormt voor het Grensmaaslandschap en realisatie van Goudgroene Natuur binnen in het POL aangewezen Goudgroene natuurzone. Bij de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan, na afronding van de optimalisatie, zal de geldende bestemming door de gemeente worden gewijzigd in de bestemming “Natuur”.

#### Waarde – Archeologie 2

In artikel 17.4 van het bestemmingsplan is bepaald dat het verboden is om binnen de bestemming “Waarde – Archeologie 2” zonder omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

Volgens artikel 17.4.4 kan de vergunning worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het belang van de bescherming van de archeologische waarden. Bij de aanvraag is een archeologische quickscan en een goed gekeurd Programma van Eisen (RAAP-PvE 1545) ingediend.

Op 26 juni is een geactualiseerd PVE bij de aanvraag toegevoegd.

Op basis van de voorwaarden die in de programma's van eisen worden gesteld zijn worden de archeologische waarden ter plaatsen afdoende beschermd. Na ontgraving van de dekgrond tot de archeologisch relevante grindlaag, dient het gebied vrijgegeven te worden voor archeologische inspectie waarbij archeologische vrijwilligers onder de supervisie van een archeoloog de mogelijkheid krijgen het gebied te verkennen.

Daarnaast bepaalt artikel 2.11 Wabo dat de vergunning voor dit onderdeel wordt geweigerd indien strijd is met algemene ruimtelijke regels uit een provinciale verordening of algemene maatregel van bestuur.

De aangevraagde activiteit verdraagt zich met dit toetsingskader: In het POL is de het gebied aangewezen als Goudgroene natuurzone. Onderhavig project draagt bij aan het de ontwikkeling van waarde volle natuur die een aanvulling vormt voor het Grensmaaslandschap en bijdraagt aan de realisatie van Goudgroene Natuur.

### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in het bestemmingsplan Grensmaas zijn er ten aanzien van deze werkzaamheid geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## **4.2 Milieuneutraal**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het project natuuroptimalisatie Nattenhoven binnen de inrichting cluster Nattenhoven-Grevenbicht-Koeweide-Vissersweert (NGKV) Grensmaas.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

### **Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting**

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 11.3.i, 11.3.j, 19.1.g en 28.4.f van bijlage 1 onderdeel C van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het uitvoeren van het Grensmaasproject.

### **Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn**

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

### **Afvalstoffen**

Het wijzigen van de inrichting cluster Nattenhoven-Grevenbicht-Koeweide-Vissersweert (NGKV) Grensmaas zal niet leiden tot een verandering van de afvalstromen binnen het cluster NGKV van het Grensmaasproject.

### **Afvalwater / lozingen naar water**

De aangevraagde wijziging zal niet leiden tot meer afvalwater.

### **Bodem(bescherming)**

De inrichting is gesitueerd in een buitendijks gebied dat moet worden beschouwd als waterbodem. Rijkswaterstaat is daarom bevoegd gezag voor wat betreft het bodemaspect. Ten behoeve van dit project wordt parallel een waterwetvergunning aangevraagd bij Rijkswaterstaat Zuid Nederland.

### **Energieverbruik**

De wijziging zal niet zorgen voor een significant hoger energieverbruik binnen het cluster NGKV.

### **Geluid**

In de vigerende vergunning van 22 oktober 2015 met kenmerk 2014-0229 is een akoestisch onderzoek opgenomen. In dit akoestisch onderzoek is de geluidbelasting berekend op de dichtstbijzijnde geluidgevoelige objecten als gevolg van de aangevraagde activiteiten. De geluidbelasting is afhankelijk van het bronvermogen van het materieel en de afstand tot de geluidgevoelige objecten.

De aangevraagde werkzaamheden zijn wat aard en omvang van de geluiduitstraling betreft vergelijkbaar met de eerder vergunde activiteiten. Daarnaast vinden de werkzaamheden op gelijke afstand plaats van de geluidgevoelige objecten (woningen) dan oorspronkelijk voorzien en zoals ook beschouwd in genoemd onderzoek.

Hiermee wordt nog steeds voldaan aan de geluidvoorschriften van de vigerende vergunning, zodat een aanpassing van het akoestisch onderzoek niet nodig is.

De aangevraagde activiteiten hebben geen nadelige invloed op de vergunde geluidbelasting van de inrichting.

### **Lucht**

In de vigerende vergunning van 22 oktober 2015 met kenmerk 2014-0229 zijn enkele luchtkwaliteitsonderzoeken opgenomen. In deze onderzoeken is een berekening opgenomen uitgaande van een worst case benadering. Om enige vrijheid in de uitvoering te hebben zijn voor zowel het aantal voertuigbewegingen als de emissies van de voertuigen conservatieve aannames gedaan.

De voorgenomen werkzaamheden passen binnen de uitgangspunten van de bovengenoemde berekeningen en daarmee binnen de resultaten van deze berekeningen, zodat een aanpassing van luchtkwaliteitsonderzoek niet nodig is.

De aangevraagde activiteiten hebben geen invloed op de vergunde emissies naar de lucht.

### **Overwegingen MER plicht**

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

## 5 Voorschriften

### Archeologie

1. Na ontgraving van de dekgrond tot de archeologisch relevante grindlaag, dient het gebied vrijgegeven te worden voor archeologische inspectie waarbij archeologische vrijwilligers onder de supervisie van een archeoloog de mogelijkheid krijgen het gebied te verkennen.