

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## **Omgevingsvergunning**

**Voor de activiteiten (ver)bouwen van een  
bouwwerk, uitvoeren van een werk en  
afwijken bestemmingsplan**

Het plaatsen van een tijdelijk hekwerk en  
tijdelijke lichtmasten

VDL Nedcar B.V. te Born

Zaaknummer: 2019-202156

Kenmerk: 2019/59559 d.d. 8 augustus 2019.  
Verzonden:

# INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
1.1	Onderwerp	3
1.2	Besluit	3
1.3	Afschriften	5
1.4	Rechtsbescherming	5
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>7</b>
2.1	De aanvraag	7
2.2	Bevoegd gezag	7
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.4	Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag	8
2.5	Procedure	8
2.6	Adviezen	9
<b>3</b>	<b>Samenhang overige wetgeving</b>	<b>12</b>
3.1	Erfgoed verordening Sittard-Geleen	12
<b>4</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>13</b>
4.1	Bouwen van een bouwwerk	13
4.2	Uitvoeren werk	14
4.3	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	16
<b>5</b>	<b>Voorschriften</b>	<b>21</b>
5.1	Uitvoeren van een werk	21

# 1 Besluit

## 1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 15 februari 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van VDL NedCar B.V. De aanvraag betreft het plaatsen van een tijdelijk hekwerk en tijdelijke lichtmasten ter preventie van auto inbraken bij de inrichting gelegen aan Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-202156.

## 1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a, b en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan VDL NedCar B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een tijdelijk hekwerk en tijdelijke lichtmasten;
  - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald, zijnde het uitvoeren van grondwerkzaamheden binnen in de bestemmingsplannen aangeduide beschermingszones ten behoeve van de plaatsing van het tijdelijk hekwerk en de tijdelijke lichtmasten;
  - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijnde het bouwen van een tijdelijk hekwerk en tijdelijke lichtmasten in strijd met de ter plaatse vigerende bestemmingsplannen.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning wordt verleend voor een periode tot uiterlijk 1 januari 2022, daarbij inbegrepen de termijn voor het opbouwen, afbreken en verwijderen van de aangevraagde (bouw)werken. Na deze termijn moeten de (bouw)werken zijn verwijderd c.q. moet de vóór de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand worden hersteld;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - 4211347: 'Aanvraagformulier OLO', de dato 29 maart 2019;
  - 101116-2: 'Verlichtingsplan', firma Eszet Lighting B.V., de dato 11 juli 2019;
  - 1908-B01: 'Overzichtstekening', firma B en W architecten, versie E, de dato 20 juni 2019;
  - 1908-B04: 'Detailtekening', firma B en W architecten, de dato 9 juli 2019;
  - JW: 'Toelichting op aanvulling aanvraag zaaknummer 2019-202156', firma B en W architecten, de dato 15 juli 2019;
  - JW: 'Toelichting op aanvulling aanvraag zaaknummer 2019-202156 archeologie', firma B en W architecten, de dato 18 juli 2019;
  - 4551797: 'Aanvulling aanvraagformulier activiteit uitvoeren van een werk', de dato 18 juli 2019.

6. dat de volgende documenten onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
- VELIN voorwaarden PPS.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

## 1.3 Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde BenW architecten B.V., Postbus 2045, 6020 AA Budel. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde VDL NedCar B.V., Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht;
- Petrochemical Pipeline Services B.V., Postbus 200, 6160 AE Geleen;
- N.V. Waterleiding Maatschappij Limburg, Postbus 1060, 6201 BB Maastricht;
- TenneT TSO B.V., Postbus 718, 6800 AS Arnhem.

## 1.4 Rechtsbescherming

### 1.4.1 Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

### 1.4.2 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van 6 weken.

Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 15 februari 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van VDL NedCar B.V. voor de inrichting gelegen aan Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born.

Het verzoek is ingediend door BenW architecten B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft het plaatsen van een tijdelijk hekwerk en tijdelijke lichtmasten, ter preventie van auto inbraken op het tijdelijke parkeerterrein dat bij besluit van 16 juni 2016 en met kenmerk 2016/45389 is vergund tot uiterlijk 1 januari 2022.

De termijn van de tijdelijke bouwwerken wordt afgestemd op de termijn van het tijdelijke parkeerterrein. Dit betekent dat wanneer het parkeerterrein per 1 januari 2022 verwijderd dient te zijn, tevens het hekwerk en de lichtmasten dienen te zijn verwijderd.

Ten aanzien van deze tijdelijke termijn merken wij op dat eventuele risico's als gevolg van de terugverdientijd van de investeringen voor deze tijdelijke bouwwerken voor aanvrager zijn. Een langere terugverdientijd vormt geen grondslag voor een verlening van de tijdelijke termijn. Eventuele verlenging of omzetting naar definitieve bouwwerken dient opnieuw te worden aangevraagd en wordt op basis van de dan geldende kaders beoordeeld.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een tijdelijk bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

### 2.2 Bevoegd gezag

De inrichting is o.a. genoemd in categorie 1.3, onder a en b en categorie 13.3, onder a van onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

### 2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Op 29 maart en 6 mei 2019 is de aanvraag op initiatief van de aanvrager aangevuld. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 23 mei 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 15 augustus aanvullende gegevens in te dienen. Op 15 juli en 18 juli hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor

een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 55 dagen.

Overeenkomstig artikel 4.15 van de Algemene wet bestuursrecht, is de behandeltermijn voor de aanvraag opgeschort omdat door de aanvrager bij brief verzonden op 6 mei 2019 schriftelijk is ingestemd met uitstel omdat een nadere afstemming van de aanvraag met Rijkswaterstaat is vereist. De termijn is opgeschort tot twee weken nadat Rijkswaterstaat een bijgesteld advies heeft toegestuurd aan het bevoegde gezag. Dit advies is ontvangen op 30 juli 2019. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 98 dagen.

Omdat bovengenoemde opschortingen elkaar overlappen is de termijn voor het vaststellen van het besluit is daardoor opgeschort met 98 dagen.

## 2.4 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

De gemeenteraad van Sittard-Geleen heeft op 24 mei 2018 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Dit besluit is inwerking getreden op 25 mei 2018. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is gericht op het voorkomen van het wijzigen van het gebruik van gebouwen en gronden ten behoeve van een supermarkt. De aanvraag heeft betrekking op het plaatsen van een tijdelijk hekwerk en tijdelijke lichtmasten, ter preventie van auto inbraken op het tijdelijke parkeerterrein. Deze activiteiten zijn niet gericht op het wijzigen van gebruik van gronden en/of bouwwerken voor gebruik als supermarkt, zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken en is het besluit binnen de reguliere beslistermijn genomen.

## 2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 27 februari 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 10 april 2019 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis aan huisblad.



## 2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen;
- Waterschap Limburg;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen;
- Petrochemical Pipeline Services B.V. (PPS);
- N.V. Waterleiding Maatschappij Limburg (NV WML);
- TenneT TSO B.V.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

### 2.6.1 Gemeente Sittard-Geleen

Het college adviseert in haar brief van 25 maart 2019 dat wanneer het gebruik van de grond als parkeerplaats reeds vergund is, het hekwerk stedenbouwkundig gezien niet bezwaarlijk is. Hetzelfde geldt voor de lichtmasten, onder voorwaarde dat er geen lichthinder ontstaat voor de directe omgeving.

Geadviseerd wordt medewerking te verlenen (mits vergunning gebruik is verleend) via artikel 4 lid 3 van bijlage 2 Bor. De lichtmasten zijn 8 meter hoog, dus lid 3 toepasbaar. Het hekwerk is eveneens niet hoger dan 10 meter.

Het plan is niet voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK), omdat de voorzieningen (bouwwerken) tijdelijk zijn.

### 2.6.2 Petrochemical Pipeline Services B.V. (PPS)

PPS stemt op basis van haar advies van 1 april 2019 in met het plaatsen van het tijdelijke hekwerk en de tijdelijke lichtmasten. Hierbij stelt PPS de volgende voorwaarden:

- de als bijlage toegevoegde VELIN voorwaarden zijn van toepassing voor werken nabij onze pijpleiding;
- voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden dient een graafmelding gedaan te worden, aansluitend zal onze tracé controller contact met u opnemen over de timing van de werkzaamheden;
- uitvoering van de werkzaamheden dient te geschieden in overleg met, en onder toezicht van onze tracé controller;
- voedingskabels dienen op tenminste 50 cm boven onze PRB-leiding aangebracht te worden;

Naar aanleiding van dit advies zijn voorschriften aan de vergunning verbonden.

### 2.6.3 TenneT TSO B.V.

TenneT adviseert in haar brief van 6 maart 2019, met kenmerk GSN-REM 19-0817 JOS/LCR, dat de werkzaamheden plaatsvinden buiten de strook grond die ten behoeve van de 150 kV- bovengrondse hoogspanningsverbinding Lutterade - Born Holtum tussen de masten 31 tot en met 32, is belemmerd met een zakelijk recht. De belemmerde strook voor deze verbinding wordt begrensd door zijden op 20,00 meter ter weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningsverbinding (totale breedte 40,00 meter).

Zodoende zijn er geen bezwaren tegen de werkzaamheden voor het plaatsen van een hekwerk en lichtmasten bij het VDL Nedcar terrein aan de Dr. Hub van Borneweg in Born.

#### **2.6.4 Waterschap Limburg**

Het Waterschap heeft in haar advies van 20 mei en 3 juli 2019 aangegeven dat de aangevraagde werken en/of activiteiten geen invloed hebben op het afvalwater en/of afstromend hemelwater. Het Waterschap stemt in met de aangevraagde werken en/of activiteiten. Het stellen van (aanvullende) voorschriften en/of wijzigingen van bestaande voorschriften is niet noodzakelijk.

Daarnaast geeft het Waterschap aan dat het hekwerk het onderhoud van de Hons Venkebeek belemmert. Aanvrager heeft de aanvraag in overleg met het Waterschap aangepast zodat het hekwerk aan de zuidzijde van de beek het onderhoud niet belemmert. De poorten bij de beek worden voorzien van bebording waarop is aangegeven hoe de toegang is geregeld.

Het Waterschap merkt op dat de aangevraagde werken en/of activiteiten ook vergunningsplichtig blijken in het kader van de Waterwet, vanwege de plaatsing van hekwerken in de kernzone van een primaire watergang.

#### **2.6.5 NV Waterleiding Maatschappij Limburg (NV WML)**

WML adviseert in haar advies van 3 mei 2019 dat door het plaatsen van hekken om de terreinen de bereikbaarheid van de terreinen voor WML wordt belemmerd. De terreinen moeten voor WML te allen tijde bereikbaar zijn in verband met storingen en calamiteiten. De bereikbaarheid van de terreinen met WML leidingen moet gewaarborgd zijn.

De lantarenpalen die geplaatst gaan worden moeten op een minimale afstand van twee meter van de leiding geplaatst worden. Tijdens een calamiteit moet de leiding bereikbaar zijn, dus obstakels boven de leiding of binnen een afstand van twee meter tot de leiding leveren problemen op. Een snelle reparatie komt in het geding, dit heeft gevolgen voor de leveringszekerheid. De ligging van de lantarenpalen en de WML leiding dienen op een tekening te zijn gesitueerd.

Naar aanleiding van dit advies is de aanvraag aangevuld en zijn voorschriften aan de vergunning verbonden. Tevens zijn er afspraken gemaakt tussen WML en aanvrager die worden vastgelegd in de vorm van een recht van opstal. Op 14 juni 2019 heeft WML aangegeven dat de bereikbaarheid van de waterleiding afdoende is geborgd.

#### **2.6.6 Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen**

Rijkswaterstaat adviseert in haar brief van 15 maart 2019 als volgt:

*"In de aanvraag is opgenomen dat het gaat om een tijdelijke omgevingsvergunning voor de duur van 4 jaar dan wel 48 maanden. De gronden waarop de aanvraag betrekking heeft, liggen deels binnen de bebouwingsvrije zone en deels binnen de overlegzone van de Rijksweg A2. Tevens zijn de gronden grotendeels gelegen in de vrijwaringszone van 34 meter zoals opgenomen in het Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (BARRO). In deze vrijwaringszone zijn nieuwe activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning nodig is verboden.*

*De gronden waarop de aanvraag betrekking heeft, liggen bovendien binnen de grenzen van het project structurele verbreding Rijksweg A2, waarvan het Ontwerptracébesluit reeds in 2017 ter visie heeft gelegen.*

*Momenteel wordt dit Ontwerptracébesluit omgezet naar het Tracébesluit Structurele verbreding A2 Het Vonderen-Kerensheide, waarbij de planning is dat dit Tracébesluit in het tweede kwartaal van 2019 aan mij ter vaststelling wordt aangeboden. Het Tracébesluit heeft voorrang op daarmee strijdige vergunde activiteiten. Volgens planning zullen de werkzaamheden per januari 2022 starten, of zoveel eerder als mogelijk is. Dit is ook aangegeven in de verleende vergunning voor de tijdelijke parkeerplaatsen die momenteel reeds op de gronden gerealiseerd zijn.*

*(...)*

*Aangezien de omgevingsvergunningsaanvraag betrekking heeft op gronden die zijn gelegen binnen het algemeen bekende ruimtebeslag van de structurele verbreding Rijksweg A2 en de duur van de vergunningsaanvraag in strijd is met de verleende vergunning voor de tijdelijke parkeerplaatsen adviseert Rijkswaterstaat negatief ten aanzien van het verlenen van de aangevraagde tijdelijke omgevingsvergunning.”*

Naar aanleiding van de op 15 en 18 juli 2019 ingediende aanvullende gegevens heeft Rijkswaterstaat op 29 juli 2019 het volgende bijgestelde advies gegeven:

*“De aanvrager heeft conform wens van Rijkswaterstaat het belichtingsplan getoetst aan de geldende normen van de Nederlandse Stichting Voor Verlichtingskunde (NSVV) / NEN, vastgelegd in de Nederlandse Praktijkrichtlijn (NPR). De conclusie is in het verlichtingsplan verwerkt.*

*De gronden waarop de aanvraag voor het plaatsen van een tijdelijke hekwerk en tijdelijke verlichting betrekking heeft, liggen binnen de grenzen van het project structurele verbreding Rijksweg A2, waarvan het Ontwerptracébesluit in 2017 ter visie heeft gelegen. Ten behoeve van dit project is in het Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (BARRO) de vrijwaringszone van 34 meter opgenomen. Voor zowel het tijdelijk hekwerk als de tijdelijke lichtmasten is een omgevingsvergunning voor bouwen nodig. In het BARRO is opgenomen dat het bestemmingsplan gelegen binnen het reserveringsgebied niet zodanig gewijzigd mag worden dat het bouwen van een bouwwerk mogelijk gemaakt wordt waarvoor een omgevingsvergunning bouwen voor nodig is. Wel is aangegeven dat een afwijking van een bestemmingsplan voor tijdelijk gebruik voor ten hoogste vijf jaar mag worden verleend.*

*De reserveringsgebieden zijn bedoeld om te voorkomen dat gronden, waarvoor plannen bestaan voor toekomstige verbreding of aanleg van infrastructuur, daarvoor minder geschikt worden.*

*In de aangepaste aanvraag is opgenomen dat de instandhoudingstermijn van de voorzieningen gelijk zal worden gesteld aan de tijdelijke vergunning van de parkeerplaats zijnde tot uiterlijk 01-01-2022. Rijkswaterstaat heeft geen bezwaar tegen het verlenen van een omgevingsvergunning onder de genoemde voorwaarden. Hierbij ga ik ervan uit dat de gronden na afloop van de tijdelijkheid (in dezen uiterlijk 01-01-2022) weer in de oude staat worden opgeleverd.”*

Wij hebben deze adviezen overgenomen.

## 3 Samenhang overige wetgeving

### 3.1 Erfgoed verordening Sittard-Geleen

Het projectgebied heeft op basis van de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Sittard-Geleen een hoge verwachting. Gelet op de Beleidsnota archeologie en monumenten Gemeente Sittard-Geleen dient voor deze gebieden in het bestemmingsplan een dubbelbestemming archeologie te worden opgenomen waarbij voor ingrepen dieper dan 30 cm en groter dan 500m<sup>2</sup> een aanlegvergunningplicht geldt en onderzocht dient te worden of er waarden aanwezig zijn. Bij het ontbreken van een aanlegvergunningplicht wordt terug gevallen op de verbodsbepaling uit artikel 12 lid 2 van de erfgoed verordening van de gemeente Sittard-Geleen.

In de bestemmingsplannen “Industriepark Swentibold/N297” inclusief herziening zijn ten aanzien van archeologie geen aanlegvergunningplichten opgenomen. Uit de aanvraag volgt dat de bodemverstoringen ten behoeve van het plaatsen van het hekwerk in de gronden die binnen dit bestemmingsplan vallen kleiner zijn dan 500 m<sup>2</sup>. De bodemverstoringen ten behoeve van het plaatsen van de lichtmasten en de aanleg van de elektriciteitsleidingen vinden plaats binnen de ophoging van het oorspronkelijk maaiveld dat bij de aanleg van de parkeerplaatsen reeds is aangebracht. Zodoende is bij deze werkzaamheden een bodemverstoring in het oorspronkelijk maaiveld uitgesloten en vormen deze ingrepen geen risico voor eventuele aanwezige archeologische waarden. Zodoende zijn deze werkzaamheden niet onderzoeksplchtig en is de verbodsbepaling uit artikel 12 lid 2 van de erfgoed verordening niet van toepassing.

Voor de gronden gelegen in het bestemmingsplan “Buitengebied Born-Geleen” is rekening gehouden met de daarin opgenomen dubbelbestemmingen voor archeologie. Hier wordt in paragraaf 4.2 nader op ingegaan.

## 4 Overwegingen

### 4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### 4.1.1 Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

#### 4.1.2 Toetsing

##### Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

##### Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen (kenmerk Bouwverordening Sittard-Geleen 2012 (1e t/m 14e wijziging)).

##### Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan “Industriepark Swentibold/N297n” is vastgesteld,
- het bestemmingsplan “Industriepark Swentibold/N297n, herziening 2002” en
- het bestemmingsplan “Buitengebied Born-Geleen” is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in de bestemmingsplannen opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 4.3 van onderhavig besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 4.3 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

#### Ad. 4. Welstand

Het hekwerk en de lichtmasten betreffen tijdelijke, niet seizoensgebonden, bouwwerken. Voor deze tijdelijke bouwwerken blijft een toetsing aan redelijke eisen van welstand achterwege, gelet op artikel 2.10, eerste lid, onder d, van de Wabo.

#### Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een toetsing door de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde.

#### Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## 4.2 Uitvoeren werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

Aangezien de activiteiten betrekking hebben op werkzaamheden die in het bestemmingsplan “Industriepark Swentibold/N297n”, het bestemmingsplan “Industriepark Swentibold/N297n, herziening 2002” en het bestemmingsplan “Buitengebied Born-Geleen” vergunningplichtig zijn gesteld, heeft voor ieder bestemmingsplan een toetsing plaatsgevonden.

### 4.2.1 Toetsing

Het werk bevindt zich of de werkzaamheid vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan “Industriepark Swentibold/N297” en;
- het bestemmingsplan “Industriepark Swentibold/N297, herziening 2002” is vastgesteld.

De opsteller van dit plan wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom is in artikel 18 lid III sub A bepaald dat het verboden is om binnen de bestemming “beschermingszone a” zonder omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

Tevens is in artikel 22 lid III sub A bepaald dat het verboden is om binnen de bestemming “beschermingszone e” zonder omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

De werkzaamheden zijn in onderhavig geval gericht op het indrijven van de palen van het hekwerk dieper dan 0,30 meter en het uitvoeren van graafwerkzaamheden dieper dan 0,30 meter voor de fundering van de lichtmasten en het aanleggen van leidingen ten behoeve van de lichtmasten.

Volgens artikel 18 lid III sub C en artikel 22 lid III sub B kan de vergunning worden verleend indien hierdoor geen schade wordt of kan worden toegebracht aan de bedrijfsveiligheid van de leiding en de leidingstrook.

Gelet op het advies van PPS kan de bedrijfsveiligheid worden gegarandeerd indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- de VELIN voorwaarden worden in achtgenomen voor werken nabij de PRB-leiding;
- voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden dient een graafmelding gedaan te worden bij PPS;
- uitvoering van de werkzaamheden dient te geschieden in overleg met, en onder toezicht van de tracé controller van PPS;
- voedingskabels dienen op tenminste 50 cm boven de PRB-leiding aangebracht te worden;

Gelet op het advies van de WML kan de bedrijfsveiligheid van de waterleiding worden gegarandeerd indien de lichtmasten op een minimale afstand van twee meter van de leiding geplaatst worden. Daarnaast dient de leiding bereikbaar te zijn voor werkzaamheden in het geval van calamiteiten. De gestelde afstand tot de waterleiding wordt aangehouden. Dit is aangeduid op de tekeningen en tevens geborgd in de voorschriften. Daarnaast heeft aanvrager afspraken gemaakt met de WML over de bereikbaarheid van de leiding, hiervoor wordt door WML en aanvrager een recht van opstel gevestigd.

Het werk bevindt zich of de werkzaamheid vindt tevens plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan “Buitengebied Born-Geleen” is vastgesteld.

De opsteller van dit plan wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom is in artikel 5 lid 5 bepaald dat het verboden is om binnen de bestemming “Agrarisch met waarden – natuur en landschapswaarde” zonder omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren. De werkzaamheden zijn in onderhavig geval gericht op het aanleggen van ondergrondse energieleidingen ten behoeve van de lichtmasten en het afgraven van de bodem ten behoeve van de funderingen van de lichtmasten, als bedoeld in artikel 5.5.1 onder b en c van het bestemmingsplan.

Volgens artikel 5 lid 5 sub 3 kan de vergunning worden verleend voor zover uitvoering van de werken en/of werkzaamheden niet leidt tot de in bijlage 1 'Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden', genoemde gevolgen voor landschaps-, natuur- en cultuurhistorische waarden.

Het vergraven en indrijven van voorwerpen heeft gelet op de diepte, omvang en tijdelijkheid geen gevolgen voor de LNC-waarden die in bijlage 1 van het bestemmingsplan worden genoemd. Hierbij wordt tevens in overweging genomen dat de ondergrondse energieleidingen en de funderingen van de lichtmasten worden aangebracht in de ophoging van het oorspronkelijk maaiveld dat is aangebracht ten behoeve van de eerder aangelegde parkeerplaatsen.

Tevens is in artikel 19 lid 4 sub 1 bepaald dat het verboden is om binnen de bestemming "leiding - Brandstof" zonder omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren. De werkzaamheden zijn in onderhavig geval gericht op het indrijven van de palen van het hekwerk dieper dan 0,30 meter en het uitvoeren van graafwerkzaamheden dieper dan 0,30 meter voor de fundering van de lichtmasten en het aanleggen van leidingen ten behoeve van de lichtmasten, als bedoeld in artikel 19.4.1 sub d, sub f, sub h en sub j.

Volgens artikel 19.4.3 kan de vergunning worden verleend indien door de werken en/of werkzaamheden dan wel door de daarvan (direct of indirect) te verwachten gevolgen de functie van de gronden en de leidingen, zoals omschreven in de bestemmingsomschrijving van onderhavige bestemming, niet (kunnen) worden geschaad. De beheerder van de leiding dient te zijn gehoord.

Gelet op het advies van PPS worden de belangen van de leiding niet geschaad indien wordt voldaan aan de eerder genoemde VELIN voorwaarden.

#### **4.2.2 Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in het bestemmingsplan "Industriepark Swentibold/N297, herziening 2002" en het bestemmingsplan "Buitengebied Born-Geleen" zijn er ten aanzien van deze werkzaamheden geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen. De door PPS gestelde VELIN voorwaarden maken tevens onderdeel uit van dit besluit.

### **4.3 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van het tijdelijk hekwerk en de tijdelijke lichtmasten in strijd is met de ter plaatse vigerende bestemmingsplannen.

Ten aanzien van het gebruik merken wij op dat voor het gebied waarin het hekwerk en de lichtmasten worden geplaatst reeds een tijdelijke vergunning is afgegeven voor het oprichten van parkeerplaatsen. Het tijdelijke hekwerk en de tijdelijke lichtmasten worden ten behoeve van deze parkeerplaats opgericht en vallen daarmee reeds onder het tijdelijke vergunde gebruik dat op basis van de vergunning van 16 juni 2016 en met kenmerk 2016/45389 is vergund.

#### **4.3.1 Toetsing**

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor de volgende bestemmingsplannen zijn vastgesteld:

- het bestemmingsplan "Buitengebied Born-Geleen";
- het bestemmingsplan "Industriepark Swentibold/N297n";
- het bestemmingsplan "Industriepark Swentibold/N297n, herziening 2002".

De activiteit vindt tevens plaats in een gebied waarvoor een reserveringsgebied weg op grond van de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening is vastgesteld.



Het bouwen van het tijdelijke hekwerk en de tijdelijke lichtmasten is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor); of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Ten aanzien van het bestemmingsplan “Industriepark Swentibold/N297n, herziening 2002” is sprake van de volgende strijdigheden:

- Het is niet toegestaan om binnen de beschermingszone A te bouwen op grond van artikel 18 van het bestemmingsplan. Voor zover de tijdelijke masten en hekwerk binnen de bestemming “verkeer” zijn gelegen kan gebruik worden gemaakt van de binnenplanse ontheffing als bedoeld in artikel 18, tweede lid onder b van het bestemmingsplan;
- Het is niet toegestaan om binnen de beschermingszone E te bouwen op grond van artikel 22 van het bestemmingsplan. Voor zover de tijdelijke masten en hekwerk binnen de bestemming “verkeer” is gelegen kan gebruik worden gemaakt van de binnenplanse ontheffing als bedoeld in artikel 22, tweede lid onder b van het bestemmingsplan.

Uit het advies van PPS blijkt dat wanneer de in het advies gestelde voorwaarden worden nageleefd de veiligheid van de koolwaterstofleiding is geborgd. Deze voorwaarden zijn in dit besluit verankerd. Uit het advies van WML volgt dat het hekwerk de toegang tot terreinen met WML waterleidingen niet mag belemmeren, daarnaast mogen binnen een afstand van twee meter tot de waterleiding geen lantarenpalen of andere obstakels worden geplaatst. Uit de aanvraag volgt dat VDL het terrein niet afsluit, daarnaast worden afspraken met WML gemaakt zodat de toegang tot de terreinen voor WML blijft gewaarborgd. Hiervoor wordt door WML en aanvrager een recht van opstel gevestigd. Uit de overzichtstekening die onderdeel uitmaakt van dit besluit volgt dat de lantarenpalen niet binnen twee meter van de waterleiding worden gesitueerd. De waarborging van de toegankelijkheid van de waterleiding is tevens geborgd in de voorschriften van dit besluit. Gelet op deze omstandigheden wordt gebruik gemaakt van deze binnenplanse ontheffingen.

Ten aanzien van het bestemmingsplan “Industriepark Swentibold/N297” is sprake de volgende strijdigheden:

- De tijdelijke masten en hekwerken die deels binnen de bestemming bedrijfsdoeleinden 1 worden gebouwd zijn buiten het aangeduide bouwvlak gebouwd. Op grond van artikel 4 Bedrijfsdoeleinden 1 juncto artikel 1, vierde en vijfde lid van het bestemmingsplan is dit niet toegestaan;
- De tijdelijke masten en hekwerken die deels binnen de bestemming Agrarisch gebied worden gebouwd zijn op basis van de bouwvoorschriften uit artikel 11 derde van het bestemmingsplan niet toegestaan.

Voor deze bouwverboden geldt dat deze niet kunnen worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan “Industriepark Swentibold/N297” opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij op basis van de kruimellijst zoals genoemd in artikel 4, bijlage II van het Bor een ontheffing kan worden verleend.

Gelet op artikel 4, derde lid als genoemd in bijlage II van het Bor kan voor een bouwwerk, geen gebouw zijnde ontheffing worden verleend indien het bouwwerk niet hoger is dan 10 meter en de oppervlakte niet meer dan 50 m<sup>2</sup> is. De lichtmasten en het hekwerk voldoen aan deze voorwaarden. Daarmee wordt voor deze strijdigheden op grond van dit artikel een ontheffing van het bestemmingsplan verleend.

In dit kader nemen wij in overweging dat de gemeente Sittard-Geleen positief heeft geadviseerd ten aanzien van de toepassing van deze ontheffing. Daarnaast worden deze bouwwerken tijdelijk opgericht gedurende de tijdelijke periode dat deze gronden als parkeerplaats gebruikt mogen worden. Na 1 januari 2022 dient het tijdelijke gebruik te worden beëindigd en dienen tevens de tijdelijke bouwwerken te zijn verwijderd. De gronden worden dan in oorspronkelijke toestand teruggebracht.

Voor zover de bouwwerken worden opgericht binnen de bestemming Agrarisch gebied kan geen gebruik worden gemaakt van de binnenplanse vrijstelling ten aanzien van het bouwverbod binnen de beschermingszones A en B als bedoeld in artikel 18, tweede lid onder b en artikel 22, tweede lid onder b van het bestemmingsplan “Industriepark Swentibold/N297n, herziening 2002”. Van dit bouwverbod kan tevens ontheffing worden verleend op grond van artikel 4, derde lid als genoemd in bijlage II van het Bor.

Uit het advies van PPS blijkt dat wanneer de in het advies gestelde voorwaarden worden nageleefd de veiligheid van de koolwaterstofleiding kan worden geborgd. Deze voorwaarden zijn in dit besluit verankerd. Uit het advies van WML volgt dat het hekwerk de toegang tot terreinen met WML waterleidingen niet mag belemmeren, daarnaast mogen binnen een afstand van twee meter tot de waterleiding geen lantarenpalen of andere obstakels mogen worden geplaatst. Uit de aanvraag volgt dat VDL het terrein niet afsluit, daarnaast worden afspraken met WML gemaakt zodat de toegang tot de terreinen voor WML blijft gewaarborgd. Hiervoor wordt door WML en aanvrager een recht van opstel gevestigd. Uit de overzichtstekening die onderdeel uitmaakt van dit besluit volgt dat de lantarenpalen niet binnen twee meter van de waterleiding worden gesitueerd. De waarborging van de toegankelijkheid van de waterleiding is tevens geborgd in de voorschriften van dit besluit.

Gelet op deze omstandigheden achten wij dat de ontheffing in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Ten aanzien van het bestemmingsplan “Buitengebied Born-Geleen” is sprake van de volgende strijdigheden:

- Het hekwerk is deels gelegen binnen gronden die op grond van artikel 28.1 zijn aangewezen als beschermingszone Waterstaat - Beschermingszone waterstaat. Binnen deze bestemming mag niet worden gebouwd;
- Het hekwerk en de lichtmasten zijn deels gelegen binnen gronden die op grond van artikel 5.2 zijn aangewezen als bestemming Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden. Binnen deze bestemming mag niet worden gebouwd;
- Het hekwerk en de lichtmasten zijn deels gelegen binnen gronden die op grond van artikel 15.2 zijn aangewezen als bestemming Water. Binnen deze bestemming mag niet worden gebouwd;
- Het hekwerk en de lichtmasten zijn deels gelegen binnen gronden die op grond van artikel 19.2 zijn aangewezen als Leiding – Brandstof. Binnen deze bestemming mag niet worden gebouwd;
- Het hekwerk en de lichtmasten zijn deels gelegen binnen gronden die op grond van artikel 33.11 zijn aangewezen als vrijwaringszone – weg 1. Binnen deze aanduiding mag niet worden gebouwd;
- Het hekwerk en de lichtmasten zijn deels gelegen binnen gronden die op grond van artikel 33.12 zijn aangewezen als vrijwaringszone – weg 2. Binnen deze aanduiding mag niet worden gebouwd.

Voor deze bouwverboden geldt dat deze niet kunnen worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan "Buitengebied Born-Geleen" opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij op basis van de kruimellijst zoals genoemd in artikel 4, bijlage II van het Bor een ontheffing kan worden verleend.

Gelet op artikel 4, derde lid als genoemd in bijlage II van het Bor kan voor een bouwwerk, geen gebouw zijnde ontheffing worden verleend in dien het bouwwerk niet hoger is dan 10 meter en de oppervlakte niet meer dan 50 m<sup>2</sup> is. De lichtmasten en het hekwerk voldoen aan deze voorwaarden. Daarmee wordt voor deze strijdigheden op grond van dit artikel een ontheffing van het bestemmingsplan verleend.

In dit kader nemen wij het volgende in overweging:

- Ten aanzien van het bouwverbod binnen de bestemming beschermingszone Waterstaat - Beschermingszone waterstaat heeft het Waterschap in het kader van haar advies aangegeven dat het hekwerk geen belemmering op levert voor het beheer van het waterstaatkundig werk. In samenspraak met Waterschap is de aanvraag aangepast zodat het hekwerk aan de zuidzijde van de beek het onderhoud niet belemmert. Tevens worden er borden bij de poorten geplaatst waarop aangegeven is hoe toegang tot de beek verkregen kan worden. Daarnaast is het hekwerk door de ligging in de kernzone van een primaire watergang ook vergunningplichtig in het kader van de waterwet. Daarvoor is een aparte waterwetvergunning aangevraagd;
- Ten aanzien van de bouwverboden binnen de vrijwarringszones weg 1 en weg 2 merken wij op dat de wegbeheerder Rijkswaterstaat geen bezwaar heeft tegen de tijdelijke bouwwerken in dit gebied zolang de tijdelijke termijn van 1 januari 2022 in acht wordt genomen.
- Ten aanzien van het bouwverbod binnen de bestemming leiding- brandstof merken wij op dat de leidingbeheerder PPS geen bezwaar heeft tegen de tijdelijke bouwwerken in nabijheid van de leiding indien de in het advies gestelde VELIN voorwaarden worden nageleefd. Deze voorwaarden maken onderdeel uit van dit besluit.
- Ten aanzien van de bouwverboden binnen de bestemming Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden en de bestemming Water merken wij op dat de gemeente Sittard-Geleen positief heeft geadviseerd ten aanzien van de toepassing van deze ontheffing. Daarnaast worden deze bouwwerk tijdelijk opgericht gedurende de tijdelijke periode dat deze gronden als parkeerplaats gebruikt mogen worden. Na 1 januari 2022 dient het tijdelijke gebruik te worden beëindigd en dienen tevens de tijdelijke bouwwerken te worden verwijderd. De gronden worden dan in oorspronkelijke toestand teruggebracht.

Gelet op deze omstandigheden achten wij dat de ontheffing in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Ten aanzien van het 'reserveringsgebied weg' vastgesteld op grond van de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening is sprake de volgende strijdigheden:

Binnen het reservering gebied mogen op grond van artikel 2.7.4 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening geen bouwwerken worden opgericht waarvoor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist.

Het tweede lid van dit artikel biedt de mogelijkheid om voor een termijn van ten hoogste vijf jaar van dit verbod af te wijken met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 2°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor een geval als bedoeld in artikel 4, lid 11, van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht. Uit de nota van toelichting bij het Barro (NvT bij het besluit van 28 augustus 2012, Stb. 2012, 388, p. 38 en 39) volgt dat op grond van artikel 2.7.4 tweede lid voor een termijn van vijf jaar tijdelijke bouwwerken mogen worden gerealiseerd in een reserveringsgebied. De reserveringsgebieden zijn bedoeld om te voorkomen dat gronden, waarvoor plannen bestaan voor toekomstige verbreding of

aanleg van infrastructuur, daarvoor minder geschikt worden. Door de komst van nieuwe bouwwerken in een reserveringszone te beperken tot tijdelijke bouwwerken die slechts vijf jaar ter plaatse kunnen blijven staan, blijft de belemmering van dat bouwwerk voor de aanleg van nieuwe infrastructuur beperkt.

In onderhavig geval worden het hekwerk en de lichtmasten aangevraagd en vergund voor een termijn tot 1 januari 2022. Omdat ter plaatse het tijdelijke gebruik als parkeerplaats reeds is toegestaan op basis van de vergunning van 16 juni 2016 kan de afwijking voor de tijdelijke bouwwerken in onderhavig geval worden toegestaan met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 2°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor een geval als bedoeld in artikel 4, lid 3, van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht. De termijn van ten hoogste vijf jaar uit artikel 2.7.4, tweede lid Barro wordt in acht gehouden omdat de tijdelijke bouwwerken voor maximaal 2 jaar worden vergund. Met Rijkswaterstaat is afgesteld dat de aanwezigheid van de aangevraagde tijdelijke bouwwerken tot 1 januari 2022 geen belemmering opleveren voor de aanleg van de verbreding van de A2.

Daarnaast volgt uit het advies van Rijkswaterstaat dat het toestaan van deze tijdelijke bouwwerken geen bezwaren zijn ten aanzien van de veiligheid van de A2.

Gelet op deze omstandigheden achten wij dat de ontheffing in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

De gemeente Sittard-Geleen heeft aangegeven dat ten aanzien van bovengenoemde afwijkingen van het de bestemmingsplannen het afsluiten van een planschadeverhaalsovereenkomst niet nodig is.

#### **4.3.2 Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## 5 Voorschriften

### 5.1 Uitvoeren van een werk

1. Ter bescherming van de PRB-leiding geldt dat:
  - de VELIN voorwaarden zoals opgenomen in de bijlagen van het besluit dienen in acht worden genomen voor werken nabij de PRB-leiding;
  - voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden dient een graafmelding gedaan te worden bij PPS;
  - uitvoering van de werkzaamheden dient te geschieden in overleg met, en onder toezicht van de tracé controller van PPS;
  - voedingskabels dienen op tenminste 50 cm boven de PRB-leiding aangebracht te worden.
2. Ter bescherming van de WML waterleiding geldt dat:
  - de bereikbaarheid van de terreinen met WML leidingen moet ten allen tijde gewaarborgd blijven voor medewerkers van de WML;
  - Binnen een afstand van twee meter tot de waterleiding mogen geen lichtmasten of andere obstakels worden geplaatst.