

Besluit
van Gedeputeerde staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Vossenbergh Secundaire bouw- en brandstoffen B.V.
te Eygelshoven (milieuneutrale verandering) PMD
op- en overslag buiten

Zaaknummer: 2019-205499

Kenmerk: 2019/62829 d.d. 22 augustus 2019
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.5	Procedure	6
2.6	Adviezen	6
3	Samenhang overige wetgeving	8
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	8
4	Overwegingen	9
4.1	Milieuneutraal	9
5	Voorschriften	12

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde staten van Limburg hebben op 30 juli 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Jacobs milieu advies namens Vossenbergh Secundaire Bouw- en Brandstoffen B.V. De aanvraag betreft het op- en overslaan van gesealde balen PMD-afval alsmede het sealen en daarna op- en overslaan van gebaald PMD-afval in de buitenlucht binnen de inrichting gelegen aan de Bart van Slobbestraat 30 te Eygelshoven, gemeente Kerkrade. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-205499.

Besluit

Gedeputeerde staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Vossenbergh Secundaire Bouw- en Brandstoffen B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Bart van Slobbestraat 30 te Eygelshoven;
2. dat de vergunning verleend wordt voor het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat de vergunningsaanvraag onderdeel uitmaakt van dit besluit, tenzij daarvan bij de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;
4. dat aan deze vergunning de voorschriften worden verbonden, zoals onder hoofdstuk 5 van dit besluit is weergegeven;
5. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Jacobs milieu advies, Akerstraat 140, 6417 BR Heerlen. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Vossenbergh Secundaire Bouw- en Brandstoffen B.V. , t.a.v. de heer P. Vossenbergh, Postbus 8175, 6440 HD Brunssum
- het College van Burgemeester en Wethouders van Kerkrade, Postbus 600, 6460 AP Kerkrade;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op “e-Loket”.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 30 juli 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Vossenbergh Secundaire Bouw- en Brandstoffen B.V. (Vossenbergh) voor de inrichting gelegen aan de Bart van Slobbestraat 30 te Eygelshoven.

Het verzoek is ingediend door Jacobs milieu advies gevestigd aan de Welterlaan 36 te Heerlen. Deze is als gemachtigde vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het op- en overslaan van gesealde balen PMD-afval alsmede het sealen en daarna op- en overslaan van gebaald PMD-afval in de buitenlucht.

Binnen de vestiging van Vossenbergh B.V. te Eygelshoven is het op- en overslaan van kunststoffen (Euralcodes 15 01 02, 15 01 06, 17 02 03, 19 12 04 en 20 01 39), vergund en toegestaan. De vergunde maximale opslag op enig moment en doorzet per jaar van deze kunststoffen bedraagt resp. 50.000 ton en 100.000 ton. Deze hoeveelheden blijven ongewijzigd.

In de huidige omgevingsvergunning staat aangegeven dat deze kunststoffen (verpakkings-materiaal, kunststoffen die industrieel zijn toegepast en de stroom PMD (Plastic verpakkingen, metalen verpakkingen en drinkpakken)) inpandig op- en overgeslagen of in containers uitpandig op- en overgeslagen dienen te worden.

Deze stromen dienen ook uitpandig zonder gebruik te maken van containers op- en overgeslagen te worden, zodat beter gebruik kan worden gemaakt van de beschikbare bedrijfsruimte binnen de vestiging te Eygelshoven.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 18 mei 2017 hebben wij onder zaaknummer 2016-600027 een revisievergunning ingevolge artikel 2.1, lid 1, onder b en c juncto artikel 2.6 de Wabo verleend aan Vossenbergh Secundaire Bouw- en Brandstoffen B.V. voor haar inrichting aan de Bart van Slobbestraat 30 te Eygelshoven. Deze omgevingsvergunning is verleend voor de opslag en bewerking van een groot scala aan afvalstoffen. Tevens is er op diezelfde datum een vergunning verleend op grond van artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht voor handelingen met een effect op Natura 2000-gebieden. Op 21 februari 2018 hebben wij aan Vossenbergh een milieuneutrale veranderingsvergunning verleend ten behoeve van het onder voorwaarden mogen innemen van afvalstoffen welke overeenkomen met reeds vergunde afvalstoffen, maar een andere Euralcode hebben. Tot slot hebben wij op 7 februari 2019, kenmerk 2019-201551, een milieuneutrale verandering van de inrichting vergund voor het zeven van ovenpuin.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 28.4 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren (categorie 5 van Bijlage I bij de Richtlijn Industriële Emissies inzake afvalbeheer). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo op 7 augustus 2019 kennis gegeven van de aanvraag op www.overheid.nl (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2019-5561.html>) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

2.6 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Kerkrade;
- het Waterschap Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

- B en W van Kerkrade;
- Waterschap Limburg.

Op 9 augustus 2019 hebben wij het volgende advies van B en W van Kerkrade ontvangen:

Vossenbergh heeft als provinciale inrichting een omgevingsvergunning voor het inpandig op- en overslaan of in containers uitpandig op- en overslaan van PMD- en kunststof afval. Door de brede problematiek rondom de verwerking van dit afval in Nederland is de beschikbare opslagcapaciteit onvoldoende en vraagt het bedrijf toestemming om PMD- en kunststofafval uitpandig op te slaan in gesealde balen. Blijkbaar vindt er nu al, hangende de aanvraag voor de vergunning, uitpandige opslag van kunststof en PMD-afval plaats op het terrein.

De aanvraag is onder andere besproken met de portefeuillehouder in Kerkrade (wethouder Schneider). De gemeente Kerkrade hecht er waarde aan om haar ernstige bedenkingen te uiten met betrekking tot de aangevraagde milieuneutrale verandering van Vossenbergh. Redenen hiervoor zijn tweeledig:

- *Eenzijds neemt het risico op (ongecontroleerde) brand toe door de grote hoeveelheden brandbaar materiaal op het terrein. In Kerkrade hebben we enkele keren brand gehad van afval op terreinen van afvalinzamelaars (bv Janssen Recycling) ondanks handhavingstrajecten die daar liepen. Kerkrade vreest dat door het verlenen van de vergunning voor buitenopslag een vergroot risico op (moeilijk beheersbare) brand bestaat ondanks de beschreven beheersmaatregelen in de beschrijving van milieukundig adviesbureau Jacobs bij de aanvraag;*
- *Daarnaast vreest de gemeente Kerkrade een grote mate van overlast door ongedierte en met name door vliegen. Alhoewel in het advies dat bij de vergunningaanvraag is bijgevoegd beheersmaatregelen staan beschreven die overlast moeten voorkomen, verwacht Kerkrade overlast voor omliggende bedrijven en woningen. In hoeverre wordt immers voldoende en adequaat toezicht door het bedrijf gehouden (of kan dit worden gehouden) op (voorkoming) van beschadiging van gesealde balen? De vrees voor overlast wordt nu al bevestigd doordat uit de buurt door zowel omwonenden als ondernemers meerdere klachten over vliegenoverlast zijn binnengekomen bij de gemeente. Aangezien nu al opslag van PMD plaatsvindt op het buitenterrein die naar verwachting wordt uitgevoerd conform de beschreven beheersmaatregelen uit de vergunningaanvraag, is het dus de vraag in hoeverre de beheersmaatregelen doelmatig en doeltreffend zijn.*

Bovenstaande leidt ertoe dat de gemeente Kerkrade niet kan instemmen met het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning milieuneutrale verandering van Vossenbergh.

Reactie

De opmerking dat de kans op ongecontroleerde brand toeneemt is niet correct. De opslag aan brandbare (afval)stoffen neemt namelijk niet toe. Middels de vigerende revisievergunning van 18 mei 2017 met kenmerk 2016-600027 zijn namelijk reeds grote hoeveelheden aan brandbare (niet milieugevaarlijke) (afval)stoffen vergund. De opslag hiervan wordt echter beperkt door de verplichte wijze van opslag die op grond van externe veiligheidsoverwegingen aan de vergunning zijn gekoppeld. Zo mag een opslagcompartiment van brandbare afvalstoffen niet groter zijn dan 300 ton Veq en dienen tussen deze opslagcompartimenten vaste afstanden te worden gehanteerd dan wel keermuren te worden gerealiseerd. In deze manier van opslaan wijzigt niets. Daarbovenop of daarnaast blijven de rechtstreeks werkende eisen uit het Bouwbesluit (artikel 7.7) gelden, waarvan de wetgever stelt dat deze in principe voldoende bescherming bieden aan de omgeving. In de NvT bij artikel 7.7 van het Bouwbesluit staat dat dergelijke stoffen (brandbare niet milieugevaarlijke stoffen) sedert 2008 niet meer onder de milieuregelgeving vallen omdat het brandgevaarlijk zijn op zich niet als een direct milieurisico wordt gezien. Om de gevolgen voor het milieu desondanks verder te beperken, mocht er een brand ontstaan, hebben wij strengere eisen gesteld dan het Bouwbesluit. In zoverre is het risico op milieugevolgen als gevolg van een brand beperkt en wijzigt dit niet door onderhavige milieuneutrale vergunning. Hetzelfde geldt voor de maatregelen om de kans op een brand te minimaliseren. Ten overvloede hebben wij voorschrift 6 aan dit besluit verbonden opdat het toezicht op een veilige manier van opslaan wordt gefaciliteerd.

PMD-afval kan ongedierte (vliegen) aantrekken, dat is inmiddels bekend. Om het aantrekken van dit ongedierte te voorkomen heeft vergunninghoudster zelf maatregelen aangedragen, maar wij hebben deze in dit besluit voor de rechtszekerheid ook als voorschriften opgenomen en zelfs nog aangescherpt en aangevuld. Indien aan deze voorschriften wordt voldaan, wordt het aantrekken van vliegen in voldoende mate voorkomen en zal hierdoor de eventuele overlast bij derden als gevolg van het aantrekken van vliegen door de activiteiten van vergunninghoudster ook in voldoende mate worden voorkomen. Hierbij mag niet worden vergeten dat het balen en opslaan van PMD-afval reeds is vergund. Het balen van PMD-afval en het laden van PMD-afval in containers is in de revisievergunning van 2017

ook qua geur-effecten beoordeeld. Deze twee activiteiten veroorzaken verreweg de meeste geur en deze geur zal ook vliegen kunnen aantrekken. Nu deze activiteiten niet mogen plaats vinden (voorschrift 4) als de op- en overslag van gesealde PMD-balen en het sealen van balen plaats vindt, zal de geurverspreiding nooit groter kunnen zijn dan reeds is vergund en zullen er ook niet meer vliegen aangetrokken kunnen worden, te meer nu dit besluit uitgaat van het volledig luchtdicht sealen van de aangevoerde balen PMD-afval. Dat alles valt en staat met een gedegen toezicht op de te vergunnen activiteiten erkennen wij. Dit is echter geen aspect dat bij het verlenen van een omgevingsvergunning een rol speelt. Toezicht op de activiteiten en de voorwaarden waaronder deze mogen plaats vinden is immers prima mogelijk.

Van het Waterschap Limburg hebben wij op 16 augustus 2019 ontvangen.

Het advies luidt dat naast de voorschriften uit het Activiteitenbesluit er met betrekking tot de indirecte lozing geen extra voorschriften opgenomen hoeven te worden.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht).
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen (geldt binnen inrichting alleen voor inerte goederen*)

*Inerte goederen zijn in ieder geval:

- bouwstoffen als bedoeld in artikel 1 van het Bbk die binnen het kader van dat besluit toepasbaar zijn, uitgezonderd IBC-bouwstoffen als bedoeld in dat artikel;
- grond en baggerspecie als bedoeld in artikel 39 van het Bbk (schone grond, voldoet aan achtergrondwaarde);
- A-hout en ongeschredderd B-hout;

- snoeihout;
- banden van voertuigen;
- autowrakken waaruit alle vloeistoffen zijn afgetapt bij een autodemontagebedrijf;
- straatmeubilair;
- tuinmeubilair;
- aluminium, ijzer, roestvrij staal;
- kunststof **anders dan lege, ongereinigde verpakkingen van voedingsmiddelen**¹, smeeroilie, verf, lak of drukinkt, bestrijdingsmiddelen of gevaarlijke stoffen;
- kunststofgeïsoleerde kabels anders dan oliedrukkabels, gepantserde papier-loodkabels en papiergeïsoleerde grondkabels;
- papier en karton;
- textiel en tapijt;
- vlakglas.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Bij de onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend, aangezien de vergunningsaanvraag als een melding te beschouwen is.

4 Overwegingen

4.1 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft enkel de bewerking (zeven) van een reeds vergunde afvalstof.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend. Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 28.4 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor. De van toepassing

¹ Gebaald PMD-afval (gemengde huishoudelijke verpakkingen) kunnen nog voedings- en levensmiddelenresten bevatten, omdat het PMD-afval niet is gewassen maar alleen is gebaald. Dit betekent dat ongesaald PMD-afval een niet inert goed betreft. Gesaald PMD-afval is el een inert goed.

zijnde categorie van de richtlijn industriële emissie veranderen evenmin. De verandering leidt daarom niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het op-, overslaan en be- en verwerken van afvalstoffen. Het op- en overslaan van PMD afval en zelfs persen hiervan tot balen is een reeds vergunde activiteit binnen de inrichting.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

De in te nemen afvalstof is een reeds vergund in te nemen afvalstof. Ook het bewerken hiervan alsmede het op- en overslaan hiervan is reeds in de bestaande revisievergunning toegestaan, zij het in pandig of in containers. Binnen de vestiging van Vossenbergh B.V. te Eygelshoven is het op- en overslaan van kunststoffen (Euralcodes 15 01 02, 15 01 06, 17 02 03, 19 12 04 en 20 01 39), vergund en toegestaan. De vergunde maximale opslag op enig moment en doorzet per jaar van deze kunststoffen bedraagt respectievelijk 50.000 ton en 100.000 ton. Deze hoeveelheden blijven ongewijzigd.

Afvalwater en bodem(bescherming)

De aanvraag heeft geen gevolgen voor het ontstaan van afvalwater of bodemverontreiniging. Afvalstoffen welke bodembedreigend zijn zullen onder beschermende voorzieningen worden op-, overgeslagen en be- en verwerkt. Dat betekent dat ongesaald gebaald verpakkingsafval dat niet is gewassen boven een beschermende voorziening dient te worden op- en overgeslagen en gesaald. Het Activiteitenbesluit is bovendien rechtstreeks werkend op dit punt en de vigerende vergunning bevat hiertoe geen voorwaarden. Nu deze activiteit reeds in pandig was vergund zal de aard van het eventuele afvalwater dat kan ontstaan niet veranderen. Gesaalde PMD-balen zijn voldoende beschermd tegen inregenen opdat hiervan geen verontreinigd hemelwater kan afkomen.

Energieverbruik

De aanvraag heeft geen gevolgen voor het gebruik van energie, aangezien de totale doorzet aan afvalstoffen niet toeneemt, alsmede de aard ervan niet veranderen. Bovendien wordt het energieverbruik van de tractor die de seal-machine aandrijft niet tegelijkertijd gebruikt met de shovel. Het energieverbruik neemt op die manier niet toe.

Externe veiligheid

Kunststoffen zijn brandbaar. In de rapportage 'Onderzoek brandveiligheid Vossenbergh Secundaire Bouw- en Brandstoffen B.V. aan de Bart van Slobbestraat 30 te Eygelshoven' (Milieucoördinator, kenmerk: 2015.313.09-01, d.d. 29 september 2016), welke onderdeel is van de aanvraag, behorend tot de vigerende revisievergunning van 2017, is in tabel 4.2 van hoofdstuk 4.2 de maximale opslaghoeveelheid aangegeven met een maximale vuurlast van 300 ton vurenhoutenequivalent per compartiment. Voor de op- en overslag van kunststoffen geldt een maximale opslag van 142,5 ton per opslagvak. Ten behoeve van het voorkomen van brandoverslag van het ene opslagvak naar het andere opslagvak, dient tussen de afzonderlijke opslagvakken met balen kunststoffen een minimale afstand van 18 meter in acht genomen te worden. De betreffende 18 meter tussenruimte mag alleen gebruikt worden voor de op- en overslag van niet-brandbare afvalstoffen en/of grondstoffen. Hierbij dient wel een gangpad van 5 meter in acht genomen te worden zodat de brandweer, bij een eventuele brand, het opslagvak van minimaal 2 zijden kan benaderen om de betreffende brand te kunnen bestrijden. Ter bestrijding van een eventuele brand is op de locatie een hemelwaterbassin gesitueerd met een minimale inhoud van 360 m³, zodat deze voorziening kan fungeren als secundaire bluswatervoorziening. Op deze manier treden er geen gevolgen op voor het externe veiligheidsrisico.

Geluid

De geluidemissie verandert niet, aangezien de vergunde doorzethoeveelheden en bewerkingscapaciteiten niet veranderen. De tractor (sealmachine) is niet tegelijkertijd in werking met de shovel en samen nooit meer dan de gemodelleerde 8 uur per dag (akoestisch onderzoek dat tot vigerende revisievergunning behoort). Er ontstaat dus niet meer geluid dan is vergund.

Emissies naar Lucht

Er ontstaan geen andere emissies naar de lucht dan reeds vergund, omdat de aard van de afvalstoffen en de bewerkingsmethodieken, alsmede de jaardoorzet niet veranderen. Weliswaar kan nu ook PMD-afval worden geseald, maar de sealmachine, aangedreven door een tractor zal nooit tegelijkertijd met de shovel in werking zijn. De eventuele emissies van zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes, looddeeltjes, koolmonoxide en/of benzeen als gevolg van het sealen en overslaan van PMD-afval blijven gelijk t.o.v. de vergunde situatie, nu het gebruik van de sealmachine met het gebruik van één van de shovels wordt verdisconteerd en de jaardoorzetten en het gebruik van ander materieel niet wijzigen.

Geur

Door het direct sealen van ontvangen balen PMD of van reeds gesealde balen PMD bij ontvangst, wordt voorkomen dat geur zich verspreidt naar de omgeving. Aan de reeds vergunde situatie ligt een geuronderzoek ten grondslag (Geuronderzoek Vossenbergh aan de Bart van Slobbestraat 30 te Kerkrade, kenmerk: 2015.313.06-01, d.d. 20 juni 2016).

Met betrekking tot PMD is naar voren gekomen dat de geuremissie alleen plaatsvindt tijdens het laden van containers ($1,2 \cdot 10^6$ ouE/uur) en het samenpersen en afvoeren ($0,744 \cdot 10^6$ ouE/uur). Uitgaande van een productie van 75 ton/uur en maximale opslag van 25.000 ton, mogen deze werkzaamheden maximaal 333 uur per jaar in beslag nemen om de geuremissienorm te niet te overschrijden.

Het lossen en sealen van een baal PMD neemt in totaal maximaal 4 minuten in beslag. Dit houdt in dat ca. 5.000 balen PMD per jaar geseald mogen worden op de onderhavige locatie. Dit vormt de maximale hoeveelheid om binnen de reeds vergunde geuremissie het uitpandig op- en overslaan van PMD te kunnen uitvoeren. Indien meer balen PMD worden geaccepteerd, zullen deze geseald aangeleverd moeten worden.

Ongedierte-aantrekking

Indien de balen PMD niet goed zijn geseald bestaat de kans bestaan dat er ongedierte wordt aangetrokken. Vliegen en ratten kunnen in potentie aangetrokken worden door in PMD-afval aanwezige zijnde restanten levensmiddelen.

Belangrijk is dat de balen PMD altijd volledig zijn geseald, zodat ongedierte niet kan worden aangetrokken, aangezien het ongedierte de levensmiddelen-restanten niet meer waar kan nemen. Indien dit onverhoopt toch het geval is, worden alle maatregelen getroffen om het aantrekken van ongedierte te bestrijden met ondersteuning van een gespecialiseerd ontsmettingsbedrijf. Deze bestrijdingsmaatregelen dienen vastgelegd te worden in een zgn. beheersplan ongediertebestrijding, dat goedgekeurd dient te worden door het KAD (Kennis- en Adviescentrum Dierenplagen).

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig. Weliswaar heeft de aanvraag betrekking op het bewerken van afvalstoffen, doch de vergunde bewerkingscapaciteit wijzigt niet. Dit impliceert dat de activiteit niet staat in kolom 2 van enige categorie uit het Besluit mer welke voor de

inrichting in aanmerking komt in relatie tot afvalverwijdering. Ten behoeve van de totale bewerkingscapaciteit van de inrichting, welke technisch niet verandert, is reeds voorafgaande aan de verlening van de revisievergunning uit 2017 een mer-boordelingsprocedure doorlopen.

Overwegingen voorschriften

Er zullen enkele voorschriften worden opgenomen naar aanleiding van de aangevraagde verandering om concreet ook op de activiteit te kunnen toezien waarbij gewaarborgd is dat geen andere of grotere gevolgen voor het milieu ontstaan dan reeds is vergund.

5 Voorschriften

1. De tractor welke de sealmachine aandrijft mag alleen in gebruik zijn als de shovel niet in gebruik is en samen mogen de tractor en de shovel nooit meer dan 8 uur per dag in gebruik zijn.
2. Ongeseald PMD-afval dient direct bij binnenkomst in de inrichting volledig geseald te worden opdat het PMD-afval geheel luchtdicht is afgesloten. Geseald PMD-afval dient gecontroleerd te worden op het volledig verpakt/geseald zijn. Niet volledig gesealde PMD-balen (dus ook gebaald en geseald PMD-afval met gaten in het materiaal waarmee is geseald) dienen terstond te worden voorzien van een nieuwe verpakking opdat het PMD-afval geheel luchtdicht is afgesloten.
3. PMD-afval dat tijdens het laden en lossen, dan wel tijdens het sealen onverhoopt uit balen valt of vrijkomt dient terstond in dichte containers te worden opgeslagen.
4. Indien er binnen de inrichting in de buitenlucht PMD-afval wordt op- en overgeslagen en/of wordt geseald, is het niet toegestaan deze afvalstroom tevens inpandig te persen/balen en op- en over te slaan in containers.
5. De vuurlast van een opslagcompartiment van geseald PMD-afval mag niet meer dan 300 ton vurenhouetequivalenten bedragen. Dergelijke compartimenten dienen, behoudens de rechtstreeks werkende eisen uit het Bouwbesluit 2012 (artikel 7.7), minimaal 18 meter uit elkaar te liggen. Deze 18 meter tussenruimte mag alleen benut worden voor de opslag van niet-brandbare afvalstoffen en/of goederen, waarbij te allen tijde een afstand van 5 meter rondom een opslagcompartiment met PMD-afval in acht moet worden genomen.
6. Vergunninghoudster is verplicht ter voorkoming van het aantrekken van insecten (vliegen) en ander ongedierte en ter voorkoming van overlast op de gronden buiten de inrichting, haar inrichting, althans de activiteit op- en overslag en sealen van PMD-afval, in werking te hebben conform een door het Kennis- en Adviescentrum Dierplagen (KAD) aantoonbaar goedgekeurd ongedierte-/plaagdier-beheersplan dat is gebaseerd op een ongedierte-/plaagdier-risico-inventarisatie. Veranderingen in dit beheersplan dienen altijd door het KAD te zijn goedgekeurd en een actuele versie van het beheersplan dient voor het bevoegd gezag altijd ter inzage te liggen.