

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Ontheffing Wet natuurbescherming

Art. 3.1, tweede lid, Wnb

Louerstraat te Susteren

Zaaknummer: **2019-205393**

Kenmerk: 2019/65320

Datum besluit: 29 augustus 2019

Verzonden: 29 augustus 2019

1 Besluit

Gedeputeerde Staten hebben op 19 juli 2019 een aanvraag om ontheffing van de verbodsbepaling als bedoeld in artikel 3.1 Wet natuurbescherming (Wnb) ontvangen van gemeente Echt-Susteren voor het kappen van populieren.

Het betreft de locatie: Louerstraat in Susteren, percelen kadastraal bekend gemeente Susteren, sectie F, nummers 1255 en 3157.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2019-205393.

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op artikel 3.3 Wnb, en gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze ontheffing:

1. aan aanvrager ontheffing te verlenen. Deze ontheffing wordt verleend in het kader van het kappen van populieren.
2. dat ontheffing wordt verleend van de volgende handelingen:
 - het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van de roek (*Corvus frugilegus*) te vernielen of te beschadigen, of hun nesten weg te nemen, artikel 3.1, tweede lid, Wnb.
3. dat aan deze ontheffing de in hoofdstuk 2 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat deze ontheffing wordt verleend voor de periode vanaf de datum van dit besluit tot 1 februari 2020;
5. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 19 juli 2019, aangevuld op 15 augustus 2019, deel uitmaken van deze ontheffing, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

drs. M.G.P.I. Arts
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving, team Vergunningen

1.1 Afschriften

Dit besluit is verzonden aan:

- Gemeente Echt-Susteren, Postbus 450, 6100 AL Echt

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- XXXX
- MVJ Ontwikkelingen B.V., Postbus 251, 6100 AG Echt

1.2 Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Limburg, Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Maastricht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

1.3 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking na toezending of uitreiking aan de belanghebbende(n) tot wie het besluit is gericht, onder wie begrepen de aanvrager.

Indien de voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Awb, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Voorschriften

Algemeen

1. De ontheffing wordt slechts voor de in hoofdstuk 1 genoemde soorten en beschreven handelingen verleend.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de activiteiten die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. De ontheffing geldt voor het plangebied, gelegen aan de Louerstraat in Susteren, zoals opgenomen in paragraaf 4.2 (figuur 1).
4. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met de Provincie Limburg indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift 1 noodzakelijk zijn.
5. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing op de locatie van de activiteiten aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouder of opsporingsambtenaar.
6. De ontheffinghouder dient de start van de werkzaamheden uiterlijk vijf werkdagen voor die tijd digitaal bij ons te melden. Het meldingsformulier Wet natuurbescherming¹ vindt u op www.limburg.nl/vergunningen (klik op Wet natuurbescherming, beschermde soorten, ontheffing).

Specifiek

7. De voorschriften van dit besluit worden uitgewerkt in een ecologisch werkprotocol, dat altijd op de locatie aanwezig is en waarmee het uitvoerende personeel bekend is.
8. De kapwerkzaamheden dienen voor 15 oktober 2019 plaats te vinden.
9. Voor het kappen van de bomen wordt een deskundige ingeschakeld die op de dag van het kappen van de bomen controleert of de nesten bewoond zijn. Als voorafgaand aan het vernielen van de verblijfplaatsen toch roeken worden aangetroffen, moet gewacht worden met het kappen van de betreffende boom totdat de roek(en) uit zichzelf zijn vertrokken. Het verjagen van roeken is niet toegestaan.
10. De monitoring van de vijf alternatieve nieuwe locaties en de bekende roekenslocaties bij het tankstation Holtum langs de A2, de Havenweg Oprey in Echt en langs de A2 bij Oud Roosteren wordt uitgevoerd tot minimaal 3 jaar na het kappen van de huidige locatie aan de Louerstraat.
11. Er moeten minimaal eenmaal tussen 15 maart-10 mei nesten worden geteld, bij voorkeur zo laat mogelijk, maar voordat de bladeren aan de bomen komen. Zowel volledig uitgebouwde nesten (al dan niet met broedvogel erop of erbij) als nesten in aanbouw moeten worden geteld.

¹ Alleen als u niet digitaal kunt melden, stuurt u de melding per post naar: Provincie Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.

12. De monitoringsresultaten worden jaarlijks vóór 1 augustus gerapporteerd aan het bevoegd gezag via de Berichtenbox voor bedrijven of per post verstuurd naar Provincie Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht, onder vermelding van het zaaknummer.
13. In de monitoringsrapportage dient in ieder geval de datum, locatie en het aantal nesten vermeld te worden.
14. Naar aanleiding van een ontvangen monitoringsrapportage kan ons college besluiten om aanvullende voorschriften te verbinden aan de ontheffing of bestaande voorschriften aan te passen dan wel in te trekken en/of nadere eisen stellen.

Overige

15. De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd in afstemming met een deskundige op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend.
Onder een deskundige wordt verstaan:
 - a. een inhoudelijke medewerker op het gebied van soorten bij een ecologisch adviesbureau of;
 - b. een persoon die beschikt over een afgeronde hbo- of universitaire opleiding met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie of;
 - c. een persoon die beschikt over een afgeronde mbo-opleiding soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten of;
 - d. een persoon die beschikt over een door ervaring opgedane gelijkwaardig niveau of;
 - e. een persoon die zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en werkzaam of aangesloten is bij een Nederlandse beschermingsorganisatie of;
 - f. een persoon die zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de monitoring en/of bescherming van soorten.
16. Indien blijkt dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren, dient minimaal 8 weken voor het verstrijken van deze termijn, een verzoek tot verlenging van de ontheffing ingediend te worden.

3 Procedure

3.1 Aanvraag

Op 19 juli 2019, aangevuld op 15 augustus 2019, heeft aanvrager een aanvraag om ontheffing ingediend voor de volgende in de Wnb verboden handelingen:

- het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van de roek te vernielen of te beschadigen, of hun nesten weg te nemen, artikel 3.1, tweede lid, Wnb.

De aanvraag bestaat uit de volgende stukken:

- Aanvraagformulier ontheffing en module soortenbescherming van 17 juli 2019;
- Evaluatie rapport 2015-2019 Roeken in de gemeente Echt-Susteren van 15 april 2019;
- Verklaring bomendeskundige van 17 juli 2019;
- Aanvullende gegevens van 15 augustus 2019.

3.2 Bevoegd gezag

De handelingen worden in zijn geheel verricht in de provincie Limburg. Gelet op artikel 1.3 Wnb en artikel 3.3 Wnb is ons college het bevoegd gezag voor het verlenen van de ontheffing.

3.3 Voorbereidingsprocedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in titel 4.1 van de Awb.

Van het besluit wordt mededeling gedaan via de internetsite <https://zoek.officielebekendmakingen.nl> (klik dan op officiële bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 13 weken te verlengen met 7 weken overeenkomstig artikel 5.1, tweede lid van de Wnb.

4 Overwegingen

De Wet natuurbescherming bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Enerzijds is Nederland hiertoe gehouden op grond van internationale verdragen en Europese richtlijnen. De Wet natuurbescherming kent daarom beschermingsregels voor soorten die onder de Europese Vogelrichtlijn zijn beschermd (Vogelrichtlijnsoorten) in paragraaf 3.1, en voor soorten die middels de Europese Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn bescherming genieten (Habitatrichtlijnsoorten) in paragraaf 3.2. Anderzijds voorziet paragraaf 3.3 van de wet in regels voor een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten (andere soorten). Deze drie beschermingsregimes kennen elk eigen verbodsbepalingen en voorwaarden voor ontheffing van de verboden. Deze aanvraag heeft betrekking op het beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten.

4.1 Vogelrichtlijnsoorten § 3.1

Een ontheffing van de bovengenoemde verbodsbepalingen kan worden verleend als aan elk van de volgende voorwaarden, zoals opgenomen in artikel 3.3, vierde lid, Wnb is voldaan:

- er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- de handeling is nodig in het kader van een of meer van de in bovengenoemde artikel genoemde belangen;
- de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden, en is beschreven in paragraaf 4.3.

4.2 Omschrijving aanvraag

De gemeente Echt-Susteren wil twee bospercelen aan de Louerstraat kappen. Het grootste deel van de nu aanwezige populieren zijn aangetast of afgestorven en zullen daarom verwijderd moeten worden. In het plangebied zijn 140 jaarrond beschermde roekennesten aangetroffen.



Figuur 1: Het plangebied Louerstraat in Susteren

4.3 Roek

4.3.1 Andere bevredigende oplossing

Het project is locatiegebonden vanwege de ligging van de twee bospercelen. De ongeveer 90 bomen (populieren) verkeren in zeer slechte staat en zijn kaprijp waardoor er gevaarlijke situaties kunnen

ontstaan voor mens en dier. In het plangebied zijn 140 jaarrond beschermde nesten van de roek aanwezig. Om onveilige situaties te voorkomen worden de populieren verwijderd. Voor de twee bospercelen geldt een herplantplicht binnen drie jaar na het kappen van de huidige bomen.

Er zijn voldoende alternatieve locaties met geschikte houtopstanden beschikbaar in de directe omgeving voor deze roeken(kolonie). Deze alternatieve locaties zijn:

- 1a) Louerstraat in Susteren-Dieteren, ca. 10 populieren van 20-25 meter hoog, gelegen op ongeveer 500 meter van de huidige locatie;
- 1b) Louerstraat/Visvijver De Bossen in Susteren, ca. 100 populieren van 20-25 meter hoog, gelegen op ongeveer 500 meter van de huidige locatie;
- 2) Rijksweg N276/kruising Oude Rijksweg Noord in Susteren, ca. 50 populieren van 25-30 meter hoog, gelegen op ongeveer 600 meter afstand van de huidige locatie;
- 3) Rijksweg N276/kruising Oude Rijksweg Noord in Susteren, ca. 100 populieren van 25 meter hoog gelegen op ongeveer 800 meter van de huidige locatie;
- 4) Pissummerweg in Susteren-Heide, ca. 30 populieren van 25-30 meter hoog gelegen op ongeveer 1000 meter afstand van de huidige locatie.

Door de beschikbare alternatieve locaties, de gekozen werkwijze en het uitvoeren van de kapwerkzaamheden in de minst kwetsbare periode van de roek worden nadelige effecten voor de roek zoveel mogelijk voorkomen.

Voor de handeling, waarop de aanvraag betrekking heeft, bestaat geen andere bevredigende oplossing.

4.3.2 Belang

De ontheffing is aangevraagd op basis van het volgende belang:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

Door de omvang en leeftijd verkeren de populieren in zeer slechte staat en zijn ze kaprijp. De bomen langs het fiets- en wandelpad, dat veel wordt gebruikt, brengen de veiligheid in het gedrang. De bomen vormen ook een risico voor de veiligheid van de direct omwonenden langs het pad.

Het bovenstaande belang weegt in dit geval zwaarder dan het ecologische belang.

4.3.3 Staat van instandhouding

In Nederland komt de roek plaatselijk algemeen voor en dan vooral in het noorden, oosten en zuiden van het land. Vanaf ongeveer 2000 nemen de aantallen licht af.

De landelijke situatie van de roek is in 2018 stabiel gebleven, hoewel landelijk de aantallen afnamen met 1,8%.

De staat van instandhouding van de roek als broedvogel in Nederland is matig ongunstig, waarbij populatie en verspreiding als gunstig zijn beoordeeld.

Er zijn voldoende alternatieve (broed)locaties voor de roeken in de directe omgeving van de huidige locatie in Susteren. Ook is en blijft er voldoende leefgebied beschikbaar in de omgeving.

De handelingen, waarop de aanvraag betrekking heeft, leiden niet tot verslechtering van de lokale staat van instandhouding van de roek.

4.4 Conclusie

4.4.1 Vogelrichtlijnsoorten

Het toetsingskader dat betrekking heeft op het beschermen van Vogelrichtlijnsoorten biedt ten aanzien van de roek voldoende gronden voor ontheffingverlening van de verbodsbepalingen als opgenomen in artikel 3.1, Wnb.

4.4.2 Overige en zorgplicht

Het is mogelijk dat in het plangebied andere, dan uit de onderzoeken gebleken, beschermde soorten voorkomen. In dat geval is mogelijk toch sprake van een overtreding van een of meer verbodsbepalingen van paragraaf 3.1, 3.2 en/of 3.3 Wnb.

Bij (mogelijke) overtreding van verboden waarvoor bij dit besluit geen ontheffing is verleend, dient bij het bevoegd gezag een (aanvullende) ontheffing te worden aangevraagd.

Onverminderd de vrijstellingen, gedragscodes en ontheffingen dient altijd de wettelijke zorgplicht als bedoeld in artikel 1.11 Wnb voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving in acht te worden genomen.