

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Legalisering aanpassingen pilotplant G122-050

Brightlands Chemelot Campus te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2019-204396

Kenmerk: 2019/68832 d.d. 12 september 2019.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.4	Procedure	6
2.5	Advies	7
3	Overwegingen	8
3.1	Bouwen van een bouwwerk	8
3.2	Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	10

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 20 mei 2019 een aanvraag voor een tijdelijke omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Campus B.V. De aanvraag betreft de legalisering van diverse bouwwerken c.q. aanpassingen behorende bij de pilotplant G122-050 van de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-204396.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Campus B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde diverse gewijzigde en aanvullende bouwwerken rondom pilotplant G122-050;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het realiseren bebouwing (te weten een tanktainer met lekbak, een keerwand, alsmede een buitenopstelling van de procesinstallatie) op een afstand van minder dan 10 meter uit de zijkant van de weg;
3. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 4427233: 'Aanvraag Olo-formulier', de dato 20 mei 2019;
 - 1082386: 'Behuizing stoom generatoren - aanzichten', firma All Con BV, versie E, de dato 20 mei 2019;
 - 6366: 'Berekening controle bordes', firma Renco Sips, de dato 26 februari 2019;
 - 001652.142.01/1900454/EV/SH: 'Legalisering bouwkundige aanpassingen pilotplant G122-050', firma Brightlands, de dato 20 mei 2019;
 - MM18057 - Berek-U012: 'Controle keerwand plot 050', firma Tielemans, de dato 17 mei 2019;
 - MM18057 - Berek-U009: 'Machine belastingen', firma Tielemans, de dato 17 mei 2019;
 - HV13073-D-W004: 'Zuidgevel', firma Vicoma, de dato 1 mei 2019;
 - HV13073-D-W003: 'Oostgevel', firma Vicoma, de dato 1 mei 2019;
 - HV13073-D-W002: 'Noordgevel', firma Vicoma, de dato 1 mei 2019;
 - CALGB4263: 'Opstelling Danios containers en opstelplaats containers nabij gebouw 52', firma Brightlands, versie A, de dato 3 september 2019;
 - 'Berekening keerwanden 100 LT4', firma Kemper keerwanden, de dato 1 januari 2016;
 - 'Behuizing stoom generatoren - constructie', firma All Con BV, versie E, de dato 19 maart 2019;
 - 1082362: 'Opvangbak EG opstelling', firma All Con BV, versie A, de dato 4 april 2019;
 - 20180629: 'Legioblokken 1600x800', de dato 29 juni 2019;
 - 001652.142.01/20190903/EV: 'Reactie op brief RUD met kenmerk 2019/60897', firma Brightlands, de dato 3 september 2019.

4. Dat de vergunning wordt verleend voor een periode van 15 jaar. Na deze termijn moet de bestaande toestand, van voor de verlening van deze omgevingsvergunning, worden hersteld.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde, Chemelot Campus B.V.;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 20 mei 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen, voor een periode van 15 jaar, van Chemelot Campus B.V. gelegen binnen de deelrichting Brightlands Chemelot Campus gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen.

Het verzoek is ingediend door Brink Groep B.V. als gemachtigde, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt een tijdelijke vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 12 augustus 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 9 september 2019 aanvullende gegevens in te dienen. Op 3 september 2019 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 22 dagen.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 12 juni 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op 17 juli 2019 de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

2.5 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij het volgende advies ontvangen:

Bestemmingsplan

Het project is door ons getoetst aan het vigerende bestemmingsplan “Bedrijventerrein DSM-Geleen”. Het project wordt gerealiseerd op gronden met de bestemming ‘Bedrijventerrein I’. Het project past niet binnen de voorschriften van het bestemmingsplan.

Artikel 4, lid 2, sub d van het bestemmingsplan geeft aan dat de minimum afstand van bebouwing tot de zijkant van de weg minimaal 10.00 m dient te bedragen. De wijzigingen ter plaatse van de oostgevel van de pilot plant (bouwwerk buitenopstelling procesinstallatie) en de realisering van de IPA tanktainer inclusief lekbak (zuidkant worden op minder dan 10.00 m uit de zijkant van de langs liggende weg gesitueerd. In de omgevingsvergunning voor de pilot plant (zaaknummer 2018-202646) was voor de afwijking van het bestemmingsplan al een binnenplanse vrijstelling verleend voor de gebouwen om tot op minimaal 5.00 m uit de weg te mogen bouwen (tijdelijk kantoor en omsloten overkapping). Voor het bouwwerk voor de buitenopstelling van de procesinstallatie en voor de tanktainer met lekbak kan ook deze binnenplanse vrijstelling eveneens verleend worden om op een afstand van minimaal 5.0 m uit de zijkant van de weg te mogen bouwen.

Binnenplanse vrijstelling

De afstand van minimaal 5 m tot de weg is akkoord. Overeenkomstig artikel 4, lid 4, sub c van het bestemmingsplan kan een binnenplanse vrijstelling of ontheffing voor het bouwplan verleend worden.

Welstand

Wij hebben het project niet voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). Voor de tijdelijke bouwwerken (15 jaar) is een welstandstoets niet nodig, overeenkomstig artikel 2.10 lid 1.d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Archeologie

Hiervoor verwijzen wij naar de omgevingsvergunning voor de pilot plant G122-050 (zaaknr. 2018-202646) en het bijbehorend Selectiebesluit Archeologisch advies nr. SIT18aMA0615.

Overig

Voor het overige zien wij geen aanleiding om over de wijzigingen een advies te geven.

Wij nemen dit advies over.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

- Onderdeel 1: Noordgevel – Stoomvormer inclusief koelers;
- Onderdeel 2: Oostgevel – Buitenopstelling procesinstallaties;
- Onderdeel 3: Zuidgevel – Keerwand;
- Onderdeel 4: Zuidgevel – Buitenopstelling procesinstallaties;
- Onderdeel 5: Westgevel – Beschermingswand bestaande procesinstallaties;
- Onderdeel 6: Westgevel – Keerwand.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen.

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Bedrijventerrein DSM-Geleen*' inclusief herziening is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee deels in strijd. Immers, drie onderdelen, te weten een tanktainer met lekbak, een keerwand alsmede een buitenopstelling van de procesinstallatie, worden op een afstand van minder dan 10 meter uit de zijkant van de weg gerealiseerd.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan '*Bedrijventerrein DSM-Geleen*' opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 3.2 van dit besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 3.2 van dit besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 sub a onder 1 van Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, betreft een tijdelijk niet seizoensgebonden bouwwerk waarop de redelijke eisen van welstand niet van toepassing zijn. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken, het gebruiken van gronden of bouwwerken of het verrichten van andere handelingen in strijd is met het bestemmingsplan.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee deels in strijd. Immers, artikel 4, lid 2, onder d van de regels bij het bestemmingsplan geeft aan dat de minimum afstand van bebouwing tot de zijkant van de weg minimaal 10.00 m dient te bedragen. Drie onderdelen van de aanvraag voldoen niet aan dit afstandscriterium. Daarmee is sprake van een strijdigheid met de in de planregels opgenomen minimale afstand tot de zijkant van de weg. Een tanktainer met lekbak, een keerwand en een buitenopstelling van de procesinstallatie wordt gerealiseerd op een afstand van minder dan 10 meter uit de zijkant van de weg. Het betreft daarbij een weg, niet zijnde een weg ten behoeve van installaties. Aan artikel 4 'Bedrijventerrein I', lid 2 'bebouwing' onder d van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' wordt niet voldaan. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijakingsbesluit).

Gelet op de planregels bij het bestemmingsplan kan de strijdigheid worden opgelost met de binnenplanse ontheffing zoals opgenomen in artikel 4, vierde lid 'vrijstellingen' onder c:

"Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het in dit artikel bepaalde in lid 2:

c. voor de afstand tot de weg tot minimaal 5.00 m bij een maximum bouwhoogte van het gebouw van 10.00."

De tanktainer met lekbak, de keerwand en de buitenopstelling van de procesinstallatie zijn niet hoger dan 10 meter, op een afstand van minder dan 10 meter van de zijkant van de weg, maar meer dan 5 meter uit de weg gesitueerd. De bouwwerken worden daarmee geacht in overeenstemming te zijn met een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.