

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten
van Limburg

Intrekking omgevingsvergunning

Advanced Polymers 1 te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2019-205540

Kenmerk: 2019/69740 d.d.19 september 2019.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Bevoegd gezag	5
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.5	Procedure	6
2.6	Adviezen	6
3	Samenhang overige wetgeving	7
4	Overwegingen	8
4.1	Wettelijke grondslag	8
4.2	Belang van het bescherming van het milieu	8
5	Zienswijzen	10
6	Voorschriften	11

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 19 juli 2019 een aanvraag ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. / DSM Engineering Plastics B.V. voor het intrekken van de omgevingsvergunning d.d. 29 oktober 2015 (zaaknummer 2015-0644) van de Advanced Polymers 1, gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-205540.

Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.33, tweede lid, onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de aan Chemelot Site Permit B.V. / DSM Engineering Plastics B.V. voor de Advanced Polymers 1 verleende omgevingsvergunning in te trekken.

Het betreft hierbij de eerste fase omgevingsvergunning voor de deelinstallatie Advance Polymers 1 (hoofdstuk 53) die op 29 oktober 2015, onder nummer 2015-0644, werd verleend.

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure) juncto het bepaalde in artikel 3.15 van de Wabo.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Sitech Manufacturing Services B.V., ter attentie van mevrouw A. Lansu, p.a. secretariaat CSP, Postbus 27, 6160 MB Geleen.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de Minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Gereserveerd.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 19 juli 2019 hebben wij een aanvraag voor het intrekken van een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. / DSM Engineering Plastics B.V. van de deelinrichting Advanced Polymers 1 (AP 1) gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen.

Het verzoek is ingediend door Sitech Manufacturing Services B.V. namens de beide vergunninghouders voor de deelinrichting. De gemachtigde beschikt over een permanente machtiging, die eerder bij ons geregistreerd is.

De aanvraag betreft het volledig intrekken van de vigerende omgevingsvergunning van de deelinrichting AP 1.

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005 / 05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011 / 0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012 / 0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012 / 0360);
- Op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2013 / 0310).

De deelinrichting AP 1 vormt hoofdstuk 53 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

Voor deze deelinrichting hebben wij op 29 oktober 2015, onder nummer 2015-0644 een omgevingsvergunning voor de eerste fase (milieu) verleend.

Een aanvraag voor de tweede fase (bouwen) is nooit ingediend.

De AP 1 is dan ook nooit gerealiseerd.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Gelet op artikel 3.15 derde lid van de Wabo dient voor een intrekking op verzoek van vergunninghouder de uitgebreide voorbereidingsprocedure te worden gevolgd indien het een intrekking van een omgevingsvergunning betreft welke betrekking heeft op activiteiten als genoemd in artikel 3.10, eerste lid van de Wabo (oprichten/veranderen/inwerking hebben van een inrichting zoals genoemd in artikel 2.1, eerste lid onder e van de Wabo).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen;
- het Waterschap Limburg.
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Directie MHC, team MHC Zuid;
- de Burgemeester van de gemeente Sittard-Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Zuid-Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij geen adviezen ontvangen.

3 Samenhang overige wetgeving

Van enige samenhang met andere wetgeving is ons niets gebleken.

4 Overwegingen

4.1 Wettelijke grondslag

Overeenkomstig artikel 2.33 Wabo kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning (gedeeltelijk) intrekken. De omstandigheden waaronder dit moet of kan gebeuren zijn eveneens vermeld in dit artikel. In dit geval is er sprake van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.33, tweede lid, onderdeel b.

In onderhavig geval is door vergunninghouders verzocht tot volledige intrekking van omgevingsvergunning voor de eerste fase van de deelinrichting AP 1 (hoofdstuk 53) van 29 oktober 2015, nummer 2015-0644.

4.2 Belang van het bescherming van het milieu

Het belang van de bescherming van het milieu verzet zich niet tegen onderhavige intrekking. De activiteiten van de AP 1 zijn nooit gerealiseerd en hebben derhalve geen invloed gehad op de diverse milieu-compartimenten.

4.2.1 Plan van aanpak beëindiging activiteiten binnen deelinrichting

Op grond van voorschrift 6 uit hoofdstuk 1 van de algehele omgevingsvergunning van Chemelot Site Permit B.V. en mededrijvers, zoals vastgesteld in de wijzigingsvergunning d.d. 16 oktober 2014 met kenmerk 2013-0310, dient een deelinrichting vóór beëindiging van de activiteiten van de deelinrichting een plan van aanpak aanwezig te hebben. Het plan van aanpak bevat ten minste een tijdspad van alle werkzaamheden, een beschrijving van het veilig stellen van de installatie(onderdelen) en verwijdering van (gevaarlijke) afvalstoffen, het slopen of conserveren van bouwwerken en (ondergrondse) installatieonderdelen (w.o. leidingen en rioleringen), de registratie van de vrijkomende stoffen en de consequenties van de werkzaamheden voor de compartimenten lucht, bodem en water.

Aangezien de AP 1 nooit is gerealiseerd wordt een dergelijk plan niet noodzakelijk geacht.

4.2.2 Bodemeindonderzoek

In het kader van de Wet milieubeheervergunning dient de kwaliteit van de bodem van de inrichting te worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nul situatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico kan het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk zijn om, middels een eindsituatiebodemonderzoek, te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Hoofdstuk 1 van de algehele omgevingsvergunning van Chemelot Site Permit B.V. en mededrijvers, zoals vastgesteld in de wijzigingsvergunning d.d. 16 oktober 2014 met kenmerk 2013-0310, bevat geen voorschriften meer ten aanzien van het uitvoeren van een bodemeindonderzoek. Deze voorschriften zijn

komen te vervallen, omdat het uitvoeren van bodemonderzoek bij bedrijfsbeëindiging onder artikel 2.11 van het rechtstreeks werkende Activiteitenbesluit is komen te vallen.

Op grond van artikel 2.11 van het Activiteitenbesluit dient uiterlijk binnen zes maanden na beëindiging van de (deel)inrichting een bodemeindonderzoek te zijn uitgevoerd en aan het bevoegd gezag te zijn gerapporteerd. Indien uit het bodemeindonderzoek volgt, dat als gevolg van de activiteiten van de (deel)inrichting verontreinigingen zijn ontstaan, dient binnen zes maanden na rapportage aan het bevoegd gezag de bodem te worden hersteld, conform de eisen die in artikel 2.11 vijfde lid van het Activiteitenbesluit worden gesteld.

Aangezien de AP 1 nooit is gerealiseerd is het uitvoeren van een bodemeindonderzoek niet aan de orde.

5 Zienswijzen

Gereserveerd.

6 Voorschriften

Er zijn geen specifieke voorschriften aan de intrekking van de vergunning van de AP 1 verbonden. Aangezien de AP 1 nooit is gerealiseerd zijn de voorschriften die gelden bij beëindiging van activiteiten uit hoofdstuk 1 algemene voorschriften voor de gehele site Chemelot en de relevante onderdelen van het Activiteitenbesluit bij beëindiging van bedrijfsactiviteiten niet aan de orde.