

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Toepassen gelijkwaardige installatietechnische
voorziening voor gebouwnummer 30 (kantoor)

Solvay Chemie B.V., Schepersweg 1 te Herten
(gemeente Roermond)

Zaaknummer: 2018-205955

Kenmerk: 2019/6494 d.d. 24 januari 2019
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag.....	6
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Ontvankelijkheid.....	6
2.4	Procedure.....	7
2.5	Advies	7
3	Overwegingen	8
3.1	Algemeen	8
3.2	Aanleiding	8
3.3	Toetsingskader	8
3.4	Beoordeling gelijkwaardigheid installatietechnische voorzieningen	9
4	Specifieke voorschriften	11

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 27 september 2018 een aanvraag ontvangen van Solvay Chemie B.V. voor het toepassen van een gelijkwaardige voorziening binnen de inrichting Solvay Chemie B.V., gelegen aan de Schepersweg 1 te Herten (gemeente Roermond). De aanvraag betreft een verzoek tot het toepassen van een gelijkwaardige maatregel op basis van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 met betrekking tot het aanbrengen van doorgekoppelde rookmelders die voldoen aan de NEN2555 in plaats van het aanbrengen van een niet-automatische brandmeldinstallatie met ruimtebewaking en ontruimingsalarminstallatie die volgens artikel 6.19, artikel 6.20, eerste en vijfde lid en artikel 6.23 van het Bouwbesluit 2012 aanwezig zouden moeten zijn. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-205955.

De aanvraag is naar aanleiding van een verzoek om aanvullende gegevens op 21 december 2018 aangevuld.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012:

1. dat de aangevraagde voorziening een gelijkwaardige voorziening is als bedoeld in artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012. De aangevraagde voorziening, te weten het toepassen van doorgekoppelde rookmelders conform NEN2555 in afwijking is van de gestelde regels in artikel 6.19 (inclusief aansturingstabel 6.19) en artikel 6.20, eerste en vijfde lid, artikel 6.23 en bijlage 1 van het Bouwbesluit 2012 voor een kantoorfunctie; Dit besluit heeft betrekking op een bestaand kantoorgebouw (gebouwnummer 30) binnen de inrichting Solvay Chemie B.V., Schepersweg 1 te Herten;
2. dat de gelijkwaardige voorziening wordt uitgevoerd conform de aanvraag van 27 september 2018, alsmede de ingediende aanvullende gegevens van de dato 21 december 2018 en dat deze onderdeel uitmaken van dit besluit. Het betreft de volgende stukken:
 - begeleidend schrijven van Solvay Chemie B.V., gedateerd Herten, de dato 25 september 2018;
 - bijlage 1: aanvraaggegevens – gebruiksmelding gelijkwaardigheid toegepaste rookmelders gebouw 30, referentiecode HSE-2018-001, ondertekend de dato 3 september 2018;
 - bijlage 2: fabrieksplattegrond Solvay Chemie B.V., versie 18, de dato 2 maart 2017;
 - bijlage 3: tekening gebouw 30 (kantoor), LH23050, tekeningnummer 30bgversie6, de dato 18 december 2018;
 - bijlage 4: brief met kenmerk 2016/29884, de dato 15 april 2016, RUD Zuid-Limburg – hercontrole Wabo-inspectie;
 - bijlage 5: Linssen veiligheid, certificaat onderhoudsrapport 11 rookmelders conform NEN2535;
 - bijlage 6: overzicht onderhoudsbeurt – reinigen beschermkappen electromotoren;
 - begeleidend schrijven van Solvay Chemie B.V. – verstrekking van aanvullende gegevens inzake zaaknummer 2018-205955, gedateerd Herten, de dato 18 december 2018.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van dit besluit, Solvay Chemie B.V., Schepersweg 1, 6049 CV Herten.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond, Postbus 900, 6040 AX Roermond.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 27 september 2018 hebben wij een verzoek om gelijkwaardigheid voorzien van een motivering ontvangen van Solvay Chemie B.V., Schepersweg 1 te Herten.

De aanvraag betreft een verzoek om beoordeling gelijkwaardigheid op basis van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 teneinde een rechtsoordeel in de vorm van een besluit te krijgen over het toepassen van doorgekoppelde rookmelders conform NEN2555 in plaats van een niet-automatische brandmeldinstallatie met ruimtebewaking en ontruimingsalarminstallatie, zoals bedoeld in artikel 6.19 (inclusief aansturingstabel 6.19) en artikel 6.20, eerste en vijfde lid en bijlage 1 respectievelijk artikel 6.23 van het Bouwbesluit 2012; De aanvraag heeft betrekking op een bestaand kantoorgebouw (gebouwnummer 30), specifiek de 2^e verdiepingsvloer binnen de inrichting Solvay Chemie B.V., Schepersweg 1 te Herten.

2.2 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 4.3 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties en/of is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.3 Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag ingevolge artikel 1:3, derde lid, van de Awb hebben wij deze aan de hand van artikel 4:2 van de Awb getoetst op ontvankelijkheid.

De aanvraag is een verzoek tot het nemen van een besluit als bedoeld in artikel 1:3 Awb. De aanvraag betreft geen activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning is vereist. De rechtszekerheid van aanvrager omtrent de vraag of de te treffen voorzieningen met maatwerkkarakter een gelijkwaardige voorziening zijn als bedoeld in artikel 1.3 Bouwbesluit 2012 bepalen dat er sprake is van een verzoek tot het geven van een rechtsoordeel.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 9 november 2018 (verzenddatum) per brief met kenmerk 2018/76943 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 10 weken na verzending van de brief te weten uiterlijk op 18 januari 2019 aanvullende gegevens in te dienen.

De gevraagde aanvullende gegevens zijn ingediend op 21 december 2018.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de aanvraag in relatie tot de van toepassing zijnde bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

De termijn voor het vaststellen van het besluit is daardoor in totaal opgeschort met 6 weken.

2.4 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen over de voorbereiding van besluiten zoals opgenomen in de hoofdstukken 3 en 4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 is niet van toepassing op dit besluit.

Vanwege het ontbreken van een bij wettelijk voorschrift gegeven termijn, hebben wij binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een redelijke termijn te vermelden waarbinnen de beschikking tegemoet kan worden gezien. Ingevolge artikel 4:14, derde lid van de Awb, hebben wij de beslistermijn met een redelijke termijn van 6 weken verlengd bij briefbesluit met kenmerk 2018/76173, verzenddatum 7 november 2018.

2.5 Advies

Wij hebben de aanvraag ter advies verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond.

Naar aanleiding van ons adviesverzoek hebben wij binnen de gestelde adviesterminj geen advies van de gemeente mogen ontvangen.

3 Overwegingen

3.1 Algemeen

De gelijkwaardigheidsbepaling van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 bepaalt, voor zover hier van belang, dat aan een in hoofdstuk 2 tot en met 7 gesteld voorschrift niet hoeft te worden voldaan indien het bouwwerk of het gebruik daarvan anders dan door toepassing van het desbetreffende voorschrift ten minste dezelfde mate van veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu biedt als is beoogd met de in die hoofdstukken gestelde voorschriften. In het tweede lid van dit artikel is verder nog geregeld, dat een gelijkwaardige oplossing als bedoeld in het eerste lid bij het gebruik van het bouwwerk in stand wordt gehouden.

3.2 Aanleiding

Op 27 september 2018 hebben wij een aanvraag ontvangen tot toepassing van een gelijkwaardige voorziening op grond van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 teneinde een rechtsoordeel in de vorm van een besluit te krijgen over het toepassen van de doorgekoppelde NEN2555 rookmelders in de plaats van een niet-automatische brandmeldinstallatie met ruimtebewaking, zoals bedoeld in artikel 6.19 (inclusief aansturingstabel 6.19), artikel 6.20, eerste en vijfde lid en bijlage 1, respectievelijk artikel 6.23 van het Bouwbesluit 2012. De aanvraag heeft betrekking op een bestaand kantoorgebouw (gebouwnummer 30), specifiek de 2^e verdiepingsvloer binnen de inrichting Solvay Chemie B.V., Schepersweg 1 te Herten.

3.3 Toetsingskader

Uit de ingediende gegevens bij genoemde aanvraag blijkt dat het bestaande kantoorgebouw (gebouwnummer 30), specifiek de 2^e verdiepingsvloer binnen de inrichting Solvay Chemie B.V. niet voldoet aan de installatietechnische eisen zoals opgenomen in artikel 6.19 (inclusief aansturingstabel 6.19), artikel 6.20, eerste en vijfde lid en bijlage 1, respectievelijk artikel 6.23 van het Bouwbesluit 2012, immers zou gebruik gemaakt moeten worden van een niet-automatische brandmeldinstallatie met ruimtebewaking en een ontruimingsalarminstallatie conform NEN2535 respectievelijk NEN2575.

Het verzoek heeft betrekking op het verkrijgen van een rechtsoordeel van het bevoegd gezag over de vraag of de voorgestelde voorzieningen op de 2^e verdiepingsvloer in gebouw 30 (kantoorfunctie), te weten het toepassen van 11 rookmelders gelijkwaardig zijn tot de artikelen 6.19, 6.20, eerste en vijfde lid en artikel 6.23 van het Bouwbesluit 2012.

3.4 Beoordeling gelijkwaardigheid installatietechnische voorzieningen

Zoals blijkt uit het verzoek om gelijkwaardigheid wijken de installatietechnische voorzieningen af ten opzichte van de prestatie-eisen zoals gesteld in de artikelen 6.19, 6.20, eerste en vijfde lid en 6.23 van het Bouwbesluit 2012. Door de voorgestelde gelijkwaardige oplossing, namelijk het gebruiken van de NEN2555 rookmelders is een gelijkwaardige oplossing aangedragen. Deze gelijkwaardige voorziening is omschreven in de ingediende bescheiden, zoals terug te lezen in hoofdstuk 1 van dit besluit.

De uitwerking van de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 zijn zoveel mogelijk gegoten in de vorm van functionele eisen en daarmee samenhangende prestatie-eisen. Wanneer aan die prestatie-eis wordt voldaan, is daarmee aan de daarbij behorende functionele eis voldaan. Op basis van de gelijkwaardigheid zoals vastgelegd in artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 is het mogelijk zolang aan de functionele eis van het betreffende voorschrift wordt voldaan, met een andere oplossing te komen in plaats van te voldoen aan de in het besluit gegeven prestatie-eisen. Afwijking van een prestatie-eis kan bijvoorbeeld wenselijk of zelfs noodzakelijk zijn in verband met de aard of omvang van het betreffende bouwwerk of de daarin gelegen ruimten, met plaatselijke omstandigheden of met de toepassing van innovatieve materialen, constructies, voorzieningen of installaties.

Het doel van het Bouwbesluit 2012, ten aanzien van de prestatie-eisen voor de installatietechnische voorzieningen is het veilig kunnen gebruiken van bouwwerken en haar directe (gebouwde) omgeving zonder risico's voor de gebruikers van het gebouw. De gelijkwaardigheidsbepaling als bedoeld in artikel 1.3 Bouwbesluit 2012 maakt het mogelijk andere normen en/of voorzieningen te hanteren respectievelijk toe te passen dan aangestuurd door het Bouwbesluit 2012. Bij het beroep op gelijkwaardigheid moeten de aangedragen maatregel zodanig zijn dat er sprake is van een aan genoemde artikelen gelijkwaardige installatietechnische voorzieningen.

Voor het kantoorgebouw (gebouw 30) is een gelijkwaardige oplossing aangevraagd voor het toepassen van doorgekoppelde NEN 2555 rookmelders in plaats van een NEN 2535/2575 brandmeld-/ontruimingsalarminstallatie. Het kantoorgedeelte bestaat uit 3 bouwlagen en heeft een gebruiksoppervlakte groter dan 500 m² (circa 750 m²). Volgens artikel 6.20 lid 1 Bouwbesluit 2012 is een niet-automatische brandmeldinstallatie (NEN 2535) vereist en vanwege de enkele vluchtroute op verdieping 2 volgens artikel 6.20 lid 5 een brandmeldinstallatie met ruimtebewaking (NEN 2535). Tevens is een ontruimingsalarminstallatie als bedoeld in NEN 2575 vereist volgens artikel 6.23. De toepassing van doorgekoppelde NEN 2555 rookmelders zoals aangegeven op de tekening LH2305, 30bg versie 6, de dato 18 december 2018 is gelijkwaardig aan de NEN 2535/2575 brandmeld-/ontruimingsalarminstallatie conform de prestatie-eisen van het Bouwbesluit. De NEN 2555 rookmelders zijn aangesloten op 220 volt netspanning en voorzien van een accu.

Wij zijn van mening, dat aanvrager door middel van de aangedragen bescheiden voldoende aannemelijk heeft gemaakt, dat de combinatie van de daarin voorgestelde te hanteren normen, te weten NEN2555 onder de ter plekke voorkomende omstandigheden gelijkwaardig zijn aan de eisen zoals gesteld in de artikelen 6.19, 6.20 eerste en vijfde lid en 6.23 van het Bouwbesluit 2012.

Verder doet de aanvraag niet af aan de overige eisen met betrekking tot de veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu uit het Bouwbesluit 2012.

Conclusie

De voorgestelde voorzieningen bereiken hierdoor ten minste een gelijkwaardig niveau aan bescherming van de doelstelling uit hoofdstuk 6 van het Bouwbesluit 2012. Hiermee is de gelijkwaardigheid van de alternatief gekozen voorzieningen en normen voldoende aannemelijk gemaakt en wordt voldaan aan de artikelen 6.19, 6.20 en 6.23 van het Bouwbesluit 2012.

4 Specifieke voorschriften

- 1.1 Er dienen maandelijkse controles en jaarlijks onderhoud van de doorgekoppelde NEN 2555 rook-/brandmelders uitgevoerd te worden. De controles en het onderhoud dienen vergelijkbaar te zijn met de controles en het onderhoud, die volgens Bouwbesluit 2012 uitgevoerd dienen te worden volgens NEN 2654-1 bij een brandmeldinstallatie en NEN 2654-2 bij een ontruimingsalarminstallatie. De controles dienen in een logboek vastgelegd te worden. Hierbij dient ook de draadloze verbinding tussen de rookmelders gecontroleerd en zo nodig hersteld te worden.