

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Veranderingsvergunning

CSP / Sekisui S-Lec B.V. te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2019-204284

Kenmerk: 2019/79779 d.d. 31 oktober 2019
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Bevoegd gezag	8
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	9
2.5	Procedure	9
2.6	Adviezen	9
3	Samenhang overige wetgeving	11
3.1	Coördinatie Waterwet	11
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	11
3.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	12
3.4	Wet natuurbescherming	12
4	Overwegingen	14
4.1	Milieu	14
4.2	Verzoek om wijziging van de voorschriften	24
5	Zienswijzen	26
6	Voorschriften	27
6.1	Voorschriften veranderingsvergunning	27

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 27 mei 2019 een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van Sitech Manufacturing Services Beheer B.V.. De aanvraag is ingediend namens Chemelot Site Permit B.V. en Sekisui S-Lec B.V. en betreft een uitbreiding met RTO-unit en een aantal kleine veranderingen van de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag bevat verder een verzoek tot wijziging van twee voorschriften. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-204284.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V. en Sekisui S-Lec B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.
2. dat de vergunning verleend wordt voor het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat voorschrift 2.1 van de vigerende vergunning met kenmerk 2016-602990 d.d. 30 maart 2017 met in acht name van artikel 2.31 wordt ingetrokken en;
5. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, Sitech Manufacturing Services Beheer B.V. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Sekisui –S-Lec B.V. en CSP B.V., Postbus 27, 6160 MB te Geleen.
- het College van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 820, 3500 AV Utrecht;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken.

Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 27 mei 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van CSP B.V. en Sekisui S-Lec B.V. van de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. Het verzoek is ingediend door Sitech Manufacturing Services Beheer B.V.. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

- Uitbreiding met een extra RTO-unit ten behoeve van de productie van Special Grade (SG) PVB resin eindproduct in zowel de ER-200 als ER-300 PVB Resin fabrieken. Beide productielijnen zullen worden voorzien van een RTO. Vergund is nu een RTO op productielijn ER-300 en deze situatie zou gerealiseerd worden door de eerder vergunde RTO van productielijn ER-200 te verplaatsen naar de ER-300. In de praktijk betekent dit dat de huidige RTO-unit bij ER-200 in gebruik blijft en dat bij de ER-300 een nieuwe RTO-unit geplaatst wordt;
- Proefnemingen uitbreiden. Vergund zijn deze voor de ER-300, de aanvraag betreft een verzoek om proefnemingen ook toe te staan voor de ER-100 en ER-200;
- Het plaatsen van een nieuwe mini/pilot-extruder en een uitbreiding van het kwaliteitslaboratorium in het bestaande "Control Building", bestaand laboratorium 1 en nieuw laboratorium 2: allen met luchtbehandeling via koelfilters op het dak;
- Het verplaatsen van de gasflessen opslag (PGS 15) van het huidige "Control Building" naar het nieuwe "Maintenance building".
- het plaatsen van een dieselnoodstroomaggregaat van geringe omvang en ca. 6 kW vermogen bij het bestaande gebouw van ER-300. Dit aggregaat wordt geplaatst voor het overpompen van afvalwater naar het procesriool in geval van stroomuitval in de afvalwaterbehandelingsruimte ER-300. De bijbehorende diesel (max 100 liter) wordt opgeslagen in emballage in de bestaande PGS 15 opslag.

Daarnaast bevat de aanvraag een verzoek om wijziging van voorschriften. Dit betreft de volgende voorschriften:

- milieuvoorschrift 2.1 (geluid) uit vergunningbesluit met kenmerk 2016-602990 d.d. 30 maart 2017 met betrekking tot de opgenomen geluidwaarde IEB op DS02 van 21,3 dB(A) in de avondperiode: Op basis van de onderliggende vergunningsaanvraag CSP-16-0148 7.057 d.d. 18 november 2016 met bijbehorende bijlage 5 (akoestisch rapport) bedraagt de geluidwaarde IEB op DS02 21,6 dB(A) in de avondperiode. De geluidwaarde van 21,3 dB(A) in het vergunningbesluit is abusievelijk verkeerd opgenomen.
Naast bovenvermelde wijziging m.b.t. de geluidwaarde voor de bestaande RTO-unit bij ER-200, dient tevens rekening te worden gehouden met de veranderde IEB ten gevolge van de voorgenomen nieuwe RTO-unit bij ER-300.
- milieuvoorschriften 6.1 tot en met 6.5 (proefnemingen) aangevraagd uit vergunningbesluit met kenmerk 2017-204129 d.d. 11 januari 2018. Deze voorschriften voor proefnemingen zijn momenteel voor ER-300 vergund. De wijziging voorschriften omvat een verzoek tot uitbreiding van de voorschriften 6.1 t/m 6.5 voor zowel ER-100, ER-200 als ER-300.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten: het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking

hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo) en het wijzigen van de voorschriften (artikel 2.31 van de Wabo).

Voor wat betreft het bouwaspect van de extra RTO, zijnde een bouwwerk niet zijnde een gebouw, is geen omgevingsvergunning meer vereist. De extra RTO is vergelijkbaar met de eerder vergunde RTO terwijl voor beide locaties voor de RTO eerder een omgevingsvergunning bouwen verleend is. Voor de RTO bij de ER-300 is dat de omgevingsvergunning van 11 januari 2018, voor de RTO bij de ER-200 is dat de omgevingsvergunning van 30 maart 2017.

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 22 mei 2008 hebben wij onder kenmerk 2007/49483 aan Sekisui S-Lec B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend. Deze vergunning is sinds 11 juli 2008 onherroepelijk en is verleend voor het produceren van Polyvinylbutyral (PVB) hars in twee vrijwel identieke productielijnen. Recent is de inrichting uitgebreid met een derde productielijn. De productielijnen (ER-100, ER-200 en de ER-300) worden vanuit de centrale controlekamer aangestuurd en hebben diverse ondersteunende gebouwen en faciliteiten.

Naast de revisievergunning hebben wij de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- op 10 maart 2011 (kenmerk 10/26193) voor met name het plaatsen van diverse silo's, opslagtanks en een extra koelmachine;
- op 5 september 2013 (kenmerk 2013-0051) voor met name het produceren van een Special Grade Resin, aanpassingen van de productiecapaciteit;
- op 30 maart 2017 (kenmerk 2016-602990) voor het plaatsen van een naverbrander (RTO-unit) en het aanpassen van een voorschrift.
- Op 11 januari 2018 (kenmerk 2017-204129) voor het uitbreiden met een derde productielijn (ER-300) en een aantal daarmee samenhangende veranderingen en uitbreidingen.

De deelinrichting Sekisui S-Lec vormt het hoofdstuk 35 van de vergunning van de site Chemelot. Voor deze gehele site is op 14 juni 2005 een revisievergunning (kenmerk 2005/05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden nog als volgt gewijzigd:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011/0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012/0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012/0360);
- op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2013/0310).

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

Site Chemelot

De aanvraag betreft de deelinrichting Sekisui S-Lec. Deze deelinrichting maakt deel uit van de inrichting site Chemelot. De onderlinge bindingen zijn voldoende sterk om te kunnen spreken van één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Daartoe wordt gewezen op het volgende.

Vanwege de functionele, technische en organisatorische bindingen van de installaties van Sekisui S-Lec met de overige activiteiten op de site Chemelot, maakt de deelinrichting Sekisui S-Lec onderdeel uit van de inrichting site Chemelot.

Technische bindingen

Op de site Chemelot zijn algemene, gemeenschappelijke voorzieningen beschikbaar waar alle installaties of activiteiten gebruik van maken. Dat geldt ook voor Sekisui S-Lec. Het betreft onder andere de gezamenlijke energie- en watervoorzieningen, de gemeenschappelijke afvalwaterzuiveringsinstallatie (IAZI) en infrastructuur. Er zijn ook technische bindingen met de terreinbeveiliging, de bedrijfsbrandweer, de medische dienst en de centrale meldkamer voor ongewone voorvallen.

Functionele bindingen

Op de site Chemelot sluiten de productieprocessen van verschillende installaties op elkaar aan of worden de (rest)producten van de ene installatie ingezet in een andere installatie.

Organisatorische bindingen

Voor een duidelijke afbakening tussen de VGM-verantwoordelijkheid en de VGM-zeggenschap van enerzijds de autonome rechtspersonen, de drijvers van fabrieken/activiteiten binnen de site Chemelot en anderzijds Chemelot Site Permit B.V. is een gemeenschappelijk besturingsmodel opgesteld.

In het Management Handboek van 2013, dat onderdeel uitmaakt van het besluit om een omgevingsvergunning, zijn de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden beschreven van de autonome rechtspersonen en Chemelot Site Permit B.V.

Met de ondertekening van een volmacht en deze vergunningsaanvraag conformeren Sekisui S-Lec B.V. en Chemelot Site Permit B.V. zich aan het gestelde in het vigerende Management Handboek, de Aandeelhoudersovereenkomst en het besturingsmodel. Hiermee is de organisatorische binding in voldoende mate vastgelegd.

Integrale milieutoets Site Chemelot

De milieubelasting van de gehele inrichting van de site Chemelot blijft als gevolg van de verandering van Sekisui S-Lec BV binnen de wettelijke kaders. De luchtkwaliteit rond de inrichting site Chemelot, inclusief Sekisui S-Lec BV blijft voldoen aan de wettelijke normen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer of de door het RIVM definitief vastgestelde MTR waarden voor de luchtkwaliteit. Dat geldt ook voor de geluidbelasting. Inclusief de bijdrage van Sekisui S-Lec blijft deze voldoen aan de maximaal toelaatbare grenswaarden voor het gezonde industrieterrein. De aanvraag van Sekisui S-Lec B.V. leidt tot slot evenmin niet tot wijzigingen met betrekking tot de al vergunde externe veiligheidsaspecten van de site Chemelot. Deze conclusie wordt nader toegelicht in de navolgende paragrafen.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelinrichting Sekisui S-Lec is hoofdstuk 35 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De activiteiten van de deelinrichting zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: 4.3. De installatie van de deelinrichting betreft een RIE installatie als bedoeld in categorie 4.1.h van de RIE.

Verder is de deelinrichting vanwege de opslag en/of verwerking van gevaarlijke stoffen opgeslagen aangewezen in het Besluit risico's zware ongevallen. Door de aanwezigheid van zuur 1 wordt de lage drempelwaarde van het Brzo overschreden.

Elke deelinrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelinrichting, ongeacht de vraag of een deelinrichting zelf een IPPC-installaties omvat of niet.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 en 6.15 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen;
- Waterschap Limburg;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van Sittard en Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg;

- Rijkswaterstaat;
- het Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 28 augustus 2019 een advies ontvangen van het Waterschap Limburg. In haar advies geeft het Waterschap aan dat de waterwetvergunning niet hoeft te worden gewijzigd.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de inrichting van Chemelot Site Permit B.V. treedt als gevolg van de aanvraag van Sekisui S-Lec B.V. geen verandering op in het afvalwater, dat direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Er is daarom geen sprake van een verandering waarvoor een verandering in de Waterwetvergunning moet worden aangevraagd.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het AB van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen);
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
 - § 3.1.4. Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie;
- afdeling 3.2 (installaties);
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote *stookinstallatie*;
 - § 3.2.5. In werking hebben van een natte koeltoren;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen);
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen.

De aanvraag bevat een noodstroomaggregaat, gestookt op diesel, met een vermogen van ca. 6 kW. Deze installatie valt onder § 3.2.1 van het Activiteitenbesluit.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Bij de onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

Mer-plicht (onderdeel C) en mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De voorgenoemde activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

3.4 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.4.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.4.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd.

Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.4.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Voor wat betreft de bestaande inrichting hebben wij op 3 juli 2018 (kenmerk 2015-0916) een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming verleend. Verder heeft CSP BV in oktober 2018 een aanvraag ingediend voor aanpassing van de Wnb vergunning. In deze aanvraag, die nog in behandeling is, is de stikstofemissie van de extra RTO meegenomen.

Soortenbescherming

De deelinrichting van Sekisui S-Lec ligt op de site Chemelot, locatie Zuid. De site Chemelot betreft een open industrieterrein van ca. 800 hectare voor de vestiging van zware en grootschalige (chemische) industrie. Het terrein van Sekisui S-Lec is omringd door bestaande zware industrie. Verder is geen sprake van bouw- of grondwerkzaamheden. Daarom kan met voldoende zekerheid worden geconcludeerd dat er geen beschermde soorten in het gebied aanwezig zijn. Een ontheffing is daarom niet aan de orde.

4 Overwegingen

4.1 Milieu

4.1.1 Algemeen

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

- Uitbreiding met een extra RTO-unit ten behoeve van de productie van Special Grade (SG) PVB resin eindproduct in zowel de ER-200 als ER-300 PVB Resin fabrieken. Beide productielijnen zullen worden voorzien van een RTO. Vergund is nu een RTO op productielijn ER-300 en deze situatie zou gerealiseerd worden door het verplaatsten van de eerder vergunde RTO van productielijn ER-200 naar de ER-300. De aanvraag betekent in de praktijk dat de huidige RTO bij de ER -200 blijft staan en dat de ER-300 wordt voorzien van een vergelijkbare RTO;
- Proefnemingen uitbreiden. Vergund zijn deze voor de ER-300, de aanvraag betreft een verzoek om proefnemingen ook toe te staan voor de ER-100 en ER-200;
- Het plaatsen van een nieuwe mini/pilot-extruder en een uitbreiding van het kwaliteitslaboratorium in het bestaande "Control Building", bestaand laboratorium 1 en nieuw laboratorium 2: allen met luchtbehandeling via koolfilters op het dak;
- Het verplaatsen van de gasflessen opslag (PGS 15) van het huidige "Control Building" naar het nieuwe "Maintenance building";
- het plaatsen van een dieselnoodstroomaggregaat van geringe omvang en ca. 6 kW vermogen bij het bestaande gebouw van ER-300. Dit aggregaat wordt geplaatst voor het overpompen van afvalwater naar het procesriool in geval van stroomuitval in de afvalwaterbehandelingsruimte ER-300. De bijbehorende diesel (max 100 liter) wordt opgeslagen in emballage in de bestaande PGS 15 opslag.

Daarnaast bevat de aanvraag een verzoek om wijziging van voorschriften. Dit betreft de volgende voorschriften:

- milieuvoorschrift 2.1 (geluid) uit vergunningenbesluit met kenmerk 2016-602990 d.d. 30 maart 2017 met betrekking tot de opgenomen geluidwaarde IEB op DS02 van 21,3 dB(A) in de avondperiode: Op basis van de onderliggende vergunningsaanvraag CSP-16-0148 7.057 d.d. 18 november 2016 met bijbehorende bijlage 5 (akoestisch rapport) bedraagt de geluidwaarde IEB op DS02 21,6 dB(A) in de avondperiode. De geluidwaarde van 21,3 dB(A) in het vergunningenbesluit is abusievelijk verkeerd opgenomen. Naast bovenvermelde wijziging m.b.t. de geluidwaarde voor de bestaande RTO-unit bij ER-200, dient tevens rekening te worden gehouden met de veranderde IEB ten gevolge van de voorgenomen nieuwe RTO-unit bij ER-300.
- milieuvoorschriften 6.1 tot en met 6.5 (proefnemingen) aangevraagd uit vergunningenbesluit met kenmerk 2017-204129 d.d. 11 januari 2018. Deze voorschriften voor proefnemingen zijn momenteel voor ER-300 vergund. De wijziging voorschriften omvat een verzoek tot uitbreiding van de voorschriften 6.1 t/m 6.5 voor zowel ER-100, ER-200 als ER-300.

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a van de Wabo hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;

- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.1.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft categorie 4.1.h.

Voor deze installaties zijn BBT-conclusies en/of BREF's beschikbaar. De BREF's dienen als achtergronddocument ter verduidelijking van de BBT-conclusies danwel gelden de in deze BREF's opgenomen hoofdstuk BAT als BBT-conclusies.

Van toepassing zijn de volgende BREF's:

- BREF Polymeren;
- BREF Koelsystemen;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen;
- BREF Energie-efficiëntie;
- BBT-conclusies voor afgas en afvalwaterbehandeling.

De aanvraag is aan deze documenten getoetst.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten.

4.1.2 Afvalstoffen

Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 van de Wet milieubeheer is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). Het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) bevat het afvalstoffenbeleid.

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt. Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven.

De hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt neemt als gevolg van de verandering niet toe.

4.1.3 Afvalwater en bodem

De aangevraagde veranderingen hebben geen invloed op het afvalwater. Evenmin is sprake van een andere bodemrisico.

4.1.4 Energie

De Europese Unie heeft een systeem van CO₂-emissiehandel ingevoerd dat bepaalde energie-intensieve inrichtingen met aanzienlijke CO₂-uitstoot verplicht CO₂ rechten te kopen en eventueel mogelijk maakt CO₂ rechten te verkopen. De site Chemelot is verplicht om aan de CO₂ broeikasgassen emissiehandel deel te nemen. Omdat Sekisui S-Lec gekozen heeft voor energie-efficiënte productietechnologieën en de inrichting Site Chemelot deelneemt aan de CO₂-emissiehandel kunnen op grond van artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) geen voorschriften in de omgevingsvergunning worden opgenomen tot verbetering van de energie-efficiency of voorschriften ter vermindering van het energieverbruik.

Voor wat betreft het energieverbruik heeft deze verandering alleen betrekking op het plaatsen van een additionele naverbrander. Deze installatie zal conform de best beschikbare technieken worden gebouwd en het energieverbruik tot een minimum beperkt worden.

4.1.5 Externe veiligheid

De aanvraag heeft geen invloed op de externe veiligheid. Er is geen sprake van andere opslaghoeveelheden van gevaarlijke stoffen of van stoffen met andere stoffeigenschappen.

Het verplaatsen van de gasflessen opslag (PGS 15) van het huidige "Control Building" naar het nieuwe "Maintenance building" en de opslag van 100 liter dieselolie in emballage is niet van invloed op de

externe veiligheid. Voor de opslag van gasflessen gelden reeds voorschriften en de opslag van dieselolie vindt plaats in de bestaande PGS 15 opslag. Ook daarvoor gelden de vigerende voorschriften. Op basis van de richtlijn PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016), §1.3 tabel 1.1 valt dieselolie, gasolie of lichte stookolie met een vlampunt tussen 60 °C en 100 °C buiten het toepassingsgebied van PGS 15 maar opslag van deze stoffen in een bestaande PGS opslag betekent dat de vigerende voorschriften ook voor de opslag gelden.

4.1.6 Geluid en trillingen

4.1.6.1 Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Het realiseren van een tweede RTO en een aantal kleine veranderingen maakt dat de geluidbelasting van de deelinrichting verandert.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de bedrijfssituatie waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

4.1.6.2 Beoordeling Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)

Als toetsingskader voor de bestaande inrichting site Chemelot geldt de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De samengestelde inrichting is voornamelijk gelegen op het gezoneerde industrieterrein Bedrijventerrein Chemelot. De provincie Limburg beheert de geluidszone rondom dit industrieterrein.

Omdat de inrichting site Chemelot gelegen is op een gezoneerd industrieterrein moet de gecumuleerde geluidimmissie van alle op het industrieterrein gelegen deelinrichtingen, als Locatie Eigen Bijdrage (LEB), getoetst worden aan de grenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde ter plaatse van de vastgestelde zonegrens en de vastgestelde maximaal toelaatbare grenswaarden (MTG/HGW).

Omdat in het verleden bij woningen in de omgeving van de site Chemelot een hogere belasting heerste dan 55 dB(A)-etmaalwaarde, is een saneringsprogramma vastgesteld. In dit saneringsprogramma zijn 11 doelstellingspunten (DS-punten) opgenomen ten behoeve van het zonebeheer. Zonebewaking vindt plaats door toetsing van de gecumuleerde geluidimmissie op deze 11 DS-punten. Indien op deze DS-punten aan de referentiewaarden wordt voldaan, dan wordt de grenswaarde van 50 dB(A) ter plaatse van de zonegrens van het industrieterrein gerespecteerd en wordt ook voldaan aan de vastgestelde maximaal toelaatbare grenswaarden (MTG/HGW).

In de integrale milieutoets voor de deelinrichting Sekisui S-Lec is de totale vergunde geluidbelasting van de site Chemelot (exclusief Havens Stein) beschreven. Dit maakt het mogelijk om de gevolgen van de geluidbijdrage van de deelinrichting Sekisui S-Lec op de totale geluidbelasting van de activiteiten binnen de zone van de site Chemelot te toetsen.

In de hoofdstuk C.2.2 en D 5 van de aanvraag en bijlage 6 van de aanvraag, het akoestische rapport, is de berekende geluidimmissie door deelinrichting Sekisui S-Lec als Installatie Eigen Bijdrage (IEB) uitgewerkt. In de onderstaande tabel is de berekende geluidbelasting weergegeven als IEB.

	Berekening Installatie Eigen Bijdrage (IEB) Sekisui S-Lec als Langtijd gemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)			
DS Punt	Dag in dB(A)	Avond in dB(A)	Nacht in dB(A)	etmaal (Bi) in dB(A)
DS01 Lindenheuvel Noord	36,8	36,6	36,7	46,7
DS02 Geleen Krawinkel	29,4	28,1	28,3	38,3
DS03 Neerbeek Mauritslaan	21,2	20,8	20,9	30,9
DS04 Beek Makadostraat	17,9	17,5	17,6	27,6
DS05 Geleen Romaniestraat	30,6	29,5	30,7	40,7
DS06 Stein Nieuwdorp	23,5	21,3	21,8	31,8
DS07 Stein Oud-Kerensheide	30,1	27,5	29,2	39,2
DS08 Motel Urmond	31,6	27,6	31,8	41,8
DS09 Elsloo Steinderweg	18,2	15,5	17,3	27,3
DS10 Station Geleen Lutterade	29,6	27,8	27,8	37,8
DS11 Lindenheuvel Javastraat	42,4	39,3	41,4	51,4

Tabel 1 Berekende geluidbelasting van de deelinrichting Sekisui S-Lec

Toetsing

De verandering van de geluidbelasting op de DS-punten rond de site Chemelot is weergegeven in het akoestisch rapport d.d. 26 maart 2019 uit bijlage 6 van de aanvraag. Alleen een aantal bronnen behorend tot de RTO is als nieuwe bron ingevoerd.

Dit rapport hebben wij als zonebeheerder van het industrieterrein site Chemelot beoordeeld.

Geconcludeerd wordt dat de totale vergunde geluidbelasting van alle activiteiten op de site Chemelot, als Locatie Eigen Bijdrage (LEB), ook met deze veranderingsvergunning, binnen de referentiewaarden voor de DS-punten rond de site Chemelot blijft.

4.1.6.3 Voorschriften

Het akoestisch rapport zoals dat bij de aanvraag zit maakt geen deel uit van deze vergunning.

De bijdrage van Sekisui S-Lec B.V. aan de geluidbelasting van de inrichting site Chemelot wordt vastgelegd met de berekende geluidbelasting op de vastgestelde DS punten. De berekende Installatie Eigen Bijdrage (IEB) voor de geluidbelasting na verandering van de deelinrichting Sekisui S-Lec B.V. is opgenomen als voorschrift bij dit besluit.

Ter controle van de voorspelde geluidbelasting is een taakstellend voorschrift opgenomen.

Voorgeschreven wordt dat 6 maanden na het melden van de in gebruik name van de tweede RTO aangetoond wordt dat voldaan wordt aan de berekende IEB van deze verandering.

4.1.6.4 Beoordeling maximale geluidniveaus (LA_{max})

Naar verwachting zullen er vanwege de onderhavige inrichting op de DS-punten geen maximale geluidniveaus gaan optreden die meer dan 10 dB(A) boven de langtijdgemiddelde geluidniveaus uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Er is ten gevolge van de activiteiten van Sekisui S-Lec B.V. geen laag frequent of hinderlijke bodemtrillingen te verwachten.

Het geluid dat zal worden geëmitteerd door de geluidbronnen van Sekisui S-Lec B.V. zal op de meest dichtbij gelegen woningen niet kunnen worden onderscheiden van het momentaan heersende geluidniveau. Tonale en /of impulsachtige belastingen zullen niet waarneembaar zijn.

Er zijn daarom geen aanvullende geluidvoorschriften opgenomen.

4.1.6.5 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Er is geen toename van het aantal transportbewegingen als gevolg van deze veranderingsvergunning. Er is geen sprake van directe hinder buiten de inrichting.

4.1.7 Geur

Binnen de deelinrichting is sprake van de emissie van koolwaterstoffen en verbrandingsgassen. Voor de emissies gelden emissie-eisen die gebaseerd zijn op toepassing van de best beschikbare technieken. Emissies van koolwaterstoffen kunnen ook geur veroorzaken. Geurhinder buiten de inrichting als gevolg van de deelinrichting is vanwege de omvang van de emissies en de hoogte van het emissiepunt niet te verwachten. De RTO wordt met name gerealiseerd om emissies van koolwaterstoffen te beperken en daarmee eventuele geurhinder als gevolg van de emissie van koolwaterstoffen te voorkomen.

4.1.8 Lucht

4.1.8.1 Algemeen beleid

Het algemene beleid in Nederland is gericht op het terugdringen van emissies naar lucht en op het behalen van luchtkwaliteitseisen. In deze vergunning nemen wij de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken in acht die de emissies naar de lucht ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voorkomen of zoveel mogelijk beperken.

Op vergunningplichtige inrichtingen is afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing. De hierin opgenomen eisen gelden rechtstreeks en worden daarom niet in deze vergunning opgenomen. Alleen voor bedrijven met een IPPC-installatie kunnen afwijkende eisen gelden.

Naast de algemene emissie-eisen zijn voor bepaalde activiteiten in hoofdstuk 3 en 5 van het Activiteitenbesluit specifieke eisen voor luchtemissies opgenomen. Alleen als het Activiteitenbesluit de mogelijkheid geeft tot het stellen van maatwerk kunnen afwijkende eisen gesteld worden.

Naast de toetsing van de best beschikbare technieken wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tot slot worden de aangevraagde activiteiten getoetst aan de kwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

4.1.8.2 De emissies van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten

Deze veranderingsvergunning heeft betrekking op het plaatsen van een extra thermische naverbrander (RTO-Unit). Voor deze naverbrander gelden de regels van het Activiteitenbesluit en meer specifiek paragraaf 3.2.1. Voor een dergelijke installatie gelden echter geen specifieke emissie-eisen. Op grond van het Activiteitenbesluit gelden uitsluitend regels voor het onderhouden en keuren van deze installatie.

In de aanvraag is vermeld dat de (nieuwe) RTO-unit (circa 200 kW thermisch vermogen) buiten het toepassingsgebied van stookinstallaties uit het Activiteitenbesluit milieubeheer valt. Dit omdat de door thermische oxidatie opgewekte warmte niet gebruikt wordt en het een end-of-pipe afvalgasverwerking betreft. Deze redenering onderschrijven wij maar ten dele. Zoals ook reeds in de veranderingsvergunningen van 2017 en 2018 vermeld is, valt deze installatie onder het Activiteitenbesluit. Dit omdat een aardgasgestookte naverbrander wordt aangemerkt als een stookinstallatie als bedoeld in paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit. Op grond van artikel 3.7, lid 2 onder c geldt wel dat voor deze installatie de emissie-eisen uit de artikelen 3.10 tot en met 3.10j en 3.10q tot en met 3.10t inzake emissies naar de lucht niet van toepassing zijn. Dit omdat de RTO een technische voorziening is voor de zuivering van afgassen door verbranding die niet als autonome stookinstallatie wordt geëxploiteerd.

Omdat de RTO ingezet wordt als een end-of-pipe afvalgasverwerking, wordt deze geacht deel uit te maken van de RIE installatie, zodoende zijn voor de RTO ook op grond van artikel 2.3a van het Activiteitenbesluit de emissie-eisen uit het activiteitenbesluit niet van toepassing en is ook het stellen van maatwerkvoorschriften op grond van artikel 3.7 lid 8 van het Activiteitenbesluit niet mogelijk. Voor de RTO-unit zijn daarom emissie-eisen in de voorschrift van de vergunning opgenomen.

Als gevolg van deze aanvraag verandert ook de wijze van behandeling van de vrijkomende emissie. Oorspronkelijk was het de bedoeling alleen de ER-300 van een RTO te voorzien maar na realisatie van deze aanvraag zal zowel de ER-200 als de ER-300 voorzien zijn van een RTO. Als gevolg hiervan worden de emissies die ontstaan tijdens de productie van de Special Grade op zowel de ER-200 als de ER-300 niet meer over de scrubbers geleid maar alleen behandeld in een RTO.

Emissie-eisen vigerende vergunningen

De emissie-eisen van de ER-100 en ER-200 zijn geregeld in de revisievergunning van 2008. In de veranderingsvergunning van 30 maart 2017, voor onder meer het plaatsen van de eerste RTO, is opgemerkt dat de emissies niet wijzigen voor zover deze niet via RTO gaan. Voor de emissies die ontstaan in de RTO is in die vergunning het uitgangspunt gehanteerd dat de emissie-eisen rechtstreeks uit het Activiteitenbesluit volgen. Voor de overige emissies is toen opgemerkt dat de emissie-eisen uit de vergunning niet meer gelden omdat op grond van artikel 2.3a van het Activiteitenbesluit met ingang van 1 januari 2016 voor deze emissies het Activiteitenbesluit is gaan gelden. In de veranderingsvergunning van 30 maart 2017 zijn daarom geen emissie-eisen in de vergunning opgenomen. Omdat de emissie-eisen uit het Activiteitenbesluit en de revisievergunning gelijk zijn, te weten 50 mg/m³ voor stoffen geclassificeerd als gO₂, zijn de betreffende voorschriften uit de revisievergunning van 22 mei 2008 niet gewijzigd of ingetrokken.

Jurisprudentie van mei 2016 en later heeft inmiddels geleerd dat de toen gehanteerde interpretatie van artikel 2.3a van het Activiteitenbesluit niet correct is. Op grond van deze jurisprudentie is afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit niet van toepassing op emissies naar de lucht van een RIE installatie indien er in de BBT-conclusies eisen gesteld zijn aan emissiebeperking. Dit is bij de deelinstallatie van Sekisui S-Lec het geval, hetgeen betekent dat er voor de RIE installatie geen rechtstreekse eisen ten aanzien van lucht en geur uit het Activiteitenbesluit gelden. Zoals gezegd vormen de emissies van de RTO-unit, als zijnde end-of-pipe afvalgasverwerking, onderdeel van de RIE installatie.

Omdat de revisievergunning van 22 mei 2008 niet is aangepast zijn de emissie-eisen voor de ER-100 en ER-200 in de omgevingsvergunning geborgd. De ER-300 is vergund in de veranderingsvergunning van 11 januari 2018. In de betreffende vergunning zijn in lijn met de veranderingsvergunning van 30 maart 2017 geen emissie-eisen opgenomen zodat de emissie-eisen voor de ER-300 op dit moment niet in een vergunning geborgd zijn.

Emissie-eisen aangevraagde veranderingen

Als gevolg van het plaatsen van de tweede RTO verandert de bedrijfsvoering en daarmee de emissies. In bijlage 4 van de aanvraag is een overzicht opgenomen van de verschillende bedrijfssituaties van de ER- 200 en ER-300 en de daarbij optredende emissies.

In onderstaande tabellen zijn zowel de vergunde als de aangevraagde emissies van de installaties ER-100, ER-200 en ER-300 weergegeven. In deze tabellen zijn alleen de vergunde emissiepunten behorend bij de scrubbers en de RTO-installaties en de nieuwe emissiepunten opgenomen.

Tabel : ER-100

ER-100 (Normal grade)	Component (stofklasse)	Vergund [mg/Nm ³]*	Vergunde vracht [kg/uur]*	Gemeten [kg/u]
E 100-1	BA en methanol (g.O.2)	50	1,8	0.7
	Stof (sO)	5	0,2	-
E 100-10	VOS (g.O.2 en g.O.3)	≤ 50	0.015	-
E 100-11	VOS (g.O.1, g.O.2 en g.O.3)	≤ 20	0.04	-
E 100-12	VOS (g.O.1, g.O.2 en g.O.3)	≤ 20	0.2	-

* Het debiet van de ER-100 bedraagt 35.000 Nm³ per uur

Tabel : ER-200

ER-200	Component (stofklasse)	Vergund [mg/Nm ³]*	Vergunde vracht [kg/uur]*	Gemeten [kg/u]
E 200-1 (Normal grade)	BA en methanol (g.O.2)	50	1,8	0.1
	Stof (sO)	5	0,2	-
E 200-1 (Special grade met RTO)	BA en methanol (g.O.2)	50	1,8	0,3
	Stof (sO)	5	0,2	-
	NO _x (als NO ₂) (g.A.5)	17	0.6	-
	CO (-)	24	0.9	-
E 200-1 (Special grade en RTO in storing)	BA en methanol (g.O.2)	50	1,8**	1,6
	Stof (sO)	5	0,2	-

* Het debiet van de ER-200 bedraagt 35.000 Nm³/uur als de RTO niet in gebruik is en 42.000 Nm³/uur als de RTO wel in gebruik is.

** Gedurende maximaal het eerste half uur is er een storingsemmissie van circa 20 kg/uur VOS, wegens de benodigde tijd om na storing in RTO om te schakelen naar scrubber systeem.

Tabel : ER-300

ER-300	Component (stofklasse)	Vergund [mg/Nm ³]*	Vergunde vracht [kg/uur]*	Prognose [kg/u]
E 300-1 (Normal grade)	BA en methanol (g.O.2)	50	1,8	0.2
	Stof (sO)	5	0,2	
E 300-1 (Special grade met RTO)	BA en methanol (g.O.2)	50	1,8	0.5
	Stof (sO)	5	0,2	-
	NO _x (als NO ₂) (g.A.5)	17	0.6	-
	CO (-)	24	0.9	-
E 300-1 (Special grade en RTO in storing)	BA en methanol (g.O.2)	50	1,8**	1,6
	Stof (sO)	5	0,2	-
E 300-16 (noodaggregaat)	CO, C _x H _y , NO _x , en stof			

* Het debiet van de ER-300 bedraagt 51.500 Nm³/uur.

** Gedurende maximaal het eerste half uur is er een storingsemisatie van circa 20 kg/uur VOS, wegens de benodigde tijd om na storing in RTO om te schakelen naar scrubber systeem.

Ten opzichte van de vergunde situatie worden de volgende veranderingen aangevraagd:

- Voor de ER-200 is een bedrijfssituatie ingebracht voor de Special Grade als reguliere bedrijfssituatie. Daarbij zijn ook de verbrandingsemisies (NO_x en CO) in beeld gebracht.
- Voor de ER-100 zijn drie emissiebronnen toegevoegd. Het betreft de emissies van koolwaterstoffen uit de afblaasinstallatie van de mini-extruder en de twee afzuigingen van het laboratorium. Deze zijn alle drie voorzien van een actief koolfilter.
- Bij de ER-300 is het emissiepunt van het dieselnoodstroomaggregaat toegevoegd.

De emissies van het dieselnoodstroomaggregaat bij de ER-300 en de drie emissiebronnen bij de ER-100 zijn erg beperkt. Het noodstroomaggregaat zal slechts incidenteel in gebruik zijn terwijl de optredende emissies van de afblaasinstallatie worden geminimaliseerd door koolstoffilters. De emissies die bij deze emissiepunten optreden zijn vele malen kleiner dan de grensmassastromen uit het (niet van toepassing zijnde) Activiteitenbesluit. In de voorschriften wordt de verplichting opgenomen deze emissiepunten te voorzien van adequate koolfilters.

Voor de handhaafbaarheid zullen de hierboven weergegeven emissies in zijn geheel in de voorschriften worden opgenomen.

Emissie in geval storing in de RTO

Bij zowel de ER-200 als de ER-300 is het scenario beschreven dat de RTO-unit uitvalt. In dat geval worden de afgassen via de bestaande scrubbers afgevoerd. Voor de periode dat sprake is van het omschakelen en omleiden van de afgassen zal echter gedurende een periode van maximaal 30 minuten sprake zijn van een storingsemissie waarbij de afgassen ongereinigd worden geëmitteerd. Op grond van de Bref Polymeren geldt dat dergelijke emissies zo veel mogelijk moeten worden voorkomen. Net als in de eerdere vergunning zullen daarom voorschriften worden opgenomen die dit borgen en die een registratieplicht bevatten. Het uitvallen van de RTO en het optreden van deze storingsemissie is echter ook een ongewoon voorval als bedoeld in artikel 17 van de Wet milieubeheer. De in dit artikel opgenomen bepalingen zijn onverkort van toepassing.

In de aanvraag is tevens vermeld dat in het geval sprake is van een batchgewijze bereiding van special grade de productiesnelheid wordt aangepast op de verwerkingscapaciteit van het scrubbersysteem van ER-200 of ER-300. Daarbij is vermeld dat borging van de emissie plaatsvindt via het emissie meet & beheersplan. Na omschakeling op het scrubbersysteem van ER-200 of ER-300 is er een VOS emissie van maximaal 1,8 kg/u VOS via de schoorsteen van ER-200 of ER-300. Omdat in deze situatie niet uitgesloten kan worden dat de productiesnelheid in voldoende mate en/of voldoende snel aangepast (verlaagd) wordt, wordt in de vergunning verplicht om naast de optredende storingsemissies ook deze bedrijfssituaties te registreren.

Emissie-eisen RTO

Zoals in het vorenstaande opgemerkt, worden de naverbranders aangemerkt als een stookinstallatie waarop hoofdstuk 3.2 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. Het betreft de aardgasgestookte RTO's waarvoor de emissie-eisen van 3.10 niet van toepassing zijn omdat deze niet als autonome stookinstallatie geldt. Het thermisch vermogen van de RTO's bedraagt namelijk ca. 200 kW. De emissie-eisen voor deze RTO's, als end-of-pipe techniek in een RIE-installatie, zijn in de vergunningsvoorschriften opgenomen.

4.1.8.3 Controleren van emissies van puntbronnen

In de aanvraag van de veranderingsvergunning van 11 januari 2018 is een bijgewerkt emissiemeetprogramma gevoegd. In de vergunning hebben wij toen opgemerkt dat dit programma niet overeenkomt met de aangevraagde situatie en derhalve nog aangepast moet worden. Met name de drie aangevraagde bedrijfsscenario's zijn niet gespecificeerd, er is maar één bedrijfssituatie van de ER-200 vermeld en een bijlage was niet volledig. Dit meetprogramma is nog niet ingediend, de ER-300 is nog niet in gebruik. In die veranderingsvergunning is daarom voorschrift 5.9 opgenomen met daarin de verplichting binnen drie maanden na in gebruik name van de ER-300 een aangepast meetprogramma ter goedkeuring te overleggen. Een gelijkkluidend voorschrift wordt ook in deze vergunning opgenomen. Het meetprogramma moet daarbij ook de wijzigingen meenemen die op grond van de huidige aanvraag worden vergund. Dat betreft met name het meten van de RTO's en het extra scenario van ER-200.

4.1.8.4 Luchtkwaliteit

Op grond van artikel 5.16 Wm moeten wij bij vergunningverlening toetsen of de concentratie in de buitenlucht van luchtverontreinigende stoffen (achtergrondwaarde) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting lager is dan de grenswaarden genoemd in bijlage 2 van de Wm. In de bijlage 2 van de Wm zijn grenswaarden gesteld voor zwaveldioxide (SO₂), stikstofdioxide (NO₂), zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen.

Getoetst wordt of het aannemelijk is dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Bij het NIBM-criterium gaat het om de (extra) bijdrage door de oprichting of verandering van de inrichting.

Uit de aanvraag blijkt dat de invloed van de verandering op de luchtkwaliteit erg beperkt is. Als gevolg van het in gebruik nemen van de tweede RTO zal de emissie van stikstofdioxide van de site Chemelot ca. 0,4 % toenemen. Voor koolmonoxide bedraagt de toename van de totale emissie 0,2 %.

De achtergrondconcentraties worden niet significant beïnvloed. De bijdrage van de inrichting aan de lokale luchtkwaliteit vormt daarom geen belemmering voor het verlenen van de vergunning aangezien de grenswaarden gerespecteerd worden.

4.2 Verzoek om wijziging van de voorschriften

Naast de aangevraagde wijzigingen bevat de aanvraag een verzoek om wijziging van een aantal voorschriften. Dit betreft de volgende voorschriften:

- milieuvoorschrift 2.1 (geluid) uit vergunningenbesluit met kenmerk 2016-602990 d.d. 30 maart 2017 met betrekking tot de opgenomen geluidwaarde IEB op DS02 van 21,3 dB(A) in de avondperiode: Op basis van de onderliggende vergunningsaanvraag CSP-16-0148 7.057 d.d. 18 november 2016 met bijbehorende bijlage 5 (akoestisch rapport) bedraagt de geluidwaarde IEB op DS02 21,6 dB(A) in de avondperiode. De geluidwaarde van 21,3 dB(A) in het vergunningenbesluit is abusievelijk verkeerd opgenomen. Naast bovenvermelde wijziging m.b.t. de geluidwaarde voor de bestaande RTO-unit bij ER-200, dient tevens rekening te worden gehouden met de veranderde IEB ten gevolge van de voorgenomen nieuwe RTO-unit bij ER-300.
- milieuvoorschriften 6.1 tot en met 6.5 (proefnemingen) aangevraagd uit vergunningenbesluit met kenmerk 2017-204129 d.d. 11 januari 2018. Deze voorschriften voor proefnemingen zijn momenteel voor ER-300 vergund. De wijziging voorschriften omvat een verzoek tot uitbreiding van de voorschriften 6.1 t/m 6.5 voor zowel ER-100, ER-200 als ER-300.

Milieuvoorschrift 2.1 (geluid) uit vergunningenbesluit met kenmerk 2016-602990 d.d. 30 maart 2017

Op DS 02 is in deze vergunning abusievelijk een foute waarde opgenomen voor de geluidwaarde IEB op DS02. Vermeld is 21,3 dB(A) in de avondperiode: Op basis van de onderliggende vergunningsaanvraag CSP-16-0148 7.057 d.d. 18 november 2016 met bijbehorende bijlage 5 (akoestisch rapport) zou deze geluidwaarde IEB in de avondperiode op DS 02 21,6 dB(A) moeten bedragen.

Omdat de geluidbelasting van de deelinrichting als gevolg van de extra RTO in zijn geheel opnieuw in een rapport inzichtelijk gemaakt is en deze actuele situatie in de geluidvoorschriften zal worden opgenomen, is aanpassing van het voorschrift uit de vergunning van 30 maart 2017 niet meer nodig. In het geactualiseerde voorschrift zullen alle actuele geluidwaarden opnieuw worden opgenomen.

Zodoende kiezen wij er voor om voorschrift 2.1 in te trekken en hiervoor een nieuw geactualiseerd geluidsvoorschrift in deze vergunning voor vast stellen.

Milieuvoorschriften 6.1 tot en met 6.5 (proefnemingen) uit vergunningenbesluit met kenmerk 2017-204129 d.d. 11 januari 2018.

De voorschriften 6.1. tot en met 6.5 uit de veranderingsvergunning van 11 januari 2018 hoeven niet te worden gewijzigd. Het betreft de voorschriften inzake proefnemingen die nu in de veranderingsvergunning van 11 januari 2018 zijn verbonden. Deze veranderingsvergunning heeft met name betrekking op het oprichten van de derde productie-installatie.

Verzocht is ook proeven te mogen verrichten op de installaties ER-100 en ER-200. Dat verzoek kan worden toegestaan omdat alle proefnemingen vooraf aan ons ter beoordeling moeten worden voorgelegd en alle proeven moeten plaatsvinden binnen de vergunde milieubelasting. Aanpassen van de voorschriften is niet mogelijk omdat in deze voorschriften geen beperking is opgenomen ten aanzien van de installaties waarop deze betrekking hebben. Daarom worden deze voorschriften aan deze veranderingsvergunning verbonden en gelden ze daarmee ook voor eventuele proefnemingen op de ER-100 en ER-200.

5 Zienswijzen

Tussen 11 september 2019 en 24 oktober 2019 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Voorschriften

6.1 Voorschriften veranderingsvergunning

1. Lucht

- 1.1 Alle apparatuur en voorzieningen ter voorkoming van ongewenste gas-, damp- of stofuitworp moet steeds afdoende functioneren.
- 1.2 De afgassen van de reguliere procesemissies moeten voor emissie in de buitenlucht worden behandeld in de daarvoor voorziene naverbrander, scrubbers en/of filterinstallaties.
- 1.3 Het in gebruik nemen van een RTO moet uiterlijk 1 maand na oplevering schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gemeld.
- 1.4 De emissies van de ER-100 mogen niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is weergegeven:

ER-100 (Normal grade)	Component (stofklasse)	Vergund [mg/Nm ³]*	Vergunde vracht [kg/uur]*
E 100-1	BA en methanol (g.O.2)	50	1,8
	Stof (sO)	5	0,2
E 100-10	VOS (g.O.2 en g.O.3)	≤ 50	0,015
E 100-11	VOS (g.O.1, g.O.2 en g.O.3)	≤ 20	0,04
E 100-12	VOS (g.O.1, g.O.2 en g.O.3)	≤ 20	0,2

* Het debiet van de ER-100 bedraagt 35.000 Nm³ per uur

- 1.5 De emissies van de ER-200 mogen niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is weergegeven:

ER-200	Component (stofklasse)	Vergund [mg/Nm ³]*	Vergunde vracht [kg/uur]*
E 200-1 (Normal grade)	BA en methanol (g.O.2)	50	1,8
	Stof (sO)	5	0,2
E 200-1 (Special grade met RTO)	BA en methanol (g.O.2)	50	1,8
	Stof (sO)	5	0,2

ER-200	Component (stofklasse)	Vergund [mg/Nm ³]*	Vergunde vracht [kg/uur]*
	NO _x (als NO ₂) (g.A.5)	17	0,6
	CO (-)	24	0,9
E 200-1	BA en methanol (g.O.2)	50	1,8**
(Special grade en RTO in storing)	Stof (sO)	5	0,2

* Het debiet van de ER-200 bedraagt 35.000 Nm³/uur als de RTO niet in gebruik is en 42.000 Nm³/uur als de RTO wel in gebruik is.

** Gedurende maximaal het eerste half uur is er een storingsemisatie van circa 20 kg/uur VOS, wegens de benodigde tijd om na storing in RTO om te schakelen naar scrubber systeem.

- 1.6 De emissies van de ER-300 mogen niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is weergegeven:

ER-300	Component (stofklasse)	Vergund [mg/Nm ³]*	Vergunde vracht [kg/uur]*
E 300-1 (Normal grade)	BA en methanol (g.O.2)	50	1,8
	Stof (sO)	5	0,2
E 300-1 (Special grade met RTO)	BA en methanol (g.O.2)	50	1,8
	Stof (sO)	5	0,2
	NO _x (als NO ₂) (g.A.5)	17	0,6
	CO (-)	24	0,9
E 300-1 (Special grade en RTO in storing)	BA en methanol (g.O.2)	50	1,8**
	Stof (sO)	5	0,2
E 300-16 (noodaggregaat)	CO, C _x H _y , NO _x , en stof		

* Het debiet van de ER-300 bedraagt 51.500 Nm³/uur

** Gedurende maximaal het eerste half uur is er een storingsemisatie van circa 20 kg/uur VOS, wegens de benodigde tijd om na storing in RTO om te schakelen naar scrubber systeem.

Incidentele emissies bij uitval RTO

- 1.7 Bij het onverhoopt uitvallen van een RTO mag gedurende maximaal 30 minuten proceslucht in de buitenlucht geëmitteerd worden. Deze emissie moet zo spoedig mogelijk worden gestopt door de proceslucht om te schakelen naar de bij de productielijn horende scrubber.

- 1.8 Het uitvallen van een RTO en het omschakelen van de proceslucht naar de scrubber moet geregistreerd worden in een logboek. Ten minste de volgende gegevens moeten worden vermeld:
- de datum, het tijdstip en de tijdsduur van het uitvallen;
 - de oorzaak van het uitvallen;
 - de mate waarin de scrubbers functioneren na omschakeling;
 - het soort proces, regulier of batch. In het geval sprake is van een batchproces moet worden vermeld in welke mate en met welke snelheid de productiesnelheid is aangepast;
 - de gemeten of berekende hoeveelheden geëmitteerde gassen.
- Het logboek moet ten minste drie jaar bewaard worden.

Nieuw emissiemeetprogramma

- 1.9 Binnen 3 maanden na de gemelde in bedrijfname van de installatie ER-300 moet een emissiemeetprogramma ter goedkeuring worden overgelegd. Het meetprogramma moet ten minste bevatten:
- aantal en situering van de meetpunten (plaats op schema bij voorkeur);
 - het controleregime moet aansluiten bij de daarvoor in het Activiteitenbesluit gestelde eisen;
 - de controlevorm, de monsternamen en meetmethoden (componenten, debiet) moeten gebaseerd zijn op de daarvoor genormaliseerde meetmethoden;
 - nauwkeurigheid meetresultaten;
 - een opgave van het aantal emissie-uren en de productiecapaciteit per jaar;
 - bedrijfsomstandigheden (temperaturen, druk) waaronder metingen worden uitgevoerd;
 - termijn van uitvoering van de metingen;
 - door welke geaccrediteerde organisatie metingen zijn uitgevoerd bij wettelijke regelingen of welk (gecertificeerd) meetbureau de metingen worden uitgevoerd; metingen dienen te zijn uitgevoerd conform de laatste versie van de in dit programma beschreven meetmethode
 - welke emissie relevante parameters (ERP's) worden gehanteerd;
 - de wijze waarop de jaarvrachten worden bepaald;
 - de verwerking en (voorbeeld)rapportage van de meetgegevens en/of een nadere beschrijvingswijze van de gebruikte rekenmethode(n) op een zodanige wijze, dat controle op de naleving van de vergunningsvoorwaarden/emissiegrenswaarden door het bevoegd gezag eenvoudig mogelijk is.
- 1.10 Na goedkeuring van het onderzoeksvoorstel moeten de emissiemetingen binnen de in het onderzoeksvoorstel genoemde termijn worden uitgevoerd.
- 1.11 De onderzoeksresultaten worden jaarlijks aan het bevoegd gezag overgelegd.
- 1.12 Op grond van de resultaten van het onderzoeksrapport kan het bevoegde gezag nadere eisen opleggen.
- 1.13 De gerapporteerde emissiegegevens moeten gebaseerd zijn op metingen dan wel berekeningen. Alle meetgegevens en berekeningen moeten worden geregistreerd en gedurende minimaal 5 jaar worden bewaard en moeten voor de bevoegde ambtenaren ter inzage liggen.

2. GELUID EN TRILLINGEN

Representatieve bedrijfssituatie

- 2.1 Maximale vergunde berekende $L_{ar,LT}$ geluidbelasting van de deelinrichting Sekisui als Installatie Eigen Bijdrage

Berekening Installatie Eigen Bijdrage (IEB) Sekisui S-Lec als Langtijd gemiddelde beoordelingsniveau ($L_{ar,LT}$)				
DS Punt	Dag in dB(A)	Avond in dB(A)	Nacht in dB(A)	etmaal (Bi) in dB(A)
DS01 Lindenheuvel Noord	36,8	36,6	36,7	46,7
DS02 Geleen Krawinkel	29,4	28,1	28,3	38,3
DS03 Neerbeek Mauritslaan	21,2	20,8	20,9	30,9
DS04 Beek Makadostraat	17,9	17,5	17,6	27,6
DS05 Geleen Romaniestraat	30,6	29,5	30,7	40,7
DS06 Stein Nieuwdorp	23,5	21,3	21,8	31,8
DS07 Stein Oud-Kerensheide	30,1	27,5	29,2	39,2
DS08 Motel Urmond	31,6	27,6	31,8	41,8
DS09 Elsloo Steinderweg	18,2	15,5	17,3	27,3
DS10 Station Geleen Lutterade	29,6	27,8	27,8	37,8
DS11 Lindenheuvel Javastraat	42,4	39,3	41,4	51,4

Tabel 2 Berekende geluidbelasting van de deelinrichting Sekisui S-Lec

De berekende geluidbelasting moet zijn berekend overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" HMRI-1999 onder gebruikmaking van de luchtabsorptiefactoren van IL-HR-13-01.

Akoestisch controle onderzoek in gebruik name tweede RTO installatie

- 2.2 Binnen 6 maanden na het in gebruik nemen van de tweede RTO moet door middel van een akoestisch onderzoek aan het bevoegd gezag worden aangetoond dat aan de geluidbelasting van voorschrift 2.1 en de inpassing in de geluidzone wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk worden gerapporteerd. Het bevoegd gezag moet vooraf geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen ten behoeve van bovengenoemde rapportage plaatsvinden.

3. PROEFNEMINGEN (ER-100 en ER-200)

- 3.1 Vergunninghouder mag - mits hiervoor vooraf schriftelijk goedkeuring is verleend door het bevoegd gezag en bij wijze van proef - andere dan in deze vergunning opgenomen technische installaties en/of alternatieve grond- en hulpstoffen toepassen. Goedkeuring wordt slechts verleend indien de proefneming noodzakelijk is om informatie te vergaren over de technische haalbaarheid van de andere toepassing en deze informatie niet op een andere wijze kan worden verkregen.
- 3.2 Voordat goedkeuring kan worden verleend voor een proef als bedoeld in voorschrift 3.1 moeten de volgende gegevens schriftelijk aan het bevoegd gezag worden verstrekt:
- het doel en de noodzaak van de proefneming;
 - een beschrijving van de alternatieve stof of van de alternatieve techniek of het alternatieve proces, met vermelding van de capaciteit inclusief eventuele wijzigingen in installaties en procesvoeringen;
 - de te verwachten wijziging in emissies en verbruiken en de verwachte wijziging in gevolgen voor het milieu;
 - de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies en de gevolgen voor het milieu zullen worden beheerd en geregistreerd;
 - de hoeveelheid in te zetten materiaal;
 - de duur van de proef.
- 3.3 Het bevoegd gezag kan naar aanleiding van een onderzoeksopzet zoals bedoeld in voorschrift 3.2 goedkeuring onthouden dan wel nadere eisen stellen aan de proefneming. Deze nadere eisen kunnen een beperking van duur of een beperking van de bij de proefnemingen te verwerken hoeveelheid materiaal betekenen. Tevens kunnen nadere eisen gesteld worden aan de milieuhygiënische randvoorwaarden van de proefnemingen.
- 3.4 De proefneming mag uitsluitend worden uitgevoerd binnen de aan de goedkeuring verbonden voorwaarden. Zodra blijkt dat deze randvoorwaarden niet in acht genomen (kunnen) worden of dat de gevolgen voor het milieu groter zijn dan voorzien, moet de proef onmiddellijk gestopt worden.
- 3.5 De resultaten van de proefneming moeten uiterlijk drie maanden na beëindiging van de proefneming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.