

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Activiteiten bouwen, handelen in strijd met ruimtelijke ordening en milieuneutraal veranderen

Grondwerken, Container en Transportbedrijf Theelen B.V. te Posterholt

Zaaknummer: 2019-204813

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	8
3	Overwegingen	9
3.1	Bouwen van een bouwwerk	9
3.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	12
3.3	Milieuneutraal	13

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 24 juni 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Grondwerken, Container en Transportbedrijf Theelen B.V. De aanvraag betreft het bouwen van een bedrijfshal van de inrichting gelegen aan Middenweg 1 a, 6061 ET Posterholt. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-204813.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Grondwerken, Container en Transportbedrijf Theelen B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Middenweg 1 a, 6061 ET Posterholt;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een bedrijfshal aangeduid met letter A op de 'tekening 02, onderdeel perceelindelingen kadastrale situatie gebruik gebouwen' te realiseren op haar bedrijfslocatie op het adres Middenweg 1 a te Posterholt;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde de hoogte van de bedrijfshal aangeduid met letter A op de 'tekening 02, onderdeel perceelindelingen kadastrale situatie gebruik gebouwen' te realiseren op haar bedrijfslocatie op het adres Middenweg 1a te Posterholt;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereed melding expireert;
4. dat de volgende delen van de aanvraag en de daarop ingediende aanvullingen daterend van 17 september 2019, 12 en 17 oktober 2019, 1 en 8 november 2019 onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 4474585: 'Aanvraaggegevens', firma Theelen Onroerend Goed B.V., de dato 24 juni 2019;
 - 'Overzicht bijlage files aanvraaggegevens Omgevingsvergunning';
 - 'Begeleidend schrijven', firma Buro Hub Meijers, de dato 24 juni 2019;
 - 2019005 - 03: 'Oprichten loods - Staalconstructie', firma Hulsbosch Bouw, de dato 7 juni 2019;
 - 2019005 - 04: 'Oprichten loods - 3D-overzicht', firma Hulsbosch Bouw, de dato 7 juni 2019;
 - M19-298: 'Bedrijfshal Theelen Posterholt', firma van Meijl en Verhaegh, de dato 28 augustus 2019;
 - E197690.003/RKR: 'Geotechnisch bodemonderzoek, nieuwbouw Middenweg 1 Posterholt', firma Aelmans, de dato 5 april 2019;
 - M.2019.0438.00.R001: 'Bouw loods - Akoestisch onderzoek nieuwe loods Theelen/Posterholt', firma dGmR, versie 3, de dato 29 augustus 2019;
 - M197694.002/HST: 'Motivering hogere bouwhoogte nieuwe bedrijfshal Middenweg 1a te Posterholt', firma Aelmans, de dato 14 juni 2019;
 - 4474585: 'Nawoord en ondertekening', firma Theelen Onroerend Goed B.V., de dato 21 juni 2019;

- 2019005-01: 'Funderingsoverzicht', firma Hulsbosch Bouw, de dato 2 september 2019;
- M19-298: 'Bedrijfshal Theelen Posterholt - Controle sneeuwophoping bestaande loods', firma van Meijl en Verhaegh , de dato 30 augustus 2019;
- 'E-mail Theelen Posterholt opmerking RUDZl punt 9', firma van Meijl en Verhaegh , de dato 4 september 2019.
- 4474585_1568729248364_Onderdeel__1__Brief_2019_57436. Aanvraagformulier milieuneutraal veranderen d.d. 11 september 2019, aanvraagnummer 4474585;
- 4474585_1568729352801_Onderdeel__1a__Brief_2019_57436. Memo firma Aelmans d.d. 10 september 2019, kenmerk M197694.008/HST, Theelen Onroerend Goed B.V., Toelichting op milieuaspecten bij milieuneutrale wijziging omgevingsvergunning bouwen bedrijfshal Middenweg 1a te Posterholt, aanvraagnummer 4474585;
- 4474585_1571319561182_Akoustisch_rapport_16-10-2019__zaaknummer_2019-204813_Theelen_Posterholt.pdf; M.2019.0438.00.R001: 'Bouw loods - Akoestisch onderzoek nieuwe loods Theelen/Posterholt', firma dGmR, versie 004, d.d. 15 oktober 2019;
- 4474585_1572600535000_A.Theelen_bedrijfshal_B01_20191101; inrichtingstekening Geomij B.V., ingenieursbureau voor landmeetkunde, leidingregistratie en geo-informatie, Theelen Posterholt, grens terreininrichting en wijziging bestemmingsplan, getekend 300913 MPO, project 33017, schaal 1:500 (A1);
- 4474585_1573208630963_Memo_Theelen_BV._08-11-2019.pdf; wijzigen rechtspersoon van Theelen Onroerend Goed B.V. naar Grondwerken, Container en Transportbedrijf Theelen B.V.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf zijnde Buro Hub Meijers, Blekerij 70-e, 6212 XX Maastricht. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde van Grondwerken, Container en Transportbedrijf Theelen B.V., Middenweg 1-a, 6061 ET Posterholt;
- het college van burgemeester en wethouders van Roerdalen, Postbus 6099, 6077 ZH Sint Odiliënberg;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- De heer E.A.J.H. Theelen en mevrouw S.M.J.G. Van Herten, Roermondseweg 46, 6061 GC Posterholt.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 24 juni 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Grondwerken, Container en Transportbedrijf Theelen B.V. van de inrichting gelegen aan Middenweg 1 a, 6061 ET te Posterholt.

Het verzoek is ingediend door Buro Hub Meijers, Blekerij 70-e, 6212 XX Maastricht. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

Grondwerken, Container en Transportbedrijf Theelen B.V. is voornemens een nieuwe bedrijfshal aangeduid met letter A op de 'tekening 02, onderdeel perceelindelingen kadastrale situatie gebruik gebouwen' te realiseren op haar bedrijfslocatie op het adres Middenweg 1 a te Posterholt. De nieuwe bedrijfshal wordt gerealiseerd naast de bestaande bedrijfshal.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 29 juni 2004, kenmerk 2003/44326 hebben wij aan Elston Holding B.V. te Posterholt een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting gelegen aan de Middenweg 1 A te Posterholt. De vergunning is verleend voor:

- de opslag, overslag en handel van/in bouwstoffen en bouwmaterialen;
- de opslag, overslag en bewerking van verontreinigde grond;
- de opslag en overslag van bouw- en sloopafval, groenafval en verpakkingsafval.

De inrichting is destijds gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Posterholt, sectie D, perceelnummers 313, 599, 857, 858, 863, 2629 en 2704.

Op 30 mei 2006, kenmerk 2005/55785, hebben wij aan Grondwerken, Container en Transportbedrijf Theelen B.V. te Posterholt een veranderingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend. De veranderingen betreffen:

- het veranderen van de ten naam stelling van de vergunning;
- het vergroten van de maximale opslagcapaciteit van bouw- en sloopafval;
- het breken van bouw- en sloopafval;
- het uitbreiden van een bestaande hal.

Op 26 november 2015, kenmerk 2015/87809, hebben wij aan Grondwerken, Container en Transportbedrijf Theelen B.V. te Posterholt een veranderingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend. De veranderingen betreffen:

- het oprichten van een erfafscheiding;
- het plaatsen van afscheidingen;
- het uitbreiden met een perceel;
- het wijzigen van afvalstromen.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen (voormalige 8.19 Wm) ontvangen:

- melding van 22 maart 2007, kenmerk 2007/11070 betreffende de bouw van een kantoor;
- melding van 16 oktober 2008, kenmerk 2008/39359 betreffende de bouw van een kantoor, een weegbrug en twee mobiele tanks.

Er heeft een kadastrale herverdeling plaatsgevonden sinds het afgeven van de revisievergunning d.d. 29 juni 2004 met kenmerk 2003/44326 en de daarop volgende vergunningen/meldingen, waarmee de inrichting nu gelegen is op de percelen kadastraal bekend als gemeente Posterholt, sectie D, perceelnummers 313 (ged.), 599, 857, 858, 861 (ged.), 3305, 3387, 3388, 3531, 3532 (ged.), 3534, 3535, 3536, 3537 (ged.).

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 11.1, 28.4 onder a 3^o en 6^o, 28.4 onder b 1^o en 28.4 onder c 1^o van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren en/of is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Bij de beoordeling van de aanvraag is gebleken dat de activiteit milieuneutraal veranderen onderdeel uit maakt van het project en dat zij onlosmakelijk is verbonden met de aangevraagde activiteiten. Deze activiteit moet daarom onderdeel uitmaken van de aanvraag. Daarnaast ontbraken een aantal gegevens. Wij hebben de aanvrager op 30 juli 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 20 september 2019 de activiteit milieuneutraal veranderen op te nemen in de aanvraag en de daarvoor vereiste gegevens en overige aanvullende gegevens in te dienen. Op 17 september 2019 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Vervolgens zijn nog aanpassingen op de ingediende aanvullingen ingediend op 12 en 17 oktober 2019 en 1 en 8 november 2019. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 7 weken.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 3 juli 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 7 augustus 2019 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Roerdalen, postbus 6099, 6077 ZH Sint Odiliënberg;
- Waterschap Limburg, postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Advies gemeente Roerdalen

Naar aanleiding van de aanvraag en onze adviesverzoeken heeft de gemeente Roerdalen geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om advies uit te brengen.

Advies Waterschap Limburg

Naar aanleiding van de aanvraag en onze adviesverzoeken hebben wij van de gemeente Waterschap Limburg per e-mail op 4 juli 2019 onderstaand advies ontvangen.

*“Op 1 juli 2019 heeft RUD Zuid-Limburg Waterschap Limburg verzocht advies uit te brengen over de afvalwaterstromen en/of het afstromende hemelwater, gerelateerd aan de OLO-aanvraag van: Firma Theelen Onroerend Goed B.V., Middenweg 1a te Posterholt.
Bij deze ons advies:*

Kwantitatief

Het afstromende hemelwater wordt geloosd op de gemeentelijke hemelwaterafvoer. De gemeente is hiervoor het bevoegd gezag.

Kwalitatief

Ten aanzien van de lozingen van zowel het bedrijfsafvalwater als het afstromende hemelwater kan worden volstaan met:

- de bepalingen die van rechtswege gelden vanuit de betreffende paragrafen van het Activiteitenbesluit,
- hoofdstuk 1 van het Activiteitenbesluit,
- afdelingen 2.1 en 2.2 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit (voor zover deze paragrafen betrekking hebben op de activiteiten of deelactiviteiten van deze inrichting).

Op grond van de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van deze activiteiten. In dit geval worden geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld.

Het advies heeft betrekking op artikel 2.26, eerste lid, van de Wabo.”

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Roerdalen met kenmerk 2012/11/01/05 de dato 17 november 2012.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 1^e herziening kernen Roerdalen is vastgesteld. Volgens het bestemmingsplan is artikel 5 van de planregels van toepassing voor de nieuw te bouwen bedrijfshal aangeduid met letter A op de tekening van kadastrale situatie-gebruik gebouwen voor het stallen van en klein onderhoud van materieel. Het materieel is bestemd voor grondwerken,

transporten en opslagen (containers). Het gebruik van de nieuwe bedrijfshal past in de aangewezen gronden die bestemd zijn voor bedrijven tot en met categorie 3.1.

Het maximale bebouwingspercentage per bedrijf bedraagt 75 procent. Met deze uitbreiding wordt het percentage niet overschreden volgens artikel 5.2.1 onder a.

De nieuwe bedrijfshal bevindt zich binnen het bouwvlak, ligt ten minste 4 meter uit de grens van het bouwperceel (14,4 meter), de maximale bouwhoogte (nokhoogte van 8,7 meter) en goothoogte (6,35 meter) mag niet meer bedragen dan 8 meter volgens artikel 5.2.2. Aan artikel 5.2.2 wordt voldaan met uitzondering van de maximale bouwhoogte van de bedrijfshal. Dit is in strijd met het bestemmingsplan. De strijdigheid wordt opgelost in paragraaf 3.2.

Volgens de verbeelding heeft de betreffende grondde dubbelbestemming waarde archeologie 6. Ingevolge artikel 28.1 van de planregels is het verboden om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van de bouwregels af te wijken. Volgens artikel 28.2.2 onder a is het verbod niet van toepassing indien voldaan wordt aan een van de twee voorwaarden:

1. de maximum oppervlakte van de bebouwing bedraagt ten hoogste 2.500 m²;
2. de maximum ondergrondse bouwdiepte bedraagt ten hoogste 40 cm.

Het grondvlak van de bedrijfshal is 26,20 meter bij 48,43 meter (1269 m²) en hiermee wordt aan voorwaarde 1 van artikel 28.2.2 onder a.

Volgens artikel 36.3.2 van de planregels is ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie' de bouw van een woning of een ander geluidsgevoelig gebouw zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder niet toegestaan. De bedrijfshal is geen woning of een ander geluidsgevoelig gebouw.

Volgens artikel 36.8.2 van de planregels is het niet toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - Roerdalslenk II':

- a. boorputten op te richten, in exploitatie te nemen of te hebben dieper dan 30 meter beneden het maaiveld;
- b. de grond te roeren dieper dan 30 meter beneden het maaiveld, of deze handeling toe te laten, of anderszins werken of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren, waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de slechtdoorlatende bodemlagen kunnen aantasten.

In het plan wordt alleen een bedrijfshal gerealiseerd met een fundering op staal voorzien van een lokale grondverbetering met een maximale diepte van circa 1,50 meter minus maaiveld.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 3.2 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 3.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is gelegen in een gebied waarvoor geen redelijke eisen van welstand gelden. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Een toetsing door de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 1^e herziening kernen Roerdalen is vastgesteld. De aangevraagde activiteit heeft het bedrijfsgebouw een bouwhoogte van 8,7 meter en is hiermee in strijd. Immers de bouwhoogte van bedrijfsgebouwen mag niet meer bedragen dan 8 meter volgens artikel 5.2.2 onder c.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Als eerste is derhalve beoordeeld of het geldende bestemmingsplan zelf regels kent waarmee de aangevraagde bedrijfsgebouw kan worden toegestaan (binnenplanse afwijking). Deze strijdigheid kan niet worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het besluit een goede ruimtelijke motivering bevat.

De strijdigheid kan worden opgelost door gebruik te maken van artikel 4, lid 1 van bijlage II van Besluit omgevingsrecht (Bor).

“een bijbehorend bouwwerk of uitbreiding daarvan, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, wordt voldaan aan de volgende eisen:

- a. niet hoger dan 5 m, tenzij sprake is van een kas of bedrijfsgebouw van lichte constructie ten dienste van een agrarisch bedrijf,*
- b. de oppervlakte niet meer dan 150 m²;*”

Het bedrijf is gelegen binnen de planologische bebouwde kom en dan gelden er geen restricties.

Onder verwijzing naar de ingediende ruimtelijke motivering van firma Aelmans, documentnummer M197694.002/HST, de dato 14 juni 2019, die integraal deel uitmaakt van onderhavige besluitvorming is er sprake van een goede ruimtelijke ordening.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande, het advies van de gemeente Sittard-Geleen en het bepaalde artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 2 van de Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.3 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

- het bouwen van een bedrijfshal.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 11.1, 28.4 onder a 3^o en 6^o, 28.4 onder b 1^o en 28.4 onder c 1^o van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties als genoemd in categorie 5.5 in bijlage I van de Europese richtlijn 2010/75/EU inzake industriële emissies (RIE). De verandering leidt niet tot een andere inrichting.

De inrichting blijft in werking voor:

- de opslag, overslag en handel van/in bouwstoffen en bouwmaterialen;
- de opslag, overslag en bewerking van verontreinigde grond;
- de opslag en overslag van bouw- en sloopafval, groenafval en verpakkingsafval;
- het breken van bouw- en sloopafval.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Er ontstaan geen nieuwe afvalstromen noch vindt er een verandering in de verwijdering van afvalstoffen plaats.

Afvalwater / lozingen naar water

In de nieuwe bedrijfshal vinden geen processen plaats waarbij water wordt gebruikt. Het gaat om het stallen van bedrijfsvoertuigen en materieel. Omdat het om bestaand materieel en voertuigen gaat vindt er ook geen wijziging plaats in de totale hoeveelheid water die binnen het bedrijf wordt gebruikt.

De aard, samenstelling en hoeveelheid van het afvalwater wijzigt derhalve niet.

Bodem(bescherming)

Op dit moment worden het materieel en de bedrijfsvoertuigen in de open lucht op een verharding van korrelmix gestald. In de nieuwe situatie wordt alles op een constructieve betonvloer in de nieuwe bedrijfshal gestald. Dit betekent dat mogelijk vrijkomende stoffen niet in de bodem kunnen dringen.

Er is derhalve geen nadelige invloed op de bodem en de bescherming van de bodem.

Energieverbruik

De aangevraagd activiteit heeft geen invloed op het energieverbruik binnen de inrichting.

(Externe) Veiligheid

De nieuwe bedrijfshal dient voor stalling en klein (technisch) onderhoud aan bedrijfsvoertuigen/materieel. Daarbij komen geen milieugevaarlijke stoffen vrij. Ook vinden er in de bedrijfshal geen andere activiteiten plaats en worden er ook geen installaties geplaatst die van invloed kunnen zijn op het aspect externe veiligheid.

Het overdekt stallen van bedrijfsvoertuigen en materieel betreft geen activiteiten welke invloed hebben op het aspect externe veiligheid.

Geluid

Het aspect geluid is door bureau DGMR uitgewerkt in een akoestisch rapport d.d. 15 oktober 2019 met rapportnummer M2019.0438.00.R001, versie 004. Dit rapport is als bijlage opgenomen bij de aanvraag omgevingsvergunning.

Uit de akoestische berekening blijkt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau zowel voor de representatieve bedrijfssituatie als ook in de incidentele bedrijfssituatie voldoen aan de vergunde waarden.

Daarmee is de aangevraagde activiteit voor het onderdeel geluid milieuneutraal.

Emissies naar Lucht

Door het bouwen van de hal op een deel van het bestaande bedrijfsterrein, zal mogelijke stofoverlast door voertuigbewegingen die daar in de vergunde situatie plaatsvinden, afnemen. Door het toepassen van een betonvloer in de nieuwe bedrijfshal zal, in vergelijking met de vergunde situatie waarin dit deel van het terrein bestaat uit een verharding van korrelmix, het vrijkomen van stof verminderen. Bovendien zal eventuele stofemissie nu in pandig plaatsvinden.

Het aantal aanvoer- en afvoerbewegingen blijft gelijk. Alleen gebeurt dat nu vanuit een bedrijfshal, waar dat eerst in de open lucht plaats vond.

Er is derhalve geen nadelige of grotere invloed op emissies naar de lucht.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

Conclusie

De aangevraagde verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de vigerende omgevingsvergunning is toegestaan. Daarnaast bestaat er geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport en leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. De aangevraagde verandering is vergunbaar.