

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## **Omgevingsvergunning**

### **Nitrietfabriek (NIFA)**

Bouwen, strijdigheid bestemmingsplan,  
milieuneutraal veranderen

CSP B.V. / Fibrant B.V. te Sittard-Geleen CSP

Zaaknummer: 2019-206630

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>7</b>
2.1	De aanvraag	7
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Bevoegd gezag	8
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.5	Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag	8
2.6	Procedure	9
2.7	Adviezen	9
<b>3</b>	<b>Samenhang overige wetgeving</b>	<b>11</b>
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	11
3.2	Wet natuurbescherming	11
<b>4</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>13</b>
4.1	Bouwen van een bouwwerk	13
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	15
4.3	Milieuneutraal	16
<b>5</b>	<b>Voorschriften</b>	<b>19</b>
5.1	Emissiemetingen distikstofoxide (N <sub>2</sub> O)	19
5.2	Uitgestelde indieningsvereisten	19

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 26 september 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en Fibrant B.V. De aanvraag betreft vervangen van de Lamontketels binnen de deelinrichting NIFA, gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-206630.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 onder a, c en e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V. en Fibrant B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het vervangen van vier bestaande Lamont-ketels door twee nieuwe Lamont-ketels (NIFA C en D);
  - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijnde het overschrijden van de minimale afstand van bebouwing tot de zijkant van de overige wegen, zoals bedoeld in artikel 4, lid 2 onder d van het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen;
  - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - 4678775: 'Aanvraagformulier OLO', de dato 26 september 2019;
  - B000: 'Tekeningenlijst NIFA C', firma Palte, de dato 25 september 2019;
  - B001-480690: 'Nieuwbouw NIFA C - Overzicht palenplan, fundering, dak + vloeren op 3600+/7480+/10070+/14735+', firma Palte, de dato 25 september 2019;
  - B101-480690: 'Nieuwbouw NIFA C - Doorsnede Cijfer en Letterassen', firma Palte, de dato 25 september 2019;
  - B501-480690: 'Nieuwbouw NIFA C - Bouwkundige plattegronden bestaand en nieuw, details en nieuwe situatie', firma Palte, de dato 25 september 2019;
  - B601-480690: 'Nieuwbouw NIFA C - Bestaande Gevels, situatie bestaand', firma Palte, de dato 25 september 2019;
  - B602-480690: 'Nieuwbouw NIFA C - Overzicht nieuwe gevels, doorsnede', firma Palte, de dato 25 september 2019;
  - 480690-B: 'Nifa C - Gewichts- en stabiliteitsberekening', firma Palte, versie 2, de dato 31 oktober 2019;
  - 480690-A: 'Nifa C - Uitgangspunten constructief ontwerp', firma Palte, versie 2, de dato 31 oktober 2019;
  - B000: 'Tekeningenlijst NIFA D', firma Palte, de dato 25 september 2019;

- B001-490467: 'Nieuwbouw NIFA D - Overzicht palenplan, fundering, dak + vloeren op 3600+/7480+/10070+/14735+', firma Palte, de dato 25 september 2019;
- B101-490467: 'Nieuwbouw NIFA D - Doorsnede Cijfer en Letterassen', firma Palte, de dato 25 september 2019;
- B501-490467: 'Nieuwbouw NIFA D - Bouwkundige plattegronden bestaand en nieuw, details en nieuwe situatie', firma Palte, de dato 25 september 2019;
- B601-490467: 'Nieuwbouw NIFA D - Bestaande Gevels, situatie bestaand', firma Palte, de dato 25 september 2019;
- B602-490467: 'Nieuwbouw NIFA D - Overzicht nieuwe gevels, doorsnede', firma Palte, de dato 25 september 2019;
- 490467-B: 'Nifa D - Gewichts- en stabiliteitsberekening', firma Palte, versie 1, de dato 31 oktober 2019;
- 490467-A: 'Nifa D - Uitgangspunten constructief ontwerp', firma Palte, versie 2, de dato 31 oktober 2019;
- PPNIF.0043: 'Begeleidende memo bouwdeel Fibrant – NIFA C + D', firma Sitech Services, de dato 25 september 2019;
- 'Memo foto's huidige situatie', firma Sitech Services, de dato 24 september 2019;
- PPNIF.0043: 'Machtiging t.b.v. aanvraag omgevingsvergunning', firma Sitech Services/Fibrant, de dato 30 september 2019;
- PPNIF.0043 EKA d25092019 M001: 'Memo NIFA D - Verzoek medewerking i.v.m afwijking bestemmingplan', firma Sitech Services, de dato 25 september 2019;
- 'Memo NIFA C+D - Wegafstanden i.r.t. hoofdwegen bestemmingsplan', firma Sitech Services, de dato 24 september 2019;
- 'Memo NIFA C+D - Situering project Fibrant', firma Sitech Services, de dato 24 september 2019;
- 'Safety data sheet - HR-SC Mini-Raschigrings', firma Heraeus, versie 5.0, de dato 17 juli 2018;
- RE27494-006: 'Beproeversrapport - N20-emissiemetingen EMP1; A1980 schoorsteen NIFA, Fibrant B.V. Gelezen conform Emissie Meet Programma 2019', firma Intertek, de dato 5 juni 2019;
- DFI-2004-00846: 'Bepaling procesgasdebiet NIFA middels PEMS i.h.k.v. NOx-emissiehandel', firma DSM Fibre Intermediates, de dato 16 juni 2004;
- CSP-19-0193 (7.025): 'Aanvraag voor een omgevingsvergunning in gevolge van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht voor de deelinrichting 27: Nitrietfabriek (NIFA)', firma Chemelot Site Permit/Fibrant, de dato 6 september 2019;
- CSP-19-0193 (7.025): 'Milieuneutrale vervanging Lamont ketels van NIFA C en D', firma Sitech Services/Fibrant, de dato 23 september 2019;
- GB181022.R01.V1.0: 'Ontwerpadvies fundering - Nieuwbouw NIFA-C en -D Fibrant, weg AD Chemelot Sittard-Geleen', firma Geonius, de dato 15 augustus 2019;
- CSP-19-0233 (7.025): 'Aanvullende gegevens vervangen Lamont ketels deelinrichting NIFA, Fibrant B.V.', firma Chemelot Site Permit, de dato 22 oktober 2019;
- S5gdwWAC7jJo: 'Aerius Calculator - Bouwfase ketels NiFa', firma Aerius Calculator, de dato 28 oktober 2019;
- 'Nota uitwijking funderingspalen', firma Palte;
- CSP-190242 (7.025): 'Aanvullende gegevens deel 2 vervangen Lamont ketels deelinrichting NIFA, Fibrant B.V.', firma Fibrant B.V., de dato 1 november 2019.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

### Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde:

- Fibrant B.V., Urmonderbaan 20, 6167 RD te Geleen;
- CSP B.V., Postbus 27, 6167 MB te Geleen.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Sittard-Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

### Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

### Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 26 september 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van CSP B.V. en Fibrant B.V. van deelinrichting Nitrietfabriek (NIFA) gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

De aanvraag betreft het vervangen van vier bestaande Lamont-ketels door twee nieuwe Lamont-ketels. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

De aanvraag is meerdere malen aangevuld:

- op 30 september is een machtiging voor het indienen van bouwgegevens toegevoegd;
- op 8 oktober 2019 is een ontvangstbevestiging van de gemeente Sittard-Geleen toegevoegd inzake een schetsplan voor de commissie ARK;
- op 17 oktober 2019 is een ontwerpfuneringsadvies toegevoegd;
- op 23 oktober 2019 zijn extra gegevens inzake de lachgas-emissie toegevoegd;
- Op 4 november 2019 zijn aanvullende gegevens inzake de bouwaspecten en de stikstofdepositie toegevoegd.

### 2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005/05) verleend. De revisievergunning voor de site is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011/0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012/0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012/0360);
- op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2013/0310).

De deelinrichting Nitrietfabriek (NIFA) is in hoofdstuk 27 van de vergunning van 14 juni 2005 opgenomen.

Verder is voor deze inrichting op 8 oktober 2018 een maatwerkbesluit vastgesteld inzake de beperking van NOx reductie.

## 2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelinrichting NIFA is hoofdstuk 27 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De activiteiten van de deelinrichting zijn met name genoemd in categorie 4.3 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor.

De installatie van de deelinrichting betreft een RIE installatie als bedoeld in categorie 4.3 van de RIE.

Elke deelinrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelinrichting, ongeacht de vraag of een deelinrichting zelf een IPPC-installaties omvat of niet.

## 2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 29 oktober 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 20 december 2019 aanvullende gegevens in te dienen.

De aanvraag is meerdere malen aangevuld:

- op 30 september is een machtiging voor het indienen van bouwgegevens toegevoegd;
- op 8 oktober 2019 is een ontvangstbevestiging van de gemeente Sittard-Geleen toegevoegd inzake een schetsplan voor de commissie ARK;
- op 17 oktober 2019 is een ontwerpfuneringsadvies toegevoegd;
- op 23 oktober 2019 zijn extra gegevens inzake de lachgas-emissie toegevoegd;
- Op 4 november 2019 zijn aanvullende gegevens inzake de bouwaspecten en de stikstofdepositie toegevoegd.

Deze aanvullingen bevatten de aanvullende gegevens zoals die door ons gevraagd zijn bij brief van 29 oktober 2019.

Op 4 november 2019 hebben wij de laatste ontbrekende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 6 dagen.

## 2.5 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

De gemeenteraad van Sittard-Geleen heeft op 10 mei 2019 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Dit besluit is inwerking getreden op 11 mei 2019. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.



Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is gericht op het voorkomen van het wijzigen van het gebruik van gebouwen en gronden ten behoeve van een supermarkt. De aanvraag heeft betrekking op het vervangen van vier bestaande Lamont-ketels door twee nieuwe Lamont-ketels op het Chemelot-terrein. Deze activiteiten zijn niet gericht op het wijzigen van gebruik van gronden en/of bouwwerken voor gebruik als supermarkt, zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken en is het besluit binnen de reguliere beslistermijn genomen.

## 2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 9 oktober 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

## 2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen:

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, directoraat-generaal Milieu en Internationaal;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid, directie MHC / Team MHC-Zuid;
- de burgemeester van Sittard-Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Brandweer Zuid-Limburg;
- het Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij het volgende advies ontvangen:

### **College van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen**

Op 20 november 2019 heeft de gemeente per e-mail onderstaand advies toegezonden.

#### ***“Toets bestemmingsplan***

*Wij hebben het plan getoetst aan de regels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen. Het plan strookt niet met deze regels.*

#### ***Bestemmingsplanregels***

*Op het volgende punt komt het plan niet overeen met de regels.*

*Artikel 4.2.d De minimum afstand van de bebouwing tot de zijkant van de Chemelot 106-weg dient 10.00 m te bedragen. Overeenkomstig de ingediende bescheiden wordt deze afstand 9 m.*

### **Ruimtelijke inpassing**

*Wij hebben beoordeeld of het ingediende plan past in de omgeving. Wij vinden het plan vanuit ruimtelijk oogpunt toch aanvaardbaar en verantwoord:*

*De overschrijding van gebouw NIFA-D nabij de Chemelot 106-weg is beperkt tot 10% van de voorgeschreven afstand tussen gebouw en zijkant weg.*

*In deze zone tussen weg en gebouw bevindt zich al een bouwwerk (kolommenbaan) en ook het naastgelegen bestaande gebouw bevindt zich op circa 9 m uit de zijkant van de Chemelot 106-weg.*

*De overschrijding van de nieuwe bebouwing vormt geen onevenredige aantasting van de ruimtelijke/stedenbouwkundige inpassing, de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid, de brandoverslag en de aanleg en het onderhoud van (ondergrondse) kabels en leidingen. Op basis hiervan kan aan het project worden meegewerkt.*

### **Binnenplanse vrijstelling**

*Het gebouw dat circa 17 m hoog wordt, wordt gesitueerd op circa 9 m uit de zijkant van de weg. De afwijking van de in het bestemmingsplan voorgeschreven afstand bedraagt 10%. Aan het plan kan medewerking worden verleend. Artikel 2.12 lid 1a1° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) biedt daarvoor de mogelijkheid. Omdat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de hierboven genoemde afwegingen, kan vrijstelling om tot 9 m uit de weg te mogen bouwen verleend worden, overeenkomstig artikel 15 lid b van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen".*

### **Planschadeverhaalsovereenkomst**

*Het bouwplan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan, zoals hierboven is aangegeven. Uit het verlenen van de omgevingsvergunning kan daarbij schade voortvloeien als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Een planschadeovereenkomst is voor deze ontwikkeling niet vereist, omdat de bouw plaatsvindt centraal op de Chemelot locatie en er geen partijen zijn die een planologisch nadeel ondervinden. Wij zien af van het vragen van een planschadeverhaalsovereenkomst.*

### **Beoordeling door Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit**

*Wij hebben het bouwplan op 8 oktober 2019 voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). Hieronder leest u het advies van deze commissie.*

#### Advies

*De commissie is van mening dat, afgezet tegen de criteria in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit, het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.*

#### Toelichting

*Het plan voorziet in het uitbreiden van een sec functioneel ingericht industrieel gebouw. De uitbreiding vindt plaats in lijn met het industriële karakter. Het plan voldoet daarmee aan redelijke eisen van welstand.*

*Wij zien geen aanleiding om het advies van de commissie niet over te nemen."*

Dit advies is in onderhavig besluit meegenomen.

## 3 Samenhang overige wetgeving

### 3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit ) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

De milieuneutrale verandering omvat geen activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen.

### 3.2 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

#### 3.2.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

#### 3.2.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

### **3.2.3 Afweging**

#### **Gebiedsbescherming**

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling.

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie zijn twee aspecten aan de orde. Tijdens de bouwfase is sprake van tijdelijke stikstofemissies als gevolg van aanvoer van bouw materiaal en -materieel. Na afronden van de bouwfase is sprake van structurele emissie als gevolg van de bedrijfsactiviteiten (gebruiksfase).

De stikstofemissies als gevolg van de reguliere bedrijfsactiviteiten hebben we in hoofdstuk 4.3 beoordeeld. Geconcludeerd is dat deze zullen afnemen ten opzichte van de huidige emissie. Van extra emissie is in ieder geval geen sprake.

Voor wat betreft de emissies die gedurende de bouwfase optreden geldt dat ook deze beoordeeld moeten worden. De depositie als gevolg van de bouwfase is beoordeeld aan de hand van de als aanvulling bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening. Uit deze berekening blijkt dat de extra stikstofdepositie beperkt is en overal kleiner dan 0,00 mol/ha/jaar. Daarmee is geen sprake van vergunningplicht.

#### **Soortenbescherming**

De aanvraag heeft geen betrekking op locaties waar beschermende dieren voorkomen. Een nadere beoordeling in dit kader is niet aan de orde.

## 4 Overwegingen

### 4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De aanvraag betreft het vervangen van vier bestaande Lamont-ketels door twee nieuwe Lamont-ketels (NIFA C en D) binnen de deelinrichting Nitrietfabriek (NIFA) op het Chemelot-terrein.

#### 4.1.1 Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

#### 4.1.2 Toetsing

##### Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

##### Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen (Bouwverordening Sittard-Geleen 2012 (1<sup>e</sup> t/m 14<sup>e</sup> wijziging), kenmerk 13092012, in werking getreden op 13 september 2012).

### Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het facetbestemmingsplan Parkeren (NL.IMRO.1883.bpParkeren-VA01) op 13 september 2018 is vastgesteld en;
- het voorbereidingsbesluit Sittard-Geleen (NL.IMRO.1883.SittardGeleen-VBB1) op 24 mei 2018 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO (NL.IMRO.18830000DSMGeleenArt30-) op 24 februari 2005 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (NL.IMRO.18830000DSMGeleen-) op 14 december 2000 is vastgesteld.

De aanhoudingsverplichting met betrekking tot het voorbereidingsbesluit Sittard-Geleen wordt doorbroken zoals omschreven in paragraaf 2.5 van dit besluit.

De aangevraagde activiteit, specifiek de bouw van Nifa D is in strijd met het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen. Immers, de minimale afstand van bebouwing tot de zijkant van de overige wegen, in deze de 106-weg op het Chemelot-terrein, zoals bedoeld in artikel 4, lid 2 onder d van het geldende bestemmingsplan (regels bij bestemming 'Bedrijventerrein I') wordt overschreden. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen opgenomen regels inzake afwijking (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 1 van de Wabo);
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 2 van de Wabo);
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wabo);

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1, sub a onder 1 van de Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

### Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota.

De gemeente Sittard-Geleen is per brief, kenmerk 2019/81484, de dato 6 november 2019, verzocht welstandsadvies te verstrekken. In haar reactie per e-mail de dato 20 november 2019, geeft zij aan dat het plan akkoord is bevonden.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

### Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier niet van toepassing.

#### 4.1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## 4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De aangevraagde bouwactiviteit is strijdig met het geldende bestemmingsplan. De aanvraag wordt derhalve mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo. Deze omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### 4.2.1 Toetsing

De werkzaamheden vinden onder andere plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen is vastgesteld. De werkzaamheden van NIFA D (zoals omschreven in de aanvraag) past niet binnen dit planologisch kader. Immers, de minimale afstand van bebouwing tot de zijkant van de overige wegen zoals bedoeld in artikel 4, lid 2 onder d van het geldende bestemmingsplan (regels bij bestemming 'Bedrijventerrein I'), zijnde 10 meter, wordt overschreden. Het NIFA D gebouw wordt op 9 meter van de 106-weg gepositioneerd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van een strijdigheid met het bestemmingsplan, toch worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor); of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

### Artikel 4 – Bedrijventerrein I

De strijdigheid met betrekking tot het overschrijden van de minimale afstand (10 meter) van bebouwing tot de zijkant van de overige wegen zoals in artikel 4, lid 2 onder d van het geldende bestemmingsplan (regels bij bestemming 'Bedrijventerrein I') bedoeld is, kan middels de opgenomen regels inzake afwijking in het betreffende bestemmingsplan (artikel 15 onder b) worden opgelost. Er mag volgens artikel 15 onder b van de maten zoals genoemd in het bestemmingsplan worden afgeweken, mits deze afwijking beperkt blijft tot ten hoogste 10%. Het bouwwerk is op een afstand van 9 meter ten opzichte van de Chemelot 106-weg gelegen en voldoet hiermee aan de 10% regel.

Ingevolge artikel 2.12, lid 1 onder a sub 1 van de Wabo juncto artikel 15 onder b van de regels bij het bestemmingsplan kan de omgevingsvergunning op dit punt worden verleend.

De gemeente Sittard-Geleen onderschrijft bovenstaande in haar advies en acht het afsluiten van een planschadeverhaalsovereenkomst niet noodzakelijk.

### 4.2.2 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## 4.3 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het vervangen van de bestaande Lamont-ketels in de twee productielijnen NIFA C en NIFA D. Elke productielijn heeft op dit moment twee Lamont-ketels. Deze worden vervangen door twee nieuwe ketels zodat elke productielijn nog slechts één ketel heeft. Daarnaast wordt ten behoeve van de reductie van de lachgasemissie in elke productielijn achter de ketel een katalysator-stap ingebouwd.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

### 4.3.1 Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 4.3 van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het produceren van ammoniumnitriet.

### 4.3.2 Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

#### Afvalstoffen en afvalwater

Er ontstaan geen andere afvalstoffen of afvalwater dan reeds vergund.

#### Bodembescherming

De nieuwe ketels en de bouw hiervan zijn geen bodembedreigende activiteiten.

#### Energieverbruik

De nieuwe Lamont ketels hebben meer warmtewisselend vermogen dan de bestaande ketels en zijn daarmee in staat meer warmte om te zetten in stoom. Naar verwachting is er sprake van circa 10% meer stoom. Omdat de inrichting energie-efficiënte productietechnieken toepast en de inrichting Chemelot Site Permit BV deelneemt aan de CO<sub>2</sub> emissiehandel kunnen geen voorschriften in de omgevingsvergunning worden opgenomen ter verbetering van de energie-efficiency of voorschriften ter vermindering van het energieverbruik.

#### (Externe) Veiligheid

Er worden geen andere stoffen gebruikt of opgeslagen dan reeds vergund. Wel nieuw is het gebruik van een katalysator. Deze katalysator betreft een drager gedeelte van Alumina met een laag edelmetalen (Platina (Pt), Rhodium (Rh) en Palladium (Pd)).



De aangevraagde veranderingen hebben geen invloed op de veiligheid, het plaatsgebonden risico of het groepsrisico van de deelinrichting NIFA en evenmin op de risico's van de totale site Chemelot.

#### Geluid

De nieuwe ketels hebben geen invloed op de geluidemissie. De ketels zelfs worden in pandig geplaatst terwijl de luchttoevoer plaatsvindt via de bestaande compressoren.

#### Emissies naar Lucht

Het vervangen van de huidige Lamont ketels levert in relatie tot de emissies twee belangrijke verbeteringen op. Door het plaatsen van een katalysatorpakket in de ketels worden de huidige N<sub>2</sub>O-emissie substantieel verminderd. Daarnaast vermindert de NO<sub>x</sub> emissie.

#### Lachgasemissie

Met het vervangen van de lamont-ketels wordt tevens een katalysatorstap ingebouwd die als doel heeft de N<sub>2</sub>O emissies van de NIFA's sterk te reduceren. Het streven is een reductie van minimaal 85 %. Voor het reduceren van de N<sub>2</sub>O wordt gebruikt gemaakt van een inert katalysatorpakket.

Uit de meest recente cijfers van de site Chemelot (EMJ-v 2017 en 2018) blijkt dat de emissie van lachgas afkomstig van de NIFA gemiddeld circa 650 ton (2017: 681 ton, 2018:622 ton) bedraagt. Zoals uit de aanvraag blijkt zal deze emissie door het toepassen van het katalysator project circa 85% lager zijn.

De reductie van de lachgasemissie die binnen de deelinrichting NIFA wordt gerealiseerd is onderdeel van een bredere afspraak die met de landelijke overheid is gemaakt in verband met het reduceren van de broeikasgasemissies.

#### NO<sub>x</sub>-emissie

De NO<sub>x</sub> emissie zal als gevolg van de nieuwe ketels verminderen. De vermindering van NO<sub>x</sub> is echter minder goed te kwantificeren dan de reductie van lachgas. Tijdens de normale bedrijfsvoering blijft de emissie gelijk aan de huidige emissie. De vermindering wordt gerealiseerd doordat de bedrijfsvoering stabiel wordt en daarmee het aantal starts en stops afneemt. De NO<sub>x</sub>-emissie is tijdens het starten en stoppen van de installatie hoger dan de reguliere emissie. Daarnaast heeft een stop een negatief effect op de oppervlaktestructuur van de katalysator die voor de ammoniakverbranding gebruikt wordt waardoor de omzetting van ammoniak naar de gewenste reactiecomponenten minder efficiënt is en waardoor meer bijproducten (N<sub>2</sub> en N<sub>2</sub>O) worden gevormd. Verwacht wordt dat het aantal stops met ca. 45% verminderd wordt.

#### 4.3.3 Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit betreft enkel het vervangen van bestaande installaties. De productie-installatie als zodanig en de productiecapaciteit blijft ongewijzigd. Er is derhalve geen sprake van mer-plicht of mer-beoordelingsplicht.

#### 4.3.4 Overwegingen voorschriften

Ten aanzien van de NO<sub>x</sub>-emissie zijn in het kader van deze verandering geen nadere voorschriften noodzakelijk. In het kader van de vigerende vergunning en met name het maatwerkbesluit wordt nader

onderzocht hoe de huidige NO<sub>x</sub>-emissie kan worden verminderd. De maatregelen die daarvoor getroffen kunnen worden zullen in de aan te vragen revisievergunning worden meegenomen danwel als zodanig in de vergunning verplicht worden gesteld.

Voor wat betreft de emissies van lachgas wordt in de vergunning geen concentratie-eis opgenomen. Voor deze stof geldt voor wat betreft de concentratie geen wettelijke norm. De aanpassing van de ketel en met name de inbouw van de katalysator wordt doorgevoerd vanwege de reductie van broeikasgassen. Borging van de maximaal te emitteren N<sub>2</sub>O vracht in de vergunning is niet wenselijk omdat N<sub>2</sub>O een broeikasgas is en net als de emissies van CO<sub>2</sub> in een ander wettelijk kader getoetst worden.

Wel wordt de monitoring van lachgas en de bijbehorende meetverplichting in de vergunning opgenomen. Op dit moment wordt de emissie van N<sub>2</sub>O twee keer per jaar gemeten. De concentratie wordt bepaald op basis van drie deelmetingen met infrarood absorptie volgens NEN-EN-ISO 21258. In bijlage 5 van de aanvraag is voor wat betreft de betrouwbaarheid van de huidige metingen opgemerkt dat de meetonzekerheid circa 2,2 % bedraagt.

In de nieuwe situatie zal op soortgelijke wijze gemeten worden. In beginsel geldt dezelfde meetmethode en dezelfde meetfrequentie. Om de betrouwbaarheid van de werking van de katalysator in een vroeg stadium te kunnen bevestigen zal na het in gebruik nemen van de nieuwe ketels in eerste instantie maandelijks een meting worden verricht. Zodra blijkt dat de metingen voldoende betrouwbaar zijn en de spreiding van de meetresultaten voldoende beperkt is, geldt een meetfrequentie van 2 keer per jaar.

Hiertoe zullen voorschriften in de vergunning worden opgenomen.

## 5 Voorschriften

### 5.1 Emissiemetingen distikstofoxide (N<sub>2</sub>O)

1. De emissie van distikstofoxide moet bij zowel de NIFA C als de NIFA D ten minste twee keer per jaar worden vastgesteld op basis van een meting. Elke meting moet bestaan uit ten minste drie deelmetingen van elk 30 minuten.
2. Een meting moet plaatsvinden op een voor de emissie representatieve meetlocatie.
3. Een meting moet plaatsvinden conform meetmethode NEN-EN-ISO 21258.
4. Monsternamen moeten geschieden conform NEN-EN 15259.
5. In afwijking van voorschrift 1 wordt de emissie van distikstofoxide vanaf in gebruik name van de nieuwe ketels gedurende zes maanden elke maand gemeten.

### 5.2 Uitgestelde indieningsvereisten

1. Er dient uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de sloop- en bouwwerkzaamheden een door de Acceptatie Commissie van de Chemelot-site goedgekeurd Veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012 te worden overlegd. De uitvoering van de sloop- en bouwwerkzaamheden mag vervolgens ook pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan. Een aandachtspunt hierbij is dat de bouwveiligheid rondom de bestaande pijpleiding, als bedoeld in paragraaf 5.2, voorschrift 2 onder d van dit besluit, wordt gegarandeerd.
2. De aanvrager heeft verzocht bepaalde documenten uitgesteld in te dienen. Deze documenten hebben betrekking op belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. De uitgestelde in te dienen documenten gelden als voorwaarde bij deze vergunning en dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling te worden overgelegd. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag vervolgens ook pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan. Het betreft de volgende documenten\*:
  - a. definitieve detailengineering voor de gehele fundering;
  - b. definitieve detailengineering voor de begane grondvloer;
  - c. definitieve detailengineering van de staalconstructie;
  - d. definitieve detailengineering van de opvangconstructie voor de bestaande pijpleiding, gelegen tussen de assen B en C en verdiepingsniveau 7480+ en 3600+ van gebouw NIFA C zoals onder andere verbeeld op tekening 'B101-480690: 'Nieuwbouw NIFA C - Doorsnede Cijfer en Letterassen', firma Palte, de dato 25 september 2019'.

*\* Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.*