

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## **Omgevingsvergunning**

**Logo pilotplant G122-050**

**Brightlands Chemelot Campus te Sittard-Geleen**

Zaaknummer: 2019-206901

Kenmerk: 2019/86816 d.d.28 november 2019.  
Verzonden:

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>5</b>
2.1	De aanvraag	5
2.2	Bevoegd gezag	5
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
2.4	Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag	6
2.5	Procedure	6
2.6	Advies	6
<b>3</b>	<b>Overwegingen bouwen</b>	<b>8</b>

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 8 oktober 2019 een aanvraag voor een tijdelijke omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Campus B.V. De aanvraag betreft het aanbrengen van het logo van Ioniqa op gebouw G122-50 van de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-206901.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Campus B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteit en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het aanbrengen van het logo van Ioniqa;
3. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - 4702377: 'Aanvraagformulier olo', de dato 8 oktober 2019;
  - 'Situatie en projecttoelichting';
  - 'Visualisatie lichtreclame Ioniqa 1';
  - 'Visualisatie lichtreclame Ioniqa 2'.
4. Dat de vergunning wordt verleend voor een periode van 15 jaar. Na deze termijn moet de bestaande toestand, van voor de verlening van deze omgevingsvergunning, worden hersteld.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

### **Afschriften**

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Brink Groep B.V., Postbus 2424, 5600 CK Eindhoven. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde, Chemelot Campus B.V, Postbus 18, 6160 MD Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard.

### **Rechtsbescherming**

#### **Bezwaar**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

#### **Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 8 oktober 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen, voor een periode van 15 jaar, van Chemelot Campus B.V. gelegen binnen de deelrichting Brightlands Chemelot Campus gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

Het verzoek is ingediend door Brink Groep B.V. als gemachtigde, Postbus 2424, 5600 CK Eindhoven. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).

### 2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

### 2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

## 2.4 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

De gemeenteraad van Sittard-Geleen heeft op 10 mei 2019 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Dit besluit is inwerking getreden op 11 mei 2019. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is gericht op het voorkomen van het wijzigen van het gebruik van gebouwen en gronden ten behoeve van een supermarkt. De aanvraag heeft betrekking op het plaatsen van een logo. Deze activiteit is niet gericht op het wijzigen van gebruik van gronden en/of bouwwerken voor gebruik als supermarkt, zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken en is het besluit binnen de reguliere beslistermijn genomen.

## 2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 23 oktober 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

## 2.6 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

### **Bestemmingsplan**

*Wij hebben het project getoetst aan de regels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen". Het project is niet in strijd met dit bestemmingsplan.*

### **Welstandstoets**

*Activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk (overige veranderingen aan bestaande bouwwerken). Het logo is een bouwwerk, geen gebouw zijnde, en wordt overeenkomstig het aanvraagformulier aangevraagd als tijdelijk bouwwerk met een instandhoudingstermijn van 15 jaar.*

*Omdat het hier om een tijdelijk bouwwerk gaat is een toetsing aan redelijke eisen van welstand niet nodig voor het bouwwerk. In ons pré-advies van 2 oktober jl. zijn wij uitgegaan van een permanent bouwwerk.*

Activiteit het maken van handelsreclame

*Uitgaande van een bouwwerk ingevolge de Woningwet, schrijft de Algemeen Plaatselijke Verordening Sittard-Geleen (APV) voor dat het verboden is om zonder vergunning op of aan een onroerende zaak verlichte handelsreclame te maken of te voeren met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, welke vanaf de openbare weg zichtbaar is (artikel 4:15 juncto artikel 1:1 APV).*

*Omdat de handelsreclame hier niet zichtbaar is vanaf de openbare weg is een vergunning voor de activiteit 'het maken van handelsreclame' hier niet nodig.*

*Een toetsing aan redelijke eisen van welstand is daarmee niet noodzakelijk. Daarom hebben wij het project niet voor advies aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) voorgelegd.*

Overige adviezen

*Wij zien geen aanleiding om over deze aanvraag overige adviezen uit te brengen.*

Wij nemen dit advies over.

### 3 Overwegingen bouwen

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### **Toetsingsgronden**

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.



## **Toetsing**

### **Ad 1. Bouwbesluit**

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

### **Ad 2. Bouwverordening**

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen.

### **Ad 3. Bestemmingsplan**

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan *'Bedrijventerrein DSM-Geleen'* inclusief herziening is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

### **Ad 4. Welstand**

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, betreft een tijdelijk niet seizoensgebonden bouwwerk waarop de redelijke eisen van welstand niet van toepassing zijn. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

### **Ad 5. Tunnelveiligheid**

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

## **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.