

Ontwerpbesluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning fase 1

Hydrogeneringsinstallatie Olefins 4

veranderingsvergunning

SABIC Limburg B.V. en CSP B.V. te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2019-204610

Kenmerk: 2019/87671 d.d. 5 december 2019.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag	5
2.3	Huidige vergunnings situatie	6
2.4	Bevoegd gezag	7
2.5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.6	Procedure	8
2.7	Adviezen, aanwijzing minister en verklaring van geen bedenkingen	8
3	Samenhang overige wetgeving	11
3.1	Coördinatie Waterwet	11
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	11
3.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	12
3.4	Wet natuurbescherming	12
4	Overwegingen	14
4.1	Milieu	14
5	Zienswijzen	28
6	Voorschriften	29

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 3 juni 2019 een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning voor de eerste fase ontvangen van SABIC Limburg B.V. en Chemelot Site Permit B.V (CSP). De aanvraag betreft een veranderingsvergunning (fase 1) van de revisievergunning van de deelinstallatie Olefins 4 gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-204610.

Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan SABIC Limburg B.V. en Chemelot Site Permit B.V. de eerste fase beschikking (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat gelet op artikel 2.32 van de Wabo voorschrift 4.1 van de revisievergunning met kenmerk 2019/3139 van 17 januari 2019 wordt gewijzigd;
5. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
6. dat de aanvraag onderdeel uitmaakt van deze vergunning met uitzondering van:
 - bijlage 4: akoestisch rapport van 28 mei 2019;
 - bijlage 5: rapport berekening externe veiligheid van 28 mei 2019;
 - bijlage 6: toets BREF common waste water en waste gas treatment;
 - bijlage 7: toets BREF emissions from storage;
 - bijlage 8: NO₂ immissieconcentraties 2017;
 - bijlage 10: einde afvalsituatie pyrolyse olie;
 - bijlage 11: stamkaart Ole4 plus hydrogeneringsinstallatie;
 - bijlage 12: stof informatie pyrolyse olie;
 - bijlage 13: milieu risico analyse;
 - bijlage 14: AERIUS berekeningen.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf: Sitech Manufacturing Services Beheer B.V., p/a Secretariaat CSP, Postbus 27, 6160 MB Geleen.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde SABIC Limburg B.V., Postbus 475, 6160 AL Geleen;
- aanvrager van de vergunning, zijnde CSP B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Gereserveerd.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 3 juni 2019 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning voor de eerste fase als bedoeld in artikel 2.5 van de Wabo ontvangen van SABIC Limburg B.V. en Chemelot Site Permit B.V. (CSP) voor de inrichting gelegen aan de Urmonderbaan 22, 6167RD Geleen.

Het verzoek is ingediend door Sitech Manufacturing Services Beheer B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft een veranderingsvergunning (fase 1) voor de inrichting Olefins 4, hoofdstuk 25 van de Chemelot Site Permit. De aanvraag betreft het aanpassen van de bestaande installatie van Olefins 4 met:

- opslag van pyrolyse olie;
- opslag van gehydrogeneerde pyrolyse olie;
- realisatie van een tanktruc verlading;
- realisatie van een hydrogeneringsinstallatie;
- realisatie van een thermal oxidiser.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een deelinstallatie (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

Tevens behelst de aanvraag een verzoek om wijziging van voorschrift 4.1 (geluidsvoorschrift) van de vigerende vergunning met kenmerk 2019/3139. De wijziging betreft de installatie eigen bijdrage van Olefins 4 op het langtijd gemiddelde beoordelingsniveau.

2.2 Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Gelet op het verzoek gaat de eerste fase beschikking slechts over de volgende activiteiten:

- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een deelinstallatie (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

In de tweede fasebeschikking zullen de overige activiteiten op vergunbaarheid worden beoordeeld:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen, dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een gemeentelijk archeologisch monument op een wijze waardoor het monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht (artikel 2.2, eerste lid, onder b, van de Wabo).

2.3 Huidige vergunningsituatie

Op 14 juni 2005 hebben wij een revisievergunning (kenmerk 2005/05, hierna te noemen de Chemelot Site Permit) voor de hele inrichting van Chemelot Site Permit B.V. verleend.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011/0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012/0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012/0360);
- Op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (aanpassen Management Handboek), (kenmerk 2013/0310).

Voor de deelinrichting SABIC Olefins 4 hebben wij op 17 januari 2019, kenmerk 2019/3139 (zaaknummer 2019-203039) aan SABIC Limburg B.V. en Chemelot Site Permit B.V. een deelrevisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor categorie 1.3 en 5.3 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor), gelegen aan de Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

Samengestelde inrichting

De aanvraag betreft de deelinrichting SABIC Olefins 4 (hierna te noemen Olefins 4). Deze deelinrichting maakt deel uit van de inrichting site Chemelot. De onderlinge bindingen zijn voldoende sterk om te kunnen spreken van één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Daartoe wordt gewezen op het volgende.

Vanwege de functionele, technische en organisatorische bindingen van de Olefins 4 installaties, met de overige activiteiten op de site Chemelot, maakt de deelinrichting Olefins 4 onderdeel uit van de inrichting site Chemelot.

Technische bindingen

Op de site Chemelot zijn algemene, gemeenschappelijke voorzieningen beschikbaar waar alle installaties of activiteiten gebruik van maken. Dat geldt ook voor de deelinrichting Olefins 4.

Het betreft onder andere de gezamenlijke energie- en watervoorzieningen, de gemeenschappelijke afvalwaterzuiveringsinstallatie (IAZI) en infrastructuur. Er zijn ook technische bindingen met de terreinbeveiliging, de bedrijfsbrandweer, de medische dienst en de centrale meldkamer voor ongewone voorvallen.

Functionele bindingen

Op de site Chemelot sluiten de productieprocessen van verschillende installaties op elkaar aan of worden de (rest)producten van de ene installatie ingezet in een andere installatie. In het geval van de deelinrichting Olefins 4 kunnen de volgende functionele bindingen worden vastgesteld: het betrekken van grondstoffen vanuit Logistics C&I, het afvoeren van spuigassen naar de Warmte Kracht Centrales (WKC's) en het leveren van geproduceerd etheen aan Logistics C&I voor onder andere de kunststoffabrieken op de site Chemelot,

Organisatorische bindingen

Voor een duidelijke afbakening tussen de VGM-verantwoordelijkheid en de VGM-zeggenschap van enerzijds de autonome rechtspersonen, de drijvers van fabrieken/activiteiten binnen de site Chemelot en anderzijds Chemelot Site Permit B.V. is een gemeenschappelijk besturingsmodel opgesteld.

In het Management Handboek zijn de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden beschreven van de autonome rechtspersonen en Chemelot Site Permit B.V. SABIC Limburg B.V. maakt als drijver van de deelinrichting Olefins 4 onderdeel uit van de aandeelhoudergroep Sabic Limburg B.V.

Met de ondertekening van een volmacht en deze vergunningsaanvraag conformeren Sabic Limburg B.V. en Chemelot Site Permit B.V. zich aan het gestelde in het vigerende Management Handboek, de Aandeelhoudersovereenkomst en het besturingsmodel. Hiermee is de organisatorische binding in voldoende mate vastgelegd.

Integrale milieutoets site Chemelot

De deelinrichting Olefins 4 vormt hoofdstuk 25 van de omgevingsvergunning van de site Chemelot. De milieubelasting van deze sitevergunning blijft als gevolg van de deelrevisievergunning van Olefins 4 binnen de wettelijke kaders. Deze conclusie wordt nader toegelicht in de navolgende paragrafen.

De luchtkwaliteit rond de inrichting site Chemelot, inclusief Olefins 4 blijft voldoen aan de wettelijke normen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer (Wm) of de door het RIVM definitief vastgestelde MTR waarden voor de luchtkwaliteit. Dat geldt ook voor de geluidbelasting van de site Chemelot. Inclusief de bijdrage van Olefins 4 blijft deze voldoen aan de Maximaal Toelaatbare grenswaarden voor het gezoneerde industrieterrein.

De aanvraag voor Olefins 4 leidt tot slot ook niet tot wijzigingen met betrekking tot de al vergunde externe veiligheidsaspecten van de site Chemelot.

2.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De activiteiten van de deelinrichting Olefins 4 zijn genoemd in van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelinrichting Sabic Olefins 4 is hoofdstuk 25 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De activiteiten van de deelinrichting zijn met name genoemd in de categorieën 1.3 en 5.3 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor. De installatie van de deelinrichting betreft een RIE installatie als bedoeld in categorie 4.1 onder a van de RIE.

Verder is de deelinrichting vanwege de opslag en/of verwerking van gevaarlijke stoffen opgeslagen aangewezen in het Besluit risico's zware ongevallen als een hoge drempel inrichting.

Elke deelinrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelinrichting, ongeacht de vraag of een deelinrichting zelf een IPPC-installaties omvat of niet.

2.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 26 september 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 1 december 2019 aanvullende gegevens in te dienen. Op 18 november 2019 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 52 dagen.

2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu) van de Wabo en het wijzigen van een voorschrift als bedoeld in artikel 2.31, tweede lid juncto artikel 3.15, tweede lid van de Wabo.

2.7 Adviezen, aanwijzing minister en verklaring van geen bedenkingen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor alsmede artikel 12 van het Besluit externe veiligheid (Bevi), hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- de burgemeester van de gemeente Sittard-Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen;
- het Waterschap Limburg;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
- de Minister van Infrastructuur en Waterstaat;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Op 19 juli 2017 hebben wij een reactie van het Waterschap Limburg ontvangen. De reactie luidt: onduidelijk is of de aangevraagde activiteiten binnen de reikwijdte van de watervergunning van Sitech Services B.V. met nummer 2015.0122 vallen. De waterwet vergunning van Sitech Services, die momenteel nog niet onherroepelijk is, moet mogelijk gewijzigd worden. De wijziging zal bij het opstellen van de nieuwe waterwetvergunning van Sitech Services B.V. door het Waterschap Limburg worden meegenomen.

Op 19 augustus 2019 hebben wij een reactie namens de gemeente Sittard-Geleen ontvangen waarin deze aangeeft geen opmerkingen ten aanzien van de aanvraag te hebben en derhalve geen advies afgeeft.

Op 29 juli 2019 hebben wij een reactie van de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) ontvangen bestaande uit opmerkingen en aandachtspunten met betrekking tot de aanvraag. Op advies van de Inspectie is op deze punten nadere informatie aan de aanvrager gevraagd. De aanvrager heeft hierop aanvullende gegevens ingediend op 18 december 2019.

Opmerkingen en aandachtspunten ILT:

1. De aanvraag dient een overzicht te geven van de bij het bedrijf voorkomende ZZS en de criteria waarop deze stoffen als ZZS zijn geclassificeerd. De stof aanvraag beschrijft de ZZS onvoldoende. Gegevens als naam, soort en classificatie ontbreken.
2. In de aanvraag dient kwantitatieve informatie over de emissies van ZZS te worden gegeven, inclusief karakteristieken van de emissiebronnen (puntbronnen, diffuse emissies, emissiepatronen in de tijd, etc.). De eventuele emissie (diffuus, via oxidiser of niet regulier) van ZZS is onbekend. De massabalans of vrachtberekening (reguliere en niet-reguliere emissie) voor ZZS ontbreekt.
3. Als componenten van Wm-bijlage-2 door het bedrijf worden geëmitteerd, dient een luchtkwaliteitsrapport deel uit te maken van de aanvraaggegevens. Een luchtkwaliteitsrapportage is niet aanwezig in de aanvraag. Een motivering daartoe is aanwezig. Indien ZZS emissies plaatsvinden, kan een Luchtkwaliteitsonderzoek aantonen of aan het MTR wordt voldaan.
4. De aanvraag dient in beeld te brengen wat de concrete mogelijkheden zijn voor invulling van de minimalisatieplicht en welke maatregelen wanneer zullen worden doorgevoerd. De aanvraag geeft niet aan met welke concrete mogelijkheden, maatregelen en wanneer de minimalisatieplicht wordt ingevuld. Het stappenplan (vijfjaarlijks) voor de minimalisatieplicht is niet ingevuld of beschreven.
5. Eventuele emissies bij bijzondere omstandigheden worden niet benoemd. Onduidelijk is of en hoe groot de niet-reguliere emissies zijn t.o.v. de reguliere emissies; onderlinge verhouding in vrachtbijdrage regulier en niet-regulier is daardoor niet in beeld.
6. De oxidiser heeft een rendement van 99,9 %. Emissies die zich voordoen ten gevolge van storingen in emissiereducerende apparatuur worden niet vermeld als gegeven. Er wordt niet ingegaan op eventuele mogelijkheden om storingen te voorkomen of te verminderen en daarmee de niet-reguliere emissie te verlagen.

Met betrekking tot deze punten merken wij het volgende op:

1. In de hydrogeneringsinstallatie wordt pyrolyseolie verwerkt, dit is een naftaderivaat, dat als ZZS wordt aangemerkt. De productnaam van pyrolyseolie is TACOIL. In bijlage 12 van de aanvraag is de stofinformatie conform REACH van deze stof opgenomen.
2. De vrijkomende afgassen binnen de hydrolyse unit worden afgevoerd naar de thermal oxidiser, die een rendement van 99,9 % heeft. De resterende 0,1% zal bestaan uit koolwaterstoffen, waarvan waarschijnlijk weer een gedeelte ZZS is. De Thermal Oxidiser is de Best Beschikbare Techniek(BBT) die toepasbaar is in deze afgassituatie. Nadat de installatie in bedrijf is zullen emissiemetingen worden uitgevoerd, waarbij kan worden bepaald of ZZS nog aanwezig is in het afgas van de thermal oxidiser. Niet reguliere emissies kunnen ontstaan bij uitval van de oxidiser, echter bij uitval zal het afgas van de installatie worden afgevoerd naar het fakkelsysteem van Olefins 4, waar verbranding met een vergelijkbaar rendement plaats vindt. Voor de diffuse emissies kan een inschatting gegeven worden op basis van de "leak/no-leak" calculatie methode ontwikkeld door EPA. Uitgangspunt voor SABIC bij de bouw van de hydrogeneringsinstallatie is dat BBT is toegepast voor de diffuse emissies van kleppen, pompen en flenzen, waardoor volgens de methode gerekend kan worden met de emissiefactoren voor "no-leak". Hierbij een inschatting van de diffuse koolwaterstof emissies:

Component	emissiefactor gr/hr	aantal	gr/hr	uren	gr/jr	kilo/jaar
Kleppen	0,043	950	40,85			
pompen	0,13	10	1,3			
flenzen	0,0041	3000	12,3			
Totaal			54,45	8700	473715	474

Dit is een inschatting van de totale koolwaterstof emissies, een gedeelte daarvan is ZZS. Na de in gebruik name van de installatie zullen de diffuse emissie bemeten worden op basis van LDAR.

3. SABIC respectievelijk CSP rapporteert jaarlijks aan de RUDZL over de luchtkwaliteit in de omgeving van het Chemelot terrein. Deze luchtkwaliteit wordt berekend op basis van de gerealiseerde emissies. Er zijn geen overschrijdingen van de milieukwaliteitswaarden voor de bepalende ZZS, zoals butadiëen en benzeen, in de omgeving van de locatie Chemelot. De bijdrage van de hydrogeneringsinstallatie aan de bepalende ZZS voor luchtkwaliteit zal nihil zijn gezien:
 - de grootte van de installatie, waarbij sprake is van een demonstratie schaal;
 - de samenstelling van pyrolyse olie, dat gedeeltelijk bestaat uit een mengsel van verschillende ZZS-en geen pure ZZS componenten, zoals benzeen en butadiëen.
 - minimaal mogelijke emissies door de toepassing van BBT bij de verwerking van de afgassen en beperking van diffuse emissies in de hydrogeneringsinstallatie.
4. De minimalisatieplicht van ZZS bij de hydrogeneringsinstallatie is concreet ingevuld door:
 - de toepassing van een thermal oxidiser voor alle afgassen die vrijkomen in het proces.
 - het gebruik van zo min mogelijk flenzen en de toepassing van pompen met dubbele seal of magnetische koppeling.
 - bij uitval van de thermal oxidiser worden de afgassen afgevoerd naar het fakkelsysteem van Olefins 4.

SABIC is op dit moment bezig met een roadmap, die leidt tot een plan van aanpak voor de minimalisatie van ZZS naar water en lucht van de bestaande installaties. Dit plan van aanpak is klaar uiterlijk per 1-1-2021. De hydrolyse unit wordt gerealiseerd begin 2021, zoals hiervoor reeds aangegeven, wordt bij het ontwerp en de constructie van de installatie invulling gegeven aan de minimalisatieplicht. Conform het activiteitenbesluit moet om de 5 jaar een actualisatie plaats vinden van het plan van aanpak voor de minimalisatie van ZZS. De mogelijk verdere minimalisatie van ZZS emissies van de hydrogeneringsinstallatie zal worden meegenomen in het volgende plan van aanpak dat uiterlijk 1 januari 2026 klaar is.
5. Bij de hydrogeneringsinstallatie vinden geen reguliere emissies plaats. Alle afgassen die vrijkomen in het proces worden afgevoerd naar de thermal oxidiser. Bij uitval van de thermal oxidiser worden de afgassen afgevoerd naar het fakkelsysteem van Olefins 4.
6. Zie punt 5.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de deelinrichting Olefins 4 treedt als gevolg van de onderhavige aanvraag geen verandering op in het afvalwater, dat direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Er is daarom geen sprake van een verandering waarvoor een verandering in de Waterwetvergunning moet worden aangevraagd.

Op 19 juli 2017 hebben wij een reactie van het Waterschap Limburg ontvangen. De reactie luidt: onduidelijk is of de aangevraagde activiteiten binnen de reikwijdte van de watervergunning van Sitech Services B.V. met nummer 2015.0122 vallen. De waterwet vergunning van Sitech Services, die momenteel nog niet onherroepelijk is, moet mogelijk gewijzigd worden. De wijziging zal bij het opstellen van de nieuwe waterwetvergunning van Sitech Services B.V. door het Waterschap Limburg worden meegenomen.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de deelinrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.2 (lozingen);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
 - § 3.1.5. Lozen van koelwater;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.5. In werking hebben van een natte koeltoren;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. De voornoemde activiteiten zijn reeds vergund. In het kader van deze procedure is het doen van een melding in het kader van het Activiteitenbesluit niet aan de orde.

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

3.4 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Artikel 6.10a Bor bepaalt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat het bestuursorgaan dat ten aanzien van de betrokken handelingen bevoegd is te beslissen op een aanvraag om een vergunning/ontheffing als bedoeld in 1.3 van de Wnb, heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo. Gedeputeerde Staten van Limburg zouden daartoe in principe bevoegd zijn. Echter artikel 2.2aa Bor, bepaalt dat artikel 2.2aa Bor niet van toepassing is op activiteiten die zijn toegestaan krachtens een vergunning/ontheffing als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, of waarvoor een zodanige vergunning/ontheffing is aangevraagd.

Op 12 juni 2015 hebben wij een aanvraag (zaaknummer 2015-0916) om een vergunning als bedoeld in artikel 19d / artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet 1998) ontvangen.

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. De Wnb vervangt onder meer de Nb-wet 1998. Uit artikel 9.10, eerste lid, van de Wnb volgt dat voornoemde vergunningaanvraag vanaf 1 januari 2017 wordt behandeld overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens de Wnb. Dat laatste heeft onder meer tot resultaat dat voornoemde aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 vanaf 1 januari 2017 geldt als een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Op 3 juli 2018 is de vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb verleend.

Voorafgaand aan het indienen van de onderhavige aanvraag voor een omgevingsvergunning is op 31 oktober 2018 een vergunning aangevraagd (zaaknummer 2018-206745) op grond van artikel 2.7 tweede lid van de Wnb. De voor de omgevingsvergunning aangevraagde activiteiten zijn in de aanvraag om wijziging van de Wnb-vergunning opgenomen.

4 Overwegingen

4.1 Milieu

4.1.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e (let op artikel 2.6 voor een revisievergunning) van de Wabo. De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- het realiseren en in werking hebben van een hydrogeneringsinstallatie voor de behandeling van pyrolyse olie;
- de opslag van (gehydrogeneerde) pyrolyse olie;
- het realiseren en in werking van een tanktruc verlading van pyrolyse olie;
- de realisatie en in werking hebben van een thermal oxidiser.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.1.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting van Olefins 4 worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft de categorie 4.1: de fabricage van organische chemische producten.

Voor de installaties van Olefins 4 zijn BBT-conclusies en/of BREF's beschikbaar. De BREF's dienen als achtergronddocument ter verduidelijking van de BBT-conclusies dan wel gelden de in deze BREF's opgenomen hoofdstukken inzake BAT als BBT-conclusies.

- BBT-conclusies voor de productie van grote hoeveelheden organisch-chemische producten (best available techniques (BAT) conclusions for the production of large volume organic chemicals, 21 november 2017, de BREF organische bulkchemie (best available techniques (BAT)) reference document in the large volume organic chemical industry, final draft 2017);
- de BREF industriële koelsystemen (Reference document on the application of best available techniques to industrial cooling systems, december 2001). In hoofdstuk 4 van de BREF zijn de BBT-conclusies opgenomen;
- BBT-conclusies afgas- en afvalwaterbehandeling (best available techniques (BAT) conclusions for common waste water and waste gas treatment/management systems in the chemical sector, 30 mei 2016), de BREF afgas- en afvalwaterbehandeling (best available techniques (BAT) reference document for common waste water and waste gas treatment/management systems in the chemical sector, working draft juli 2016);
- De BREF op- en overslag (reference document on best available techniques on emission from storage, juli 2006). In hoofdstuk 5 van de BREF zijn de BBT-conclusies opgenomen.

BBT-conclusies voor de productie van grote hoeveelheden organisch-chemische producten

De aangevraagde activiteiten worden niet genoemd in de BREF organische bulkchemie of de BBT-conclusies voor de productie van grote hoeveelheden organisch-chemische producten.

BREF industriële koelsystemen

De aangevraagde activiteiten hebben geen betrekking op koelsystemen. Toetsing aan de BREF industriële koelsystemen is in deze procedure niet aan de orde.

BBT-conclusies afgas- en afvalwaterbehandeling

In de bijlage 6 van de aanvraag is een toets aan de BBT-conclusies afgas- en afvalwaterbehandeling opgenomen. Gelet op deze toets wordt voldaan aan de genoemde BBT-conclusies.

BREF op- en overslag

In de bijlage 7 van de aanvraag is een toets aan de BBT-conclusies op- en overslag opgenomen. Getoetst zijn de onderdelen in de paragrafen 5.1 tot en met 5.2 van het hoofdstuk Best Available techniques van de BREF op- en overslag. De drie aangevraagde opslagtanks voor (gehydrogeneerde) pyrolyse olie voldoen aan de technieken genoemd in de betreffende paragrafen. Het betreft hier nieuwe opslagen waar reeds bij het ontwerp rekening gehouden wordt met de eisen uit de BREF op- en overslag.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.1.2 Afvalstoffen

4.1.2.1 Algemeen

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) worden onder de bescherming van het milieu mede verstaan de zorg voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet dan ook getoetst te worden aan de criteria voor een doelmatig beheer van afvalstoffen.

Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP). De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het beleidskader van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen. Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Daarnaast richt het LAP zich op het realiseren van een gelijk Europees speelveld voor afvalbeheer, het bevorderen van marktwerking en het stimuleren van innovatie bij preventie en afvalbeheer. Tot slot wordt met de doelstellingen uit het LAP een bijdrage geleverd aan de realisatie van beleidsdoelstellingen op het terrein van het materiaalketenbeleid en het klimaatbeleid.

4.1.2.2 Primaire ontdoeners van afvalstoffen

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval naar Grondstof (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd.

Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

Mogelijke afvalstoffen zijn katalysator en off-spec product dat vrijkomt bij het aftappen van leidingen of equipment. Katalysator wordt afgevoerd naar opwerkingsbedrijven voor hergebruik of het terugwinnen van waardevolle componenten. Normaal product dat te veel gecontamineerd is dan wel off-spec product wordt afgevoerd naar een vergunninghouder. Gelet op de omvang van de aangevraagde activiteiten zal deze afvalstroom minimaal zijn.

Afvalscheiding

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B 3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd. Afvalscheiding vindt reeds plaats binnen de inrichting. Aanpassing van de vigerende omgevingsvergunning voor het aspect afvalscheiding is niet aan de orde.

4.1.2.3 Einde afvalstoffase pyrolyse olie

Olefins 4 verwerkt pyrolyse olie afkomstig van de deelinrichting Plastic Energie die tevens gevestigd is op de site Chemelot. De pyrolyse olie wordt als krakervoeding in het productieproces van Olefins 4 toegepast en dient ter vervanging van primaire grondstoffen die extern via leidingen als krakervoeding naar de site Chemelot wordt getransporteerd.

Bij de aanvraag heeft aanvrager een motivering toegevoegd dat de door Plastic Energie geproduceerde pyrolyse olie gelet op artikel 6 eerste lid van de Kaderrichtlijn afvalstoffen de einde-afvalstoffase heeft bereikt en in het kader van toepassing als krakervoeding niet meer als afvalstof hoeft te worden beschouwd.

Voor pyrolyse olie zijn er geen Europese einde-afvalcriteria en geen Nationale einde-afvalcriteria. Zodoende is aan de hand de einde-afvalcriteria uit artikel 6 eerste lid van de Kaderrichtlijn afvalstoffen en rekening houdend met de door aanvrager aangeleverde motivering beoordeeld of bij onderhavige toepassing de pyrolyse olie als einde-afvalstof kan worden beschouwd.

Herkomst

Plastic Energie produceert pyrolyse olie door gesorteerd kunststofafval, afkomstig van afvalinzamelaars, thermisch te behandelen via een pyrolyse proces. Het kunststofafval afkomstig van afvalinzamelaars wordt als afval gezien omdat de eerdere gebruikers zich ervan ontdoen.

Behandeling van nuttige toepassing

Door het pyrolyseren van het kunststofafval ondergaat het afval een behandeling van nuttige toepassing gericht op recycling. De thermische bewerking zorgt er voor dat het kunststof wordt omgezet in pyrolyse olie dat ter vervanging van primaire grondstoffen als krakervoeding in het productieproces van Olefins 4 wordt toegepast.

Gebruikelijkheid van de toepassing van Pyrolyse olie

De pyrolyse olie van Plastic Energie is een ruwe grondstof die kan worden toegepast voor petrochemische processen, zoals nafta krakers. De pyrolyse olie heeft een REACH registratie nummer waarbij is aangegeven dat het een ruwe grondstof is voor petrochemische processen.

Pyrolyse olie wordt op dit moment al in kleine hoeveelheden opgemengd in de voeding van de kraker van Olefins 4. Sabic wil het aandeel van de pyrolyse olie in de voeding voor de kraker aanzienlijk verhogen met behulp van de Pyrolyse olie van Plastic Energy. Om ook bij deze grotere hoeveelheden te blijven voldoen aan de specificaties voor de voeding van de kraker ondergaat de pyrolyse olie een hydrogeneringsstap met behulp van de aangevraagde hydrogeneringsinstallatie. Hydrogeneren is een standaard processtap in het kraakproces van Olefins 4.

Gelet op deze omstandigheden kan worden geconcludeerd dat het gebruikelijk is om pyrolyse olie toe te passen als krakervoeding ter vervanging van primaire grondstoffen.

Bestaan van een markt

Sabic wil aansluiten bij de huidige ontwikkeling naar een circulaire duurzame economie. Het gebruik van pyrolyse olie, waarvoor plastic afval de basis is, past hierin. In de markt is ook een toenemende vraag naar polymeren, waarbij plastic afval als grondstof wordt hergebruikt. Sabic en Plastic Energy hebben een contract voor de afname van de pyrolyse olie uit de pyrolyse fabriek van Plastic Energy. Naast de afnemer Sabic is er voor Plastic Energy sprake van een afzetmarkt voor de pyrolyse olie binnen de petrochemie. Dit product van Plastic Energy wordt onder andere gebruikt in Spanje als grondstof voor raffinaderijen.

Gelet op deze omstandigheden is er sprake van een markt voor de door Plastic Energy geproduceerde pyrolyse olie.

Voldoen aan de technische voorschriften voor pyrolyse Olie en de hiervoor geldende wetgeving en normen.

De pyrolyse olie van Plastic Energie vervangt een gedeelte van de op primaire grondstoffen gebaseerde krakervoeding die gebruik wordt in Olefins 4. Deze toepassing past binnen de huidige voorschriften van de omgevingsvergunning van de kraker van Olefins 4.

Uit Veiligheidsinformatieblad dat bij de aanvraag is bijgevoegd blijkt daarnaast dat de pyrolyse olie van Plastic Energie REACH geregistreerd is.

Gelet op deze omstandigheden kan worden geconcludeerd dat de pyrolyse olie voldoet aan de technische voorschriften die Sabic stelt aan krakervoeding en wordt voldaan aan de hiervoor geldende wetgeving en normen.

Geen ongunstige effecten voor het milieu of de menselijke gezondheid door de toepassing van pyrolyse olie als krakervoeding

De pyrolyse olie wordt gebruikt als vervanging van primaire grondstoffen in het huidige krakervoedingpakket van Olefins 4. Hierdoor vindt een eerste stap plaats naar duurzaam gebruik van grondstoffen. Het gebruik van deze voeding heeft geen invloed op de huidige milieuprestatie van de installatie van Olefins 4. De eigenschappen van pyrolyse olie verschillen niet van de huidige krakervoeding bestaande uit primaire grondstoffen, die als zeer zorgwekkende stof (ZZS) worden gekwalificeerd. Bij het ontwerp van de hydrotreater installatie is de minimalisatie van ZZS een randvoorwaarde.

Omdat de pyrolyse olie ter vervanging van primaire grondstoffen wordt toegepast en het kunststof in het kader van recycling weer in een grondstof wordt omgezet, kan worden geconcludeerd dat geen laagwaardigere toepassing ontstaat dan bij verwerking van kunststof als afvalstof via de voorgeschreven minimumstandaard van deze afvalstof in het Landelijk afvalstoffen Plan (LAP 3). In sectorplan 11 is de minimumstandaard gericht op recycling dan wel onder voorwaardelijke toepassing als brandstof. Onderhavige toepassing leidt tot besparing van primaire grondstoffen en is daarmee gericht op recycling. Hiermee is sprake van een voldoende hoogwaardige toepassing die voldoet aan de minimumstandaard van het LAP 3.

Gelet op deze omstandigheden leidt de toepassing van pyrolyse olie als krakervoeding niet tot ongunstigere effecten voor het milieu of de menselijke gezondheid in relatie tot de toepassing van primaire krakervoeding.

Conclusie

De toepassing van de door Plastic Energie vanuit kunststofafval geproduceerde pyrolyse olie als vervangende krakervoeding in de kraker van Olefins 4 voldoet aan de einde-afvalcriteria uit artikel 6 eerste lid van de Kaderrichtlijn afvalstoffen. De pyrolyse olie van Plastic Energie hoeft in het kader van deze toepassing niet meer als afvalstof te worden beschouwd.

4.1.3 Afvalwater

Ten gevolge van de aangevraagde activiteiten ontstaan de volgende afvalwaterstromen:

- Bedrijfsafvalwater; (oliehoudend afvalwater);
- Bedrijfsafvalwater (schoon regenwater);
- Koelwater.

Het afvalwater afkomstig van de hydrogeneringsinstallatie wordt middels het procesriool afgevoerd naar de integrale afvalwaterzuiveringsinstallatie (IAZI). Verontreinigd afvalwater (oliehoudend) wordt binnen Olefins 4 verzameld waarbij de olie wordt gescheiden van het water. De olie wordt teruggevoerd naar het proces. Het behandelende afvalwater wordt afgevoerd naar de IAZI.

Voor het afvoer van regenwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening, wordt een voorziening getroffen voor infiltratie.

Afvoer van koelwater vindt plaats via het schoonwaterriool van de inrichting Olefins 4. Door herverdeling het gebruik van koelwater binnen de inrichting Olefins 4 is er geen sprake van een toename in het spuien van koelwater.

Aanpassing van de vigerende omgevingsvergunning voor het aspect afvalwaterlozing is niet aan de orde.

4.1.4 Bodem

Voor de site Chemelot is het aspect bodem geregeld in het Activiteitenbesluit. Voor maatwerk binnen bedrijven type A, B en C met IPPC geldt dat dit mogelijk is volgens de voorwaarden geregeld in artikel 2.9a van het Activiteitenbesluit. De onderhavige aanvraag behelst geen verzoek om maatwerkvoorschriften inzake het realiseren van een aanvaardbaar bodemrisico. Artikel 2.11, eerste lid van het Activiteitenbesluit (het opstellen van een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit) is niet van toepassing op een IPPC-installatie.

Volgens art. 4.3 lid 2 van de ministeriële regeling omgevingswet (MOR) moet een rapport over de bodemkwaliteit bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning gevoegd worden. Hieraan wordt voldaan. Bij de aanvraag is een rapportage bijgevoegd waarin de nulsituatie van de bodem voor de aangevraagde activiteiten is vastgelegd. Het betreft het rapport:

- Milieukundig bodemonderzoek Hydrotreater Package Unit, Nulsituatie bodemkwaliteit nieuwbouw fabrieksplant Sabic, rapportnummer SOM006819.RAP001.RR.GL, opgesteld door Lieveense milieu b.v. op 20 november 2018.

Verder beschikt de site Chemelot over een bodeminformatie en saneringssysteem (BOSANIS). In dit systeem zijn onder andere alle bodemkwaliteitsgegevens voor grond en grondwater binnen de site Chemelot opgenomen. Met behulp van BOSANIS zijn de bodemkwaliteitsgegevens centraal beschikbaar waardoor een integraal beeld van de bodemtechnische aangelegenheden over de site Chemelot mogelijk is. Het bodeminformatie en saneringssysteem is vastgelegd in hoofdstuk 1 van de Chemelot Site Permit.

Aanpassing van de vigerende omgevingsvergunning voor het aspect bodem is niet aan de orde.

4.1.4.1 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

4.1.4.2 Beëindiging activiteiten

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Dit is opgenomen in artikel 2.11, derde lid van het Activiteitenbesluit.

4.1.5 Energie

De site Chemelot is verplicht om aan de CO₂ broeikasgassen emissiehandel deel te nemen. Omdat Olefins 4 gekozen heeft voor energie-efficiënte productietechnologieën en de inrichting site Chemelot deelneemt aan de CO₂-emissiehandel kunnen op grond van artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) geen voorschriften in de omgevingsvergunning worden opgenomen tot verbetering van de energie-efficiency of voorschriften ter vermindering van het energieverbruik.

4.1.6 (Externe) veiligheid en brandveiligheid

Op de site Chemelot zijn diverse gevaarlijke stoffen aanwezig zoals ammoniak, acrylonitril en brandbare koolwaterstoffen. Op grond van de indeling als Brzo-inrichting valt de site Chemelot onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

4.1.6.1 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de hoge drempelwaarde uit bijlage 1 van de Seveso III-richtlijn overschrijdt is deelinrichting Olefins 4 een hoge drempelinrichting onder het Brzo 2015. Als gevolg hiervan moet Olefins 4 een installatie veiligheidsrapport (IVR) maken en een preventiebeleid zware ongevallen (PBZO) voeren. Dit beleid moet zijn vastgelegd in een PBZO-document.

Veiligheidsrapport

Op 12 april 2017 hebben wij in het kader van de vijf jaarlijkse actualisatie in het kader van Brzo 2015 een geactualiseerd installatie-veiligheidsrapport (I-VR) voor de inrichting van Olefins 4 ontvangen. Onderdeel van het I-VR is onder andere de stoffenlijst opgenomen. Op 3 augustus 2017 (brief van 3 augustus 2017, kenmerk 2017/55601, zaaknummer 2017-100074) hebben wij beoordeeld dat de gegevens en beschrijvingen in het I-VR volledig zijn en dat het ontwerp van het I-VR voldoet aan de eisen gesteld in artikel 10, tweede lid Brzo 2015.

In bijlage 5 van de onderhavige aanvraag is een rapport *Invloed Karma project op extern risico Chemelot*, kenmerk VML20180906, opgesteld door Sitech Services op 28 mei 2019 opgenomen. Dit rapport beschrijft de invloed van het plaatsen van de aangevraagde installatieonderdelen op het extern risico van de hele site Chemelot.

In het rapport is aandacht besteed aan explosie, brand en het toxisch scenario. Binnen de nieuwe installaties zijn het explosie en toxisch scenario niet van toepassing. Bij een calamiteit zullen er geen toxische stoffen vrijkomen, noch worden er nieuwe installaties bijgeplaatst die een dermate grote explosieve wolk kunnen veroorzaken dan de reeds aanwezige installaties bij Olefins 4 kunnen.

De nieuwe opslagtanks voor pyrolyse olie kunnen een brandscenario veroorzaken.

Op grond van bovenstaande gegevens is selectiegetal vanwege de installatie-onderdelen berekend. Uit deze berekening volgt dat het selectiegetal kleiner is dan 1 en daarmee niet aangewezen wordt voor het opstellen van een QRA. Nu de installatieonderdelen geen onderdeel van de QRA moeten uitmaken, wordt geconcludeerd dat deze geen invloed hebben op het externe risico.

Milieu Risico Analyse (MRA) voor het oppervlaktewater

Het voorkomen van (zware) ongevallen als gevolg van gevaarlijke activiteiten waarbij schadelijke stoffen kunnen vrijkomen is een belangrijk doel in het milieubeleid in Nederland. Er is een integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen in het oppervlaktewater ontwikkeld. Onvoorziene lozingen zijn te onderscheiden in drie categorieën: lekkages vanuit installaties, het catastrofaal falen van installaties en het optreden van brand. Het omvat drie stappen die in hoge mate vergelijkbaar zijn met de aanpak van reguliere lozingen van afvalwater: preventie, inschatten van restrisico's en de beoordeling daarvan. In het rapport *Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen* van de Commissie Integraal Waterbeheer worden deze drie stappen op hoofdlijnen beschreven. Voor het inschatten van de restrisico's is op basis van modellen een nieuwe risicoanalysemethode op basis van een selectiesysteem, genaamd Proteus, ontwikkeld. Deze methode is gebaseerd op de hoeveelheid stoffen en de aquatische toxiciteit ervan.

Met het Proteus model is een kwantitatief referentiekader ontwikkeld waarmee wordt beoogd een onderscheid aan te brengen tussen ontoelaatbare, in beginsel acceptabele en verwaarloosbare risico's. De opzet van het referentiekader is afgestemd op de wijze waarop risico's door het risicoanalyse-model Proteus worden gepresenteerd. Hierbij is rekening gehouden met de onnauwkeurigheid waarmee risico's bepaald, dan wel berekend, kunnen worden. In het referentiekader wordt de kans op een onvoorziene lozing uitgezet tegen de zogenoemde milieuschade-index (MSI). De MSI wordt berekend uit de hoeveelheid oppervlaktewater die negatief beïnvloed is door de onvoorziene lozing, een factor om verschillen tussen watersystemen aan te brengen en een referentievolume. Met behulp van het referentievolume is getracht de milieuschade te objectiveren.

Bij de implementatie van de Seveso-richtlijn in Nederland is aan de daarin genoemde rapportageplicht invulling gegeven door voor Seveso inrichtingen risico analyses voor het oppervlaktewater te verlangen (MRA), die deel uitmaken van het Veiligheidsrapport. Uit het rapport volgt dat voor de Grensmaas geen scenario's zijn voor volumecontaminatie en/of drijfslaagvorming ten gevolge van de aangevraagde activiteiten.

Beoordeling afstand tot beschermde natuurgebieden

In artikel 2.14, tweede lid van de Wabo j.o. artikel 5.11 van het Bor is aangegeven dat het bevoegde gezag bij het verlenen van een omgevingsvergunning die van toepassing is op een inrichting die onder het Brzo 2015 valt, moet zorgen dat er voldoende afstand wordt gehouden ten opzichte van een beschermd natuurgebied. Bij de beoordeling van de afstand moet rekening worden gehouden met ongewone voorvallen binnen de inrichting.

In casu betreft het dichtstbij gelegen beschermd natuurgebied het Natura 2000-gebied: Bunder en Elslooërbos. Dit gebied is op ongeveer 3,4 km van de inrichting van Olefins 4 gelegen.

Gebaseerd op de resultaten van de QRA voor de site Chemelot en de opgestelde MRA concluderen wij dat voor de aangevraagde activiteit de afstand tot het Bunder en Elslooërbos voldoende is.

4.1.6.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

De nieuwe activiteiten hebben geen invloed op externe veiligheid. Het toetsen aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico en de richtwaarde voor het groepsrisico is niet aan de orde.

4.1.6.3 Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. De Site Chemelot valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling. Actualisatie van het risicoregister als gevolg van onderhavig besluit is niet aan de orde.

4.1.6.4 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

Voor de opslag van (behandeld) pyrolyse olie worden een drietal tanks opgericht, met een inhoud van respectievelijk 175, 90 en 75 m³. Pyrolyse olie is een PGS klasse 1 vloeistof. Voor de opslag van PGS klasse 1 vloeistoffen is de PGS 29 opgesteld. De richtlijn is van toepassing op verticale opslagen waarvan de bodem op een fundering berust met een hoeveelheid groter dan 150 m³. De richtlijn kan ook worden toegepast op tanks met een inhoud minder dan 150 m³ die conform PGS 29 worden geconstrueerd en bestemd zijn voor de opslag van vloeistoffen binnen het gedefinieerde toepassingsgebied. In de onderhavige aanvraag is aangegeven dat de voornoemde tanks zullen voldoen aan de PGS 29. Wij stemmen in met het toepassen van de PGS 29 voor de kleinere tanks. Conform bijlage bij het Mor is de PGS 29:2016 versie 1.1 van december 2016 aangewezen als Nederlandse informatiedocument over BBT. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan deze vergunning verbonden.

Voor het verzamelen van aftapstromen uit de hydrogeneringsinstallatie ten behoeve van onderhoud wordt een slobvat met een inhoud van 10 m³ geplaatst. De inhoud van het slobvat wordt afgevoerd naar de thermal oxidiser. Het slobvat wordt beschouwd als een procesvat. Op grond hiervan worden geen eisen gesteld aan het vat.

De nummering van de voorschriften in dit besluit gebeurt zodanig dat deze aansluiten bij de nummering van de voorschriften in de revisievergunning. Hierdoor lopen nummeringen bij het opstellen van een geconsolideerd voorschriftenoverzicht door.

4.1.7 Geluid

De aanvraag behelst een verzoek om wijziging van voorschrift 4.1 van de vigerende omgevingsvergunning. Voorschrift 4.1 heeft betrekking op de installatie eigen bijdrage op het langtijd gemiddelde beoordelingsniveau van Olefins 4. In de ingediende aanvraag van 3 juni 2019 is in bijlage 4 een akoestisch rapport opgenomen opgesteld door Sitech Services (referentie JG/2019/Karma/Geluid/Vergunning/05 van 28 mei 2019). Na beoordeling van dit rapport is gebleken dat in het rapport gebruik gemaakt is van een gediifferentieerde bodemhardheid en dat bij het vaststellen van de Installatie Eigen Bijdrage (IEB) in de vigerende omgevingsvergunning geen rekening is gehouden met de meteocorrectie. Dit laatste betekent dat voor de IEB in de vigerende omgevingsvergunning te hoge waarden zijn opgenomen. Sabic Limburg B.V en CSP B.V. verzoeken om aanpassing van voorschrift 4.1 door het opnemen van de correcte IEB inclusief de geluidbijdrage van de onderhavige wijziging van de installatie van Olefins 4.

4.1.7.1 Representatieve bedrijfssituatie

Als toetsingskader voor de geluidvoorschriften geldt de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De inrichting site Chemelot is een bestaande inrichting. De samengestelde inrichting is voornamelijk gelegen op het gezoneerde industrieterrein Bedrijventerrein Chemelot. De provincie Limburg beheert de geluidszone rondom dit industrieterrein.

Omdat de inrichting site Chemelot gelegen is op een gezoneerd industrieterrein, dient de geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van andere op het industrieterrein gelegen bedrijven, getoetst te worden aan de vastgestelde 50 dB(A) zone grens. Daarbij dient ook getoetst te worden aan de vastgestelde maximaal toelaatbare grenswaarden (MTG-waarden). Omdat bij woningen in de omgeving van de site Chemelot een hogere belasting heerste dan 55 dB(A), is in het verleden een saneringsprogramma vastgesteld.

In de volgende paragrafen wordt de geluidbelasting (IEB) vanwege de deelinrichting Olefins 4 besproken inclusief de invloed van de aangevraagde wijzigingen hierop. Voorschrift 4.1 van de revisievergunning 2018 wordt gewijzigd, zodat de juiste geluidbelasting van Olefins 4.

4.1.7.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

In het voornoemde saneringsprogramma zijn 11 doelstellingspunten (DS-punten) opgenomen voor het vaststellen van de maximaal toelaatbare geluidniveauwaarden (MTG-waarden). De zonebewaking vindt plaats door toetsing van de bijdrage van een installatie of een uitbreiding van een installatie op deze 11 DS-punten. Indien op deze DS-punten aan de MTG-waarden wordt voldaan, dan wordt ook voldaan aan de 50 dB(A) op de zonegrens van de site Chemelot.

In het akoestisch rapport (opgesteld door Sitech Services van 2 oktober 2019 met referentie JG/2019/Karma/Geluid/Vergunningen/06) is de voorspelde bijdrage van Olefins 4 inclusief de aangevraagde activiteiten verder uitgewerkt. In onderstaande tabel is de berekende geluidbelasting van Olefins 4 weergegeven.

DS Punt	Berekening Olefins 4 Eigen Bijdrage (IEB) als Langtijd gemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)			
	Dag in dB(A)	Avond in dB(A)	Nacht in dB(A)	etmaal (Bi) in dB(A)
DS01 Lindenheuvel Noord	38,5	38,5	38,5	48,5
DS02 Geleen Krawinkel	47,7	47,7	47,7	57,7
DS03 Neerbeek Mauritslaan	39,5	39,5	39,5	49,5
DS04 Beek Makadostraat	34,8	34,8	34,8	44,8
DS05 Geleen Romaniestraat	43,1	43,1	43,1	53,1
DS06 Stein Nieuwdorp	40,0	40,0	40,0	50,0
DS07 Stein Oud-Kerensheide	42,5	42,5	42,5	52,5
DS08 Motel Urmond	35,8	35,8	35,8	45,8
DS09 Elsloo Steinderweg	34,0	34,0	34,0	44,0
DS10 Station Geleen Lutterade	38,8	38,8	38,8	48,8
DS11 Lindenheuvel Javastraat	42,1	42,1	42,1	52,1

Tabel 1 Berekende geluidbelasting van de installatie

Uit het akoestisch rapport blijkt dat er ten gevolge van de aangevraagde nieuwe activiteiten een toename is van de geluidbelasting op de doelstellingspunten, met uitzondering van DS05 en DS10.

Toetsing

De belasting op de zone rond de zone van site Chemelot, inclusief de aangevraagde geluidbelasting van Olefins 4, is weergegeven in de volgende tabel:

DS-punt	IEB Chemelot inclusief bijdrage Olefins 4 Etmaalwaarde in dB(A) t/m laatste uitbreiding	IEB Olefins 4 Etmaalwaarde in dB(A)	Locatie Eigen Bijdrage Chemelot inclusief bijdrage Olefins 4 Etmaalwaarde in dB(A)		Toetswaarde (DS-norm) in dB(A)
			Cumulatief	Afgerond	
DS01	59,7	48,5	59,7	60	60
DS02	59,2	57,7	59,2	59	60
DS03	57,9	49,5	57,9	58	59
DS04	56,2	44,8	56,2	56	56
DS05	55,5	53,1	55,5	54	57
DS06	57,4	50,0	57,4	57	58
DS07	56,0	52,5	56,1	57	57
DS08	53,9	45,8	53,9	55	57
DS09	54,8	44,0	54,8	55	56
DS10	54,0	48,8	54,0	54	55
DS11	57,9	52,1	57,9	58	60

Tabel 2 Verandering van de belasting

De waarden in bovenstaande tabel zijn bepaald conform de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" HMRI 1999. Een verbijzondering hierop vormen de gehanteerde luchtabsorptiefactoren in de overdrachtsberekening en toepassing van de (forfaitaire) correctiefactor. Voor beide aspecten is aangesloten bij afspraken zoals overeengekomen bij de vaststelling van de "0-situatie geluid site Chemelot".

4.1.7.3 Samenvatting en conclusie

De aangevraagde activiteiten zorgen voor een toename in de IEB van Olefins 4 variërend van 0,1 tot 0,4 dB(A). Dit resulteert in een toename op de totale locatie eigen bijdrage (LEB) van de site Chemelot op DS07 van 0,1 dB(A). De afgeronde LEB voldoet aan de toetsingswaarde.

Geconcludeerd wordt, dat de totaal vergunde geluidbelasting van de activiteiten op de site Chemelot ook met de deelrevisievergunning (inclusief de aangevraagde uitbreiding) van Olefins 4 installaties binnen de vastgestelde MTG waarden voor de zone rond de site Chemelot blijft.

Voorschrift 4.1 van de vigerende wordt conform het verzoek gewijzigd, waarbij de IEB zoals opgenomen in de tabel 1 in het voorschrift 4.1 wordt opgenomen.

4.1.8 Lucht

4.1.8.1 Algemeen

Het algemene beleid in Nederland is gericht op het terugdringen van emissies naar lucht en op het behalen van luchtkwaliteitseisen.

In deze vergunning nemen wij de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken in acht die de emissies naar de lucht ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voorkomen of zoveel mogelijk beperken.

Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit is ook van toepassing op vergunningplichtige inrichtingen. Voor IPPC-installaties geldt echter dat de afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit, met uitzondering van artikel 2.4, tweede lid, niet van toepassing is indien en voor zover voor de betreffende activiteit BBT-conclusies voor de emissies zijn vastgesteld.

4.1.8.2 Emissies naar de lucht afkomstig van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten

De aangevraagde activiteiten betreffen onder andere het realiseren van een thermal oxidiser. In deze installatie zullen koolwaterstofdampen afkomstig uit de nieuwe installatie verbrand worden. De totale emissie van de thermal oxidiser is berekend op 140 kg NO_x per jaar (= gemiddeld 16 gram/uur), met een concentratie van minder dan 70 mg/m³.

Olefins 4 als geheel, maar ook de aangevraagde installatie betreft een inrichting zoals opgenomen in categorie 4.1, onder a van bijlage 1 van de richtlijn 2010/75/EU: de fabricage van eenvoudige koolwaterstoffen.

Voor deze installatie is de volgende BBT-conclusie vastgesteld:

- BBT-conclusies afgas- en afvalwaterbehandeling (best available techniques (BAT) conclusions for common waste water and waste gas treatment/management systems in the chemical sector, 30 mei 2016), de BREF afgas- en afvalwaterbehandeling (best available techniques (BAT) reference document for common waste water and waste gas treatment/management systems in the chemical sector, working draft juli 2016).

Toetsing van emissies afkomstig van thermal oxidiser vindt plaats aan de hand van de BBT-conclusies afgas- en afvalwaterbehandeling. Voor het verwijderen van koolwaterstoffen is het gebruik van een thermal oxidiser BBT. Er zijn geen emissieniveaus opgenomen in de BBT-conclusies voor thermal oxidisers. Voor de emissieniveau van NO_x kan aangesloten worden bij de eisen uit het Activiteitenbesluit. Voor de onderhavige emissie betekent dit dat een emissiegrenswaarde geldt van 200 mg/Nm³. De aangevraagde emissieniveau bedraagt 70 mg/Nm³ en voldoet ruim aan de emissiegrenswaarde op grond van het Activiteitenbesluit. Het maximale emissieniveau voor NO_x voor de thermal oxidiser wordt in een voorschrift vastgelegd.

4.1.8.3 Diffuse emissies

Middels het Leak detection and repair (LDAR)-meetprogramma worden diffuse emissies ten gevolge van de lekverliezen bij pompen, flenzen, afsluiters en regelkleppen, compressoren, veerveiligheden en het afwatersysteem gemeten.

Bij de metingen werd gebruik gemaakt van een erkende meetmethode, terwijl de metingen zijn uitgevoerd door een voor deze metingen gecertificeerde meetinstantie.

De diffuse emissies worden minimaal eens in de vijf jaar aan de voornoemde procesapparatuur gemeten. De meetresultaten worden gebruikt om het onderhoud van deze installaties gestructureerd aan te sturen.

Aangezien het landelijk niet gebruikelijk is om normen te stellen aan de hoogte van lekverliezen, worden geen vergunningvoorschriften opgenomen voor de hoeveelheden van de lekverliezen van de diverse installaties.

4.1.8.4 Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)

Pyrolyse olie is een mengsel van meerdere koolwaterstoffen, waaronder aromatische koolwaterstoffen. Pyrolyse olie is als stof niet aangewezen als een zeer zorgwekkende stof (ZZS). Aromatische koolwaterstoffen zijn als groep aangewezen als ZZS. Afgassen van de hydrogeneringsinstallatie worden behandeld in de thermal oxidiser. Voor de thermal oxidiser gelden de BBT-conclusies afgas- en afvalwaterbehandeling. Bij het ontwerp is rekening gehouden met deze BBT-conclusies door het minimaliseren van het aantal flenzen en door gebruik te maken van pompen met dubbele seal of magnetische koppelingen

De installatie van Olefins 4 betreft een IPPC-installatie: categorie 4.1, onder a van bijlage 1 van de richtlijn 2010/75/EU: de fabricage van eenvoudige koolwaterstoffen. Voor een IPPC-installatie met BBT conclusie voor ZZS geldt vanuit het Activiteitenbesluit betreffende ZZS alleen artikel 2.4, tweede lid. Dit artikel gaat over de minimalisatieverplichting. Minimalisatieverplichting houdt in dat de emissies van deze stoffen moeten worden voorkomen dan wel zo veel als mogelijk worden beperkt.

Voor de bestaande installaties van Olefins 4 is de aanvrager bezig met het opstellen van een roadmap, die leidt tot een aanpak voor de minimalisatie van ZZS-emissies. Dit plan is uiterlijk 1 januari 2021 gereed.

De onderhavige aanvraag heeft betrekking op een nieuw te bouwen installatie waar bij het ontwerp en bouw rekening gehouden wordt met het voorkomen van ZZS-emissies. Hieraan kan worden voldaan door toepassing van zo min mogelijk flenzen en de toepassing van doeltreffende pompen.

Aan dit besluit wordt een voorschrift verbonden dat verplicht om elke vijf jaar de mogelijkheden te onderzoeken om emissies van ZZS te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken.

Gelet op bovenstaande zijn wij van mening dat voor het beperken van de emissies van ZZS voldoende inhoud is gegeven aan BBT.

4.1.8.5 Luchtkwaliteit

Op grond van artikel 5.16 Wm moeten wij bij vergunningverlening toetsen of de concentratie in de buitenlucht van luchtverontreinigende stoffen (achtergrondwaarde) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting lager is dan de grenswaarden genoemd in bijlage 2 van de Wm. In de bijlage 2 van de Wm zijn grenswaarden gesteld voor zwaveldioxide (SO₂), stikstofdioxide (NO₂), zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen.

Getoetst wordt of het aannemelijk is dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
- het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Bij het NIBM-criterium gaat het om de (extra) bijdrage door de oprichting of verandering van de inrichting. Er wordt dus een vergelijking gemaakt met een eventuele eerder verleende vergunning.

Stof	Grenswaarde [µgr/m³]	Achtergrond- waarde [µgr/m³]
NO ₂	40	< 26

Tabel 33 Luchtkwaliteit

In tabel 3 is de plaatselijk heersende achtergrondwaarde in 2018 voor NO₂ opgenomen zoals deze is vastgesteld aan de hand van de grootschalige concentratie- en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN) van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). In de achtergrondwaarde zijn de emissies van de genoemde stoffen van Olefins 4 en de Site Chemelot als geheel reeds opgenomen. De totale bijdrage vanwege de site Chemelot bedraagt 2 µgr/m³. De aangevraagde activiteiten zullen niet tot een overschrijding van de grenswaarde van 40 µgr/m³ leiden.

De bijdrage van de inrichting aan de lokale luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het verlenen van de vergunning aangezien de grenswaarden voor NO₂ wordt.

Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast of zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

5 Zienswijzen

Gereserveerd.

6 Voorschriften

EXTERNE VEILIGHEID

Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks

- 3.25 De opslagtank (175 m³), off spec tank (90 m³) en tank voor levering (75 m³) bestemd voor de opslag van (behandelde) pyrolyse olie, moeten voldoen aan de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 29:2016 versie 1.1, "Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks", gepubliceerd door de directie Externe Veiligheid van het ministerie van VROM in december 2016, voor wat betreft de hoofdstukken:
- hoofdstuk 2, met uitzondering van de voorschriften 2.1.1, 2.1.2, 2.3.4, 2.3.5 en 2.3.6;
 - hoofdstuk 3, met uitzondering van voorschrift: 3.3.13;
 - hoofdstuk 4, met uitzondering van de voorschriften 4.2.25 tot en met 4.2.28;
 - hoofdstuk 5, met uitzondering van de voorschriften 5.5.12 tot en met 5.5.17.

GELUID EN TRILLINGEN

Representatieve bedrijfssituatie

- 4.1 Maximale vergunde berekende $L_{A,LT}$ geluidbelasting van de deelinrichting Olefins 4 als Installatie Eigen Bijdrage.

DS Punt	Berekening Olefins 4 Installatie Eigen Bijdrage Langtijd gemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$)			
	Dag in dB(A)	Avond in dB(A)	Nacht in dB(A)	etmaal (Bi) in dB(A)
DS01 Lindenheuvel Noord	38,5	38,5	38,5	48,5
DS02 Geleen Krawinkel	47,7	47,7	47,7	57,7
DS03 Neerbeek Mauritslaan	39,5	39,5	39,5	49,5
DS04 Beek Makadostraat	34,8	34,8	34,8	44,8
DS05 Geleen Romaniestraat	43,1	43,1	43,1	53,1
DS06 Stein Nieuwdorp	40,0	40,0	40,0	50,0
DS07 Stein Oud-Kerensheide	42,5	42,5	42,5	52,5
DS08 Motel Urmond	35,8	35,8	35,8	45,8
DS09 Elsloo Steinderweg	34,0	34,0	34,0	44,0
DS10 Station Geleen Lutterade	38,8	38,8	38,8	48,8
DS11 Lindenheuvel Javastraat	42,1	42,1	42,1	52,1

Tabel 4 Vergunde geluidbelasting deelinrichting Olefins 4

De berekende geluidbelasting is berekend overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" HMRI-1999 onder gebruikmaking van de luchtabsorptiefactoren van IL-HR-13-01.

LUCHT

- 5.2a Voor de thermal oxidiser geldt een maximaal emissieniveau voor stikstofoxiden (NO_x) van 70 mg/Nm^3 . Concentratie als daggemiddelde of gemiddelde over de bemonsteringsperiode), bij 3 vol-% O_2 en betrokken op droog afgas onder standaardcondities (101,3 kPa en 273,15 K).
- 5.8 Vergunninghouder rapporteert aan het bevoegd gezag elke vijf jaar over de mate waarin emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht plaatsvinden en de mogelijkheden om emissies van die stoffen te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, te beperken.