

Ontwerpbesluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Veranderingsvergunning

Baetsen Deelnemingen B.V. te Echt

Zaaknummer: 2015-1457

Kenmerk: 2019/6797 d.d. 31 januari 2019.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Omschrijving van de aanvraag	6
2.3	Huidige vergunnings situatie	7
2.4	Bevoegd gezag	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	7
3	Samenhang overige wetgeving	9
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	9
3.2	Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur	10
3.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	11
3.4	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	12
4	Overwegingen	13
4.1	Milieu	13
5	Zienswijzen	31
6	Voorschriften	31
10	– Proefnemingen	34

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 24 juli 2015 een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van MILON BV, Huygensweg 24, 5482 TG te Schijndel namens Baetsen Deelnemingen B.V., Oude Lakerweg 4, 6101 AA te Echt. De aanvraag was in eerste instantie op 24 juli 2015 ingediend bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Op 27 juli 2015 hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant de aanvraag doorgeleid naar Gedeputeerde Staten van Limburg.

De aanvraag betreft een verandering van de inrichting gelegen aan de Oude Lakerweg 4, 6101 AA te Echt. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2015-1457.

Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Baetsen Deelnemingen B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Oude Lakerweg 4, 6101 AA te Echt;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn, de voorschriften aan/in de vigerende oprichtingsvergunning d.d.15 oktober 2008 (kenmerk 2008/136074) worden toegevoegd of worden gewijzigd;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - aanvraagformulier OLO d.d. 24 juli 2015;
 - procedure acceptatie en verwerking (A&V) en administratieve organisatie en interne controle (AO & IC); Baetsen Groep versie 1-7-2015;
 - aanvraag veranderingsvergunning versie 7 juli 2015; Baetsen BV, Oude Lakerweg 4 te Echt;
 - Baetsen Deelnemingen B.V. in Echt; Akoestisch onderzoek nr. 2150093B.R01 d.d. 4 juni 2015.
 - uittreksel Kadastrale kaart gemeente Echt sectie I nr. 3355;
 - inrichtingstekening; gewijzigd op 22-7-2015;
 - aanvulling, geluidmeetpunten.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde MILON B.V., Huygensweg 24, 5482 TG Schijndel. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Baetsen Deelnemingen B.V., Oude Lakerweg 4, 6101 AA te Echt;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Echt-Susteren, Postbus 450 6100 AL te Echt;
- degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit (gereserveerd);
- andere belanghebbenden (gereserveerd);
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC te Roermond.

Rechtsbescherming

Gereserveerd.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 27 juli 2015 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Baetsen Deelnemingen B.V., Oude Lakerweg 4, 6101 AA te Echt. De aanvraag was in eerste instantie op 24 juli 2015 ingediend bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Op 27 juli 2015 heeft Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant de aanvraag aan ons overgedragen. De datum van ontvangst van de aanvraag is 24 juli 2015.

Het verzoek is ingediend door MILON BV, Huygensweg 24, 5482 TG te Schijndel. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het veranderen van de inrichting met de volgende wijzigingen:

- Verandering van de opslagen (niet in maximale opslagcapaciteiten en jaartotalen);
- Uitbreiding van het soort afvalstoffen dat binnen de inrichting geaccepteerd mogen worden;
- Uitbreiding van het bedrijfsterrein en verandering van de indeling;
- Mogelijk maken van proefnemingen.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo);

Aanvullingen

Naar aanleiding van een aantal vragen van de gemeente Echt-Susteren heeft het gemachtigde bedrijf op 27 augustus 2015 de aanvraag aangevuld. Naar aanleiding van een aantal vragen van het Waterschap Roer en Overmaas (thans: Waterschap Limburg) heeft het gemachtigde bedrijf op 3 september 2015 de aanvraag aangevuld.

Beide aanvullingen zijn bij het opstellen van het ontwerpbesluit betrokken.

Opschorting beslistermijn door strijdigheid met bestemmingplan, ingekomen zienswijzen en beroep.

De aangevraagde vergunning zou noodgedwongen moeten worden geweigerd in verband met een overschrijding van de MTG-waarde voor geluid bij de woning aan de Loperweg 14 te Echt. De Gemeente Echt-Susteren heeft daarom een reparatieplan van bestemmingsplan De Loop 2012 voorbereid, waarin opnieuw onderzocht is welke hogere waarde bij Loperweg 14 te Echt noodzakelijk is om het industrieterrein van het akoestisch 'slot' af te krijgen.

Het reparatieplan heeft als doel een aantal omissies in bestemmingsplan De Loop 2012 te repareren. Daarnaast dient het bestemmingsplan als basis om een nieuwe ontheffing hogere grenswaarde te kunnen verlenen voor de woning Loperweg 14 te Echt. Zolang het bestemmingsplan de Loop 2012 nog niet onherroepelijk is vastgesteld is het niet mogelijk de aangevraagde vergunning te verlenen.

Daarom heeft het gemachtigde bedrijf namens de aanvrager op 30 oktober 2015 verzocht de beschikking op basis van artikel 4:15, 2^e lid onder a van de Awb op te schorten totdat de wijzigingen van het

Bestemmingsplan De Loop 2012 in ontwerp zijn vastgesteld en zijn gepubliceerd. Tevens is met de aanvrager afgesproken om de behandeling van de ingekomen zienswijzen naar aanleiding van het bestemmingsplan af te wachten, alvorens de procedure voort te zetten.

Het ontwerpbestemmingsplan De Loop 2012 is op 15 juli 2015 gepubliceerd en gedurende 6 weken (tot 26 augustus 2015) ter inzage gelegd. In deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze op het plan in te dienen. Tegen het ontwerpbestemmingsplan alsook tegen het ontwerpbesluit hogere grenswaarde zijn in totaal vijf zienswijzen ingediend.

In het 'Zienswijzenrapport en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan De Loop 2012, 1e herziening' is een standpunt op de ingekomen zienswijzen voorbereid. Tevens is voorgesteld om een aantal ambtshalve wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan aan te brengen. Op 25 oktober 2016 hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren een nieuw besluit hogere grenswaarde vastgesteld voor de westgevel en de noordgevel van de woning gelegen aan de Loperweg 14 in Echt.

Daaropvolgend is op 23 december 2016 een gewijzigd definitief bestemmingsplan vastgesteld en voor een termijn van 6 weken (tot 3 februari 2017) ter inzage gelegd. Tegen het bestemmingsplan alsook tegen het besluit hogere grenswaarde is op 1 februari 2017 beroep aangetekend bij de Raad van State.

In de einduitspraak in het kader van voornoemde beroepsprocedure tegen het bestemmingsplan 'De Loop 2012, 1^e herziening' heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de plandelen met de bestemming 'bedrijventerrein' en de functieaanduidingen 'bedrijf tot en met categorie 4.1' en 'bedrijf tot en met categorie 3.2' voor de kavel gelegen ten zuiden van de Loperweg 1 te Echt en de kavel gelegen tussen de percelen Loperweg 1 en Loperweg 5/7 te Echt vernietigd. Dientengevolge is tevens het besluit hogere grenswaarde vernietigd. De raad is opgedragen om voor deze planonderdelen een nieuw besluit te nemen, waarna op 27 september 2018 het bestemmingsplan 'De Loop 2012, 2^e herziening' is vastgesteld.

De termijn van de definitieve beschikking is daardoor opgeschort.

2.2 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- aanvraagformulier OLO d.d. 24 juli 2015;
- procedure acceptatie en verwerking (A&V) en administratieve organisatie en interne controle (AO & IC); Baetsen Groep versie 1-7-2015;
- aanvraag veranderingsvergunning versie 7 juli 2015; Baetsen BV, Oude Lakerweg 4 Echt;
- Baetsen Deelnemingen B.V. in Echt; Akoestisch onderzoek nr. 2150093B.R01 d.d. 4 juni 2015.
- uittreksel Kadastrale kaart gemeente Echt sectie I nr. 3355;
- inrichtingstekening; gewijzigd op 22-7-2015;
- aanvulling, geluidmeetpunten.

2.3 Huidige vergunningsituatie

Op 28 oktober 2008, kenmerk 08 13607 hebben wij aan Baetsen Deelnemingen B.V. een revisievergunning ingevolge artikel 8.1 van de Wet Milieubeheer verleend voor een inrichting van Baetsen Recycling Echt B.V. voor:

- het op- en overslaan, sorteren en bewerken van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen;
- de opslag en verhuur van kranen;

gelegen aan de Oude Lakerweg 4, 6101 AA Echt. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Echt, sectie I, nummers 3354 en 3355.

Deze vergunning is verleend voor een periode van 10 jaar. Gelet op artikel 1.2, vijfde lid, van de Invoeringswet Wabo geldt een vóór inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunning verleend:

- Op 18 januari 2012, kenmerk 2011-0741, een omgevingsvergunning.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

2.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 28.4.a onder 1, 5 en 6 en 28.4.c onder 2 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Binnen de inrichting worden namelijk één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft de categorieën 5.1, 5.3 en 5.5 van de Richtlijn Industriële Emissies (Rie). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag met verzoek om advies verzonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Echt-Susteren en Waterschap Roer en Overmaas (thans: Waterschap Limburg).

Naar aanleiding van vragen van de gemeente Echt-Susteren en het waterschap is de aanvraag aangevuld.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij het ontwerpbesluit ter advies eveneens verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Echt-Susteren;
- Waterschap Limburg.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit hebben wij de volgende adviezen en/of zienswijzen ontvangen:
Gereserveerd

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: de afdelingen 2.1 (zorgplicht), 2.2 (lozingen), 2.4 (bodem) en 2.10 (financiële zekerheid) voor zover binnen de inrichting vloeibare brandstof of afgewerkte olie in een ondergrondse opslagtank wordt opgeslagen;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een middelgrote stookinstallatie, gestookt op een standaard brandstof;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.3 (activiteiten met voer- of vaartuigen)
 - § 3.3.1. Afleveren van vloeibare brandstof of gecombineerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen;
 - § 3.3.2. Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.4.1. Opslaan van propaan;
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen;
 - § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Bij de onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.

3.2 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

De Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekkinggrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 15 maart 2011 een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op basis van de beleidslijn worden bedrijven in de hieronder genoemde gevallen gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.

Toepassing Wet Bibob

In het kader van vergunningverlening passen Gedeputeerde Staten de Wet Bibob toe op aanvragen om een omgevingsvergunning die betrekking hebben op een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, voor zover de aanvraag geheel of gedeeltelijk strekt tot het uitvoeren van de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, indien de bouwkosten van het betreffende bouwwerk volgens de tarieventabel behorende bij de Legesverordening provincie Limburg 2010 € 250.000,= bedragen of meer;
- het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 1^o, van de Wabo;
- het veranderen van een inrichting of van de werking daarvan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 2^o of 3^o van de Wabo en overeenkomstig artikel 2.6, eerste lid, van die wet door Gedeputeerde Staten wordt bepaald dat een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot die verandering en het in werking hebben van de betrokken inrichting na die verandering;
- het verrichten van een activiteit binnen een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo juncto artikel 2.2a, eerste lid onder b, tweede lid onder c t/m d en vierde lid van het Bor.

Gedeputeerde Staten kunnen toepassing van de Wet Bibob binnen bovengenoemd toepassingsgebied achterwege laten indien:

- een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, die wordt gedreven door een overheidsdienst;
- een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, kan worden onderscheiden in meerdere deelinrichtingen, die (deels) door verschillende (rechts)personen worden gedreven (deeldrijvers) en de aanvraag om een omgevingsvergunning niet (mede) betrekking heeft op een deelinrichting, waarbij daadwerkelijk sprake is van werkzaamheden als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor;
- onmiskenbaar duidelijk is dat er geen Bibob-screening nodig is omdat dit geen nieuwe informatie op zal leveren ten opzichte van de informatie die al bij Gedeputeerde Staten bekend is. Dit kan bijvoorbeeld aan de orde zijn als met zekerheid bekend is hoe de bedrijfsstructuur en financiering van een bedrijf in elkaar steekt en wie de drijver van de inrichting zal zijn.

Het bovengenoemde toepassingsgebied sluit overigens uitdrukkelijk niet uit dat met betrekking tot een inrichting, niet zijnde een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, en/of in een andere situatie als hiervoor aangehaald, wordt besloten tot toepassing van de Wet Bibob. Tot zodanige toepassing van de Wet Bibob kan onder meer aanleiding bestaan op basis van handhavinginformatie of indicaties die het bevoegd gezag krijgt bij de (concept)aanvraag om een omgevingsvergunning. Daarnaast zal in principe in alle gevallen waarin de Officier van Justitie ingevolge artikel 26 van de Wet Bibob een zogenaamde tip geeft om in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning een advies aan Bureau Bibob te vragen, toepassing worden gegeven aan de voornoemde wet.

Afweging

Ten behoeve van de thans vigerende vergunning heeft, in het kader van de Wet Bibob, een toets plaatsgevonden. Onderhavige aanvraag ziet louter op het veranderen van een inrichting of van de werking daarvan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 2° of 3° van de Wabo. Ten aanzien van de voorgenomen verandering is geen sprake van een substantiële investering. Mede gelet op de omstandigheid dat ten behoeve van de vigerende vergunning een toets heeft plaatsgevonden, zien wij daarom thans geen aanleiding om tot verdere stappen of een nader onderzoek over te gaan. Bovendien zijn de omstandigheden of de situatie van de inrichting niet dusdanig veranderd dat wij tot een ander oordeel zouden moeten besluiten.

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

De activiteiten die bij Baetsen Deelnemingen B.V. worden uitgevoerd staan genoemd in kolom 1 onder categorie 18.1 van onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van 50 ton per dag.

Cat.	Kolom 1 activiteiten	Kolom 2 gevallen	Kolom 3 plannen	Kolom 4 besluiten
D 18.1	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer.	Het plan, bedoeld in artikel 10.3 van de wet, de structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet.	De besluiten waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn.

Binnen de inrichting is sprake van het mechanisch breken van puin. Echter, de aangevraagde verandering heeft geen betrekking op een oprichting, wijziging of uitbreiding van deze installatie. De installatie wijzigt niet. De nieuw te accepteren afvalstoffen worden niet be- of verwerkt binnen de

inrichting. De hoeveelheid te breken puin per jaar neemt zelfs af van 86.400 naar 82.780 ton per jaar. De beoogde verandering van de inrichting wordt derhalve niet gezien als een verandering in de zin van het Besluit mer. Een besluit op een mer-aanmeldingsnotitie hoeft derhalve niet te worden genomen. Bij brief van 7 februari 2018 is het voorgaande aan inrichtinghouder medegedeeld.

3.4 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van de inrichting vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling. Inrichtinghouder heeft de afgelopen jaren de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde vergunning leidt niet tot additionele emissies en wel tot additionele (soort) afvalstoffen die binnen de inrichting geaccepteerd mogen worden.

4 Overwegingen

4.1 Milieu

4.1.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of verandering van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft reeds plaatsgevonden in verband met de vigerende vergunningen. In onderhavige beoordeling worden de wijzigingen in deze aspecten beoordeeld.

De aanvraag betreft het veranderen van de (activiteiten in) de inrichting met de volgende wijzigingen:

- Verandering van de opslagen (niet in maximale opslagcapaciteiten en jaartotalen);
- Uitbreiding van het soort afvalstoffen dat binnen de inrichting geaccepteerd mag worden;
- Uitbreiding van het bedrijfsterrein en verandering van de indeling;
- Mogelijk maken van proefnemingen.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.1.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld

voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft categorie(en) 5.1, 5.3 en 5.5 van de Richtlijn Industriële Emissies (Rie).

Voor deze installaties zijn weliswaar BBT-conclusies en/of BREF's beschikbaar, maar aangezien de verandering van de inrichting slechts betrekking heeft op het be- en/of verwerken van veegvuil, RKG-slib, teerhoudend asfalt, verpakkingsafval en afgedankte banden, waarbij de op- en overslag alsmede het be- en verwerken van naar aard en samenstelling soortgelijke afvalstoffen een reeds vergunde activiteit betreft, behoeft een nieuwe toetsing aan deze BBT-conclusies en/of BREF's niet plaats te vinden. Toetsing heeft reeds plaats gevonden in de vigerende oprichtingsvergunning van 28 oktober 2008. Bovendien heeft aanvrager in hoofdstuk 18 van de aanvraag naar onze mening een voldoende en volledige toetsing opgenomen waaruit terecht mag worden geconcludeerd dat de installaties voor het be- en verwerken van voornoemde afvalstoffen voldoen aan BBT. Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken voor zover van toepassing rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten (waaronder NeR, NRB, PGS 15 en PGS 30).

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan de oprichtingsvergunning van 2008 gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf. Daar waar een aanvullende toets in dit besluit nog noodzakelijk is voor een milieuthema zal deze toets verderop in dit besluit plaatsvinden.

4.1.2 Afvalstoffen

4.1.2.1 Algemeen

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) worden onder de bescherming van het milieu mede verstaan de zorg voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet dan ook getoetst worden aan de criteria voor een doelmatig beheer van afvalstoffen.

Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP3). De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het beleidskader van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen. Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Daarnaast richt het LAP zich op het realiseren van een gelijk Europees speelveld voor afvalbeheer, het bevorderen van marktwerking en het stimuleren van innovatie bij preventie en afvalbeheer. Tot slot wordt met de doelstellingen uit het LAP een bijdrage

geleverd aan de realisatie van beleidsdoelstellingen op het terrein van het materiaalketenbeleid en het klimaatbeleid.

4.1.2.2 Afvalverwerkende bedrijven

Het doelmatig beheer van afvalstoffen wordt getoetst op basis van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- preventie;
- voorbereiding voor hergebruik;
- recycling;
- andere nuttige toepassing, waaronder energierterugwinning;
- veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van de betreffende afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld om te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

Voor de onderhavige aanvraag zijn onderstaand de in de oprichtingsvergunning nog niet getoetste afvalstromen beoordeeld:

- Veegvuil (Euralcode 200303);
- RKG-slib (Euralcode 200306);
- Teerhoudend asfalt (Euralcode 170301*c);
- Verpakkingsafval (Euralcodes 150106, 150107 en 150109);
- Afgedankte banden (Euralcode 160103).

Daarbij zijn de volgende sectorplannen in bijlage 4 van het LAP van toepassing:

- Afval van onderhoud van openbare ruimten (sectorplan 9);
- Teerhoudend asfalt (sectorplan 34);
- Verpakkingen algemeen (sectorplan 41);
- Autobanden (sectorplan 52).

In de inrichting worden alle afvalstoffen opgeslagen en voor zover deze niet worden be- en/of verwerkt worden deze opgeboukt voor efficiënte afgifte aan een vervolg be- en verwerker of aan een eindverwerker (verbranden, storten van niet meer herbruikbare of te scheiden restanten, of afvalstoffen die niet mogen worden be- of verwerkt) waar deze afvalstoffen voor hergebruik of nuttig toepassing verder worden be- of verwerkt of direct worden ingezet/toegepast.

Toetsing doelmatigheid aan sectorplannen LAP

Afval van onderhoud van openbare ruimten (veegvuil en grofvuil; sectorplan 9)

Afval van onderhoud van openbare ruimten is afval dat vrijkomt bij het:

- vegen van openbare straten, terreinen en stranden (ofwel veegafval);
- legen van openbare afvalbakken;
- opruimen van afval van markten en evenementen (ofwel marktafval), niet zijnde het afval dat door marktlieden en exploitanten van evenementen zelf is ingezameld;
- reinigen van havens, kanalen, sloten, grachten en vijvers (ofwel drijfafval);
- reinigen van riolen, kolken en gemalen (ofwel RKG-slib).

Zwerfafval dat nog op de straat ligt, valt niet onder dit sectorplan. Het beleid voor zwerfafval is uitgewerkt in sectorplan 10. Zodra zwerfafval opgeruimd is, wordt het afval van onderhoud van openbare ruimten en valt het wel onder dit sectorplan. Veegvuil en RKG-slib dat voldoet aan de bepalingen van de definitie van 'grond' in artikel 1 van het Besluit bodemkwaliteit valt niet onder dit sectorplan.

Be- en verwerking

De minimumstandaard voor het verwerken van veegvuil van machinaal vegen van overige ruimten dat voldoet aan de maximale waarden voor kwaliteitsklasse industrie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit is het afscheiden van de inerte fractie en vervolgens verwerken conform de minimumstandaard van sectorplan 39 'grond'. De restfractie die overblijft na het afscheiden van de inerte fractie dient verder verwerkt te worden door verwijdering door verbranding, voor zover nodig voorafgegaan door afscheiden van de inerte fractie ten behoeve van hergebruik/recycling. Voor het verwerken van overig veegvuil van machinaal vegen van openbare ruimten en RGK-slib is de minimumstandaard het verwerken conform de minimumstandaard van sectorplan 39 'grond'. Voor het verwerken van veegvuil van stranden, de inhoud van openbare afvalbakken en verzameld zwerfafval en veegvuil van het handmatig vegen van overige openbare ruimten is de minimumstandaard verwijderen door verbranden. Verwerkingsvormen waarbij deelstromen of residuen worden gestort, zijn niet toegestaan.

Na acceptatie wordt het veegvuil op- en overgeslagen in gesloten containers. Vervolgens wordt het afval afgevoerd naar een reinigingsbedrijf dat het zand- en de slibfractie van elkaar scheidt. Deze activiteiten beantwoorden aan de doelstellingen van dit sectorplan en kunnen dus als doelmatig worden aangemerkt.

Teerhoudend asfalt (sectorplan 34)

Teerhoudend asfalt komt vrij bij (herstel)werkzaamheden aan wegen en onderlagen van wegen. Asfalt is teerhoudend als de concentratie aan PAK10 gelijk dan wel groter is dan 75 mg/kg.

Be- en verwerking

De minimumstandaard voor het be- en verwerken van teerhoudend asfalt is nuttige toepassing binnen de beleidskaders van het LAP, voorafgegaan door thermische bewerking waarbij de aanwezige PAK worden vernietigd.

Teerhoudend asfalt wordt in de inrichting op- en overgeslagen en vervolgens afgegeven aan een be- of verwerkend bedrijf. Ten behoeve van efficiënte transporten kan het incidenteel voorkomen dat het teerhoudend asfalt (gescheiden van andere steenachtige materialen/afvalstoffen) wordt gebroken in een mobiele breker. Deze activiteiten voldoen aan de doelstellingen van dit sectorplan en kunnen dus als doelmatig worden aangemerkt.

Verpakkingen algemeen (sectorplan 41)

Verpakkingen algemeen bestaat uit gescheiden ingezameld verpakkingsafval en via nascheiding als aparte fractie verkregen verpakkingsafval. Onder nascheiding wordt zowel verstaan het afscheiden van verpakkingen uit gemengde afvalstromen als het scheiden van verpakkingen en inhoud (bij bijvoorbeeld over-de-datum partijen). Ook materiaalstromen die ontstaan uit het op soort scheiden van verpakkingsafval vallen onder dit sectorplan. Niet onder dit sectorplan vallen gescheiden vrijkomende partijen verpakt productieafval, mischarges en 'over-de-datum' materiaal dat de beoogde eindgebruiker nog niet heeft bereikt, tenzij de inhoud op enig moment van de verpakking wordt gescheiden. In dat laatste geval vallen de verpakkingen – mits niet verontreinigd met verf, lijm, kit, hars of van overige gevaarlijke stoffen – wel onder dit sectorplan.

Be- en verwerking

De minimumstandaard voor de verwerking van verpakkingsafval is recycling. Voor papieren verpakkingsafval waarvoor recycling niet mogelijk is, bijvoorbeeld omdat het nat of sterk is vervuild, is de minimumstandaard 'andere nuttige toepassing' (bijvoorbeeld hoofdgebruik als brandstof). Voor kunststof verpakkingsafval waarvoor recycling niet mogelijk is, bijvoorbeeld omdat het te sterk is verontreinigd of is verkleefd met andere materialen, is de minimumstandaard 'andere nuttige toepassing' (bijvoorbeeld hoofdgebruik als brandstof). Voor houten verpakkingsafval waarvoor recycling niet mogelijk is, bijvoorbeeld omdat het te sterk is verontreinigd, is verbonden met andere materialen of omdat het sterk is beschadigd of verouderd, is de minimumstandaard 'andere nuttige toepassing' (bijvoorbeeld hoofdgebruik als brandstof).

Binnen de inrichting worden de (voornamelijk papier, karton en kunststoffen, glas en textiel) verpakkingen zoveel mogelijk gesorteerd, op- en overgeslagen in containers en vervolgens afgevoerd naar een be- en verwerker. Indien de verpakkingen zijn verontreinigd worden de (vooral ten aanzien van kunststofverpakkingen) verpakkingen apart opgeslagen in gesloten containers. De activiteiten met betrekking tot verpakkingsafval kunnen als doelmatig worden aangemerkt.

Autobanden (sectorplan 52)

Afgedankte autobanden komen vrij bij demontage van autowrakken en bij onderhoud en reparatie van auto's en aanhangwagens. Dit sectorplan heeft uitsluitend betrekking op autobanden afkomstig van personenauto's, lichte bedrijfsauto's en aanhangwagens. De opslag betreft een vrij kleine hoeveelheid van maximaal 90 m³.

Be- en verwerking

De minimumstandaard voor het be- en verwerken van autobanden is nuttige toepassing waarbij ten minste 20 gewichtsprocent als materiaal wordt hergebruikt.

De afgedankte autobanden die in de inrichting worden ingenomen gaan onbewerkt naar een erkende be- en verwerker ten behoeve van nuttige toepassing. De activiteiten met betrekking tot autobanden kunnen als doelmatig worden aangemerkt.

Uitsluitend opslaan van afvalstoffen

In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel vergunning verleend kan worden. Twee afvalstromen worden hiervan uitgezonderd, te weten afvalmunitie, vuurwerkafval en overig explosief afval, alsmede dierlijke bijproducten.

Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar.

Baetsen Deelnemingen B.V. heeft naast de reeds vergunde afvalstromen aangegeven dat voornoemde afvalstoffen in de inrichting worden op- en overgeslagen. Voor het opslaan van deze afvalstoffen beschikt de aanvrager over de benodigde voorzieningen. Voor de opslagtermijn van deze afvalstoffen is geen maximum in de aanvraag opgenomen. Echter, in de vigerende vergunning is in voorschrift 2.7.c het volgende opgenomen:

- De ingenomen afvalstoffen mogen niet langer dan 1 jaar worden bewaard. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder ten genoegen van het afdelingshoofd aantoont dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van de afvalstoffen.

Voor het uitsluitend opslaan van de hierboven vermelde afvalstoffen zijn dus voorschriften gesteld in de vigerende vergunning. Aanvullende voorschriften zijn niet noodzakelijk.

Be-/verwerking van afvalstoffen

Het beleid voor het be- en verwerken is neergelegd in de afzonderlijke sectorplannen van het LAP. De minimumstandaarden zijn voorgaand besproken. De in de aanvraag beschreven be-/verwerkingsmethode voldoen aan de uitgangspunten van het beleid van het LAP en aan de betrokken minimumstandaarden.

Naast het op- en overslaan van de genoemde afvalstoffen en het incidenteel breken van de teerhoudende asfaltschollen vinden er geen be- en verwerkingen plaats. Aangezien de aangevraagde be-/verwerkingsmethode een verdere verwerking overeenkomstig het algemene beleid van het LAP niet in de weg staat, worden de activiteit als doelmatig aangemerkt.

Mengen van afvalstoffen

Afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik en nuttige toepassing over het algemeen na het ontstaan zoveel mogelijk gescheiden worden gehouden van andere afvalstoffen. Verder is het ongewenst dat in afval gecumuleerde milieugevaarlijke stoffen door wegmenging ongecontroleerd in het milieu verspreid raken. Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter samengesteld worden verwerkt. Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen alsmede het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd. Mengen is niet toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is aangevraagd en in de vergunning vastgelegd is.

Binnen de inrichting zijn zoals is vermeld alle be- en verwerkingsactiviteiten gericht op het scheiden en geschikt maken van de afgescheiden fracties voor (materiaal)hergebruik en nuttige toepassing. Het mengen van afvalstoffen (met name het teerhoudend asfalt en het teervrije asfalt moet gescheiden worden gehouden) is niet expliciet aangevraagd en er is met betrekking tot de aangevraagde afvalstoffen géén sprake van het mengen van afvalstoffen in de zin van het LAP. Wél worden diverse afvalstromen opgebult ten behoeve van de interne en externe be- en verwerking en efficiënte transporten naar de be- en verwerking elders. Het betreft het opbulken van naar aard, samenstelling en concentraties gelijkwaardige (afval)stoffen.

De activiteiten met betrekking tot de afvalstoffen vormt geen belemmering voor het be-/verwerken van de betreffende afvalstoffen volgens een techniek die tenminste even hoogwaardig is als de minimumstandaard. Een omgevingsvergunning kan hiervoor worden verleend. In de vigerende vergunning wordt bovendien in de voorschriften geborgd (voorschriften 2.24 tot en met 2.27) dat met betrekking tot het mengen en opbulken conform de aanvraag i.c. het LAP wordt gehandeld.

Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen

In de Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen is vastgelegd dat de verschillende soorten (gevaarlijke) afvalstoffen van elkaar en van andere afvalstoffen en van andere preparaten en stoffen gescheiden worden gehouden en indien nodig worden gescheiden.

Zoals is vermeld zijn alle be- en verwerkingsactiviteiten gericht op het scheiden en geschikt maken van de afgescheiden fracties voor (materiaal)hergebruik en nuttige toepassing. In de aanvraag is geen verzoek opgenomen om in afwijking van artikel 2 van de Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen (met name het teerhoudend asfalt) om deze afvalstoffen niet gescheiden te hoeven houden. De regeling is rechtstreeks werkend; er behoeven derhalve geen extra voorschriften hierover in de vergunning te worden opgenomen.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting die afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren. In de vigerende oprichtingsvergunning en op 27 maart 2009 middels een brief aan inrichtinghouder is een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC goedgekeurd. Het beschreven AV-beleid en de AO/IC met de aanvulling in onderhavige aanvraag (hoofdstuk 13) voldoet voor de acceptatie van de aangevraagde afvalstoffen aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven. Aanvullende voorschriften zijn niet noodzakelijk.

Registratie

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om andere en meer afvalstoffen dan de reeds vergunde afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het volgens artikel 5.8 van het Bor verplicht om naast de meldingsverplichtingen voor de in het besluit vermelde categorieën van bedrijven tevens registratieverplichtingen op te nemen in de omgevingsvergunning. In de vigerende oprichtingsvergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval-)stoffen opgenomen. Deze voorschriften zijn voldoende om een correcte registratie overeenkomstig het LAP te waarborgen. Naast de voorschriften voortvloeiend uit het AV-beleid en de AO/IC zijn geen extra registratievoorschriften in deze vergunning opgenomen. Mede gezien de verplichtingen ingevolge de Wabo, het Bor en voornoemd Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en de daarbij behorende Regeling, worden voldoende en juiste gegevens geregistreerd om handhaving mogelijk te maken.

4.1.2.3 De Europese afvalstoffenlijst (EURAL)

Om eenduidige karakterisering van afvalstoffen binnen de lidstaten van de Europese Unie mogelijk te maken is door de Commissie van de Europese Gemeenschappen één lijst met afvalstoffen aangenomen. Deze Europese afvalstoffenlijst (Eural) bevat circa 800 verschillende afvalstoffen, elk voorzien van een zescijferige code. Daarbij wordt per afvalstof aangegeven of de stof als gevaarlijk of als niet-gevaarlijk is ingedeeld.

Afvalstoffen die per definitie als gevaarlijk moeten worden beschouwd zijn te herkennen aan een "*" achter de euralcode. Afvalstoffen waarvan is bepaald dat ze altijd als niet-gevaarlijk mogen worden beschouwd hebben geen toevoeging. Een laatste categorie afvalstoffen is aangeduid met "*" c" en "c". Voor deze (complementaire) categorie moet nader worden bepaald of de concentratie aan gevaarlijke stoffen in de afvalstof zodanig is dat deze bepaalde gevaareigenschappen bezit. Voor deze bepaling zijn binnen de Eural specifieke criteria opgenomen. Als uit de bepaling blijkt dat het een niet-gevaarlijke afvalstof betreft, dan is de code met toevoeging "c" van toepassing. Als blijkt dat het een gevaarlijke afvalstof is dan moet de code voorzien van "*" c" worden gebruikt.

Op basis van de aanvraag betreffen de binnen de inrichting te accepteren en te verwerken afvalstoffen de volgende afvalstoffen (Indeling overeenkomstig de hoofdstukken van de Eural):

Afvalstof #	Euralcategorie(ën)	Maximale opslag (m ³)	Jaarcapaciteit (ton/jr.)
Grof huishoudelijk afval (niet afkomstig van particulieren)	191212c	3.350	10.000
Bouw- en sloopafval	170101, 170102, 170103, 170107c, 170201c, 170202c, 170203c, 170302c, 170401c, 170402c, 170403c, 170404c, 170405c, 170406c, 170407c, 170411c, 170504c, 1700604, 170802c, 170904c	10.000	30.000
Teerhoudend asfalt	170301*c	90	1.000
Bedrijfsafval	191212c, 200301	5.500	20.000
Grond	170504c, 200202	800	5.000
Puin	170107c, 200202	53.000	82.780
Metalen	170401c, 170402c, 170403c, 170404c, 170405c, 170406c, 191202, 191203	90	5.000
Afvalhout	030101, 030104*c, 030105c, 170201c, 170204*c, 191206*c, 191207c, 200137*c, 200138	2.250	15.000
Snoeihout	200201	850	10.000
Papier en karton	150101, 191201, 200101	90	1.000
Kunststoffen	150102, 170203c, 191204, 200139	90	1.000
Verpakkingsafval	150101, 150102, 150103, 150106, 150107, 150109	5.000	15.000
Glas	170202c, 191205, 200102	90	500
Dakafval	170302c	90	5.000
Veegvuil en RKG-slib	200303, 200306	1.700	5.000

Afgedankte banden	160103	90	100
Onverhoopt aangetroffen asbest		(20)##	(500)
Onverhoopt aangetroffen KGA		(12,5)##	(20)
Zand en grind		1.400	25.000
Totaal		84.320	231.900

vermeld is het totale pakket aan afvalstoffen inclusief de reeds vergunde afvalstoffen (wijzigingen zijn met **geel gemarkeerd** aangegeven).

tijdens het sorteren van afvalstoffen onverhoopt in het afval (met name in ongesorteerd bouw- en sloopafval) aangetroffen.

4.1.2.4 Proefnemingen

In de aanvraag heeft aanvrager aangegeven de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen uit te kunnen voeren:

- Proefnemingen gericht op procestechniek of product. Baetsen wil - bij wijze van proef – alternatieve (proces)technieken of grond-, hulp-, of brandstoffen toepassen die niet in de aanvraag zijn beschreven, teneinde de processen, installaties of producten te optimaliseren.
- Proefnemingen met alternatieve afvalstoffen. Baetsen wil – bij wijze van proef – afvalstoffen innemen en be- en verwerken die niet aan de geldende acceptatiecriteria voldoen om een meer hoogwaardigere techniek te ontwikkelen.
- Proefnemingen met meer hoogwaardige technieken (afvalstoffen). Baetsen wil – bij wijze van proef – bij het be- en verwerken van afvalstoffen alternatieve technieken toepassen die niet in de aanvraag zijn beschreven.

Wij achten dit acceptabel. Wel zijn wij van oordeel dat daaraan randvoorwaarden moeten worden gesteld en dat proefnemingen ruim voor aanvang (ten minste zes weken) bij ons voor toestemming moeten worden voorgelegd. Daartoe hebben wij voorschriften opgenomen. Tevens moet over de resultaten van de proef aan ons worden gerapporteerd. De proefnemingen moeten plaatsvinden binnen de milieu-hygiënische randvoorwaarden van deze vergunning en mogen pas aanvangen na toestemming van ons college.

Ten overvloede merken wij nog op dat indien een proef succesvol is verlopen en vergunninghouder de resultaten daarvan wil implementeren, daartoe eerst steeds zal moeten worden gezien in hoeverre een procedure op grond van de Wabo zal moeten worden doorlopen.

4.1.3 Afvalwater

Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalwaterstromen:

- Bedrijfsafvalwater zijnde verontreinigd hemelwater (percolaat) afkomstig van de vloestofdichte vloer,
 - (Potentieel) verontreinigd hemelwater, afkomstig van de vloestofdichte vloeren op het terrein waarop bodembedreigende activiteiten plaatsvinden (inclusief de bestaande afwatering van de vloestofdichte vloer van de wasplaats), wordt opgevangen in een vloestofdicht bassin van voldoende capaciteit voor de opvang van regenwater. Alvorens het hemelwater wordt geloosd

op dit bassin wordt eerst een slibvanger en olie-afscheider gepasseerd. Het water in het bassin wordt gecontroleerd geloosd, door middel van een doseerpomp, op de plaatselijke riolering. De overige bestaande en reeds vergunde afvalwaterstromen, te weten bedrijfsafvalwater afkomstig van de verharde oppervlakten, bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard en niet verontreinigd hemelwater, blijven ongewijzigd.

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. Daarnaast is het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing op de activiteiten genoemd in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in de vigerende oprichtingsvergunning o

ppgenomen en zijn eveneens van toepassing op de aangevraagde veranderingen voor zover van toepassing.

De reeds vergunde maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen verontreiniging door lozing van het afvalwater zijn in de afgelopen jaren voldoende gebleken. Een verdere beoordeling of het opnemen van extra voorschriften is derhalve niet noodzakelijk.

4.1.4 Bodem

Het aspect bodem is geregeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Onderstaand zijn de aanvullende aspecten nader beoordeeld.

In het kader van de vergunningsaanvraag zijn nieuwe potentieel bodembedreigende situaties aangevraagd. Het betreft de opslag van verpakkingsafval (o.a. flessenglas), teerhoudend asfalt en RKG-slib. De opslag van autobanden wordt volgens de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (hierna verder te noemen: NRB) als een niet-bodembedreigende (afval)stof gezien.

4.1.4.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vigerende vergunning is de kwaliteit van de bodem (nulsituatie) van de inrichting op de bodembedreigende locaties vastgelegd in:

- Nulsituatiebodemonderzoek d.d. 6 juni 2007 uitgevoerd door MILON bv ter plaatse van de bovengrondse dieseltank.
- Nulsituatiebodemonderzoek d.d. 30 juli 2008 uitgevoerd door MILON bv ter plaatse van:
 - o Tank- en wasplaats;
 - o Vloeistofdichte opslagplaats van afvalstoffen;
 - o Opslag van smeermiddelen en Klein Gevaarlijk Afval (KGA);
 - o Olie-, benzine en slibafscheider (OWS);
 - o Opslagplaats beton-, meng- en puingranulaat.

De bodembedreigende activiteiten van de inrichting zijn sinds deze bodemonderzoeken niet gewijzigd. Voornoemde rapporten dienen derhalve wederom als uitgangspunt c.q. als referentiekader voor de

beschrijving van de grondwater- en de bodemkwaliteit van de inrichting. De resultaten van toekomstige onderzoeken van bodem en grondwater zullen worden getoetst aan de resultaten uit deze rapporten.

Voor het nieuwe terreindeel is geen bodemnulonderzoek uitgevoerd. Op dit terreindeel zullen geen bodembedreigende activiteiten worden uitgevoerd. Een bodemnulonderzoek is hier op grond van het Activiteitenbesluit niet noodzakelijk. Voor dit terreindeel wordt uitgegaan van niet verontreinigde c.q. schone grond. Alle in de toekomst gevonden verontreinigingen worden daardoor toegeschreven aan de activiteiten in/van de inrichting.

Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen voor de gehele inrichting met het oog op toekomstige bodemverontreinigingen. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatieonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

4.1.4.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembescherming beleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico. Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

De potentieel bodembedreigende activiteiten voor de bestaande activiteiten zijn in de vigerende vergunning getoetst (paragraaf 3.5.2). De uitgangspunten van de vigerende vergunning voor de bestaande activiteiten blijven onverminderd gelden voor de veranderingen. Echter, voor met name teerhoudend asfalt, verpakkingsafval (o.a. flessenglas) en RKG-slib geldt dat de open opslag in de buitenlucht op een vloeistofdichte vloer of voorziening (vloeistofdichte afgesloten container) of in pandig moet plaatsvinden omdat de opslag hiervan als bodembedreigend moet worden beschouwd (overeenkomstig de uitgangspunten van de NRB). Deze afvalstoffen worden daarom opgeslagen op een vloeistofdichte verharding. Samen met voornoemde bestaande maatregelen voor de bodembedreigende activiteiten wordt na het aanbrengen van de bodembeschermende voorzieningen en maatregelen een verwaarloosbaar risico (VB, eindemissiescore 1) behaald overeenkomstig het rechtstreekswerkende artikel 2.9 lid 1 van het Activiteitenbesluit. Aanvullende maatwerkvoorschriften zijn niet noodzakelijk.

4.1.5 Energie

De inrichting gebruikt een zeer beperkte hoeveelheid energie. De hoeveelheden zijn zodanig klein dat de totale inrichting als niet energie relevant wordt aangemerkt. Dit is in overeenstemming met het landelijke beleid. Conform de ondergrenzen van de circulaire 'Energie in de milieuvergunning 1999' c.q. het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (BARIM) worden inrichtingen met een jaarlijks energieverbruik kleiner dan 25.000 m3 aardgas(equivalent) en tegelijk kleiner dan 50.000 kWh elektriciteit daarin als niet energie relevant bestempeld.

4.1.6 (Externe) veiligheid

De op- en overslag en gebruik van (brand)gevaarlijke stoffen (afval- en snoeihout, dieselolie en dergelijke) is beoordeeld in de vigerende vergunning (hoofdstuk 3.7). De totale opgeslagen hoeveelheden van en de activiteiten met deze (brandgevaarlijke) stoffen veranderen c.q. verschuiven in hoeveelheden

(afname gemengd bouw- en sloopafval van 16.700 m³ naar 10.000 m³ tegen toename met verpakingsafval en afgedankte banden van respectievelijk 5.000 m³ en 90 m³).

De processen, de aard en absolute hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de vigerende vergunning veranderen daarmee niet. Deze risico's worden verder voldoende afgedekt door de maatregelen die zijn getroffen en de voorschriften (waaronder compartiment afmetingen, afstanden tot naburige gebouwen etc.) die zijn gesteld in de vigerende vergunning. Aanvullende voorschriften zijn niet noodzakelijk.

4.1.7 Geluid en trillingen

4.1.7.1 Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemisatie wordt vooral bepaald door de in hoofdstuk 2.2.1 van het akoestisch rapport vermelde geluidbronnen (rapport: SPA ingenieurs, d.d. 4 juni 2015, nr. 21520093B.R01):

- verkeersbewegingen en parkeren hijskranen en inzamelvoertuigen;
- aan- en afvoer en laden en lossen;
- sorteren en laden afval door mobiele kraan en shovels;
- opslag van lege en volle containers;
- incidenteel (maximaal 12 keer per jaar) breken van puin met mobiele breker;
- gebruik vorkheftruck;
- aan- en afvoer door personenauto's en bestelwagens.

Het akoestisch rapport is opgesteld conform de Handleiding Meten en Rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit van de meest relevante geluidsbronnen in de betreffende beoordelingsperiode. De representatieve bedrijfssituatie is in bovengenoemd akoestisch rapport nauwkeurig beschreven. In hoofdstuk 2.3. van het rapport zijn de geluidreducerende maatregelen beschreven. Deze maatregelen zijn meegenomen in de akoestische berekeningen.

Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting inclusief de aangebrachte gewijzigde uitgangspunten (hoofdstuk 2.4 van het rapport). Vermeld wordt dat er geen wijzigingen aan de geluidbronnen zijn doorgevoerd ten opzichte van de vergunde situatie. De geluidproductie is dus hetzelfde gebleven. Toch is er bij de woningen sprake van een afname van de geluidemissie en treden de wijzigingen met name in de zonepunten op ten opzichte van de vergunde situatie.

De gemeente Echt-Susteren heeft de geluidproductie getoetst op de geluidzone van het industrieterrein De Loop. Het verschil in de geluidproductie wordt in het rapport toegeschreven aan een herzoneringsonderzoek dat na het verlenen van de vigerende vergunning voor het bedrijventerrein is uitgevoerd. Er is een nieuw zonemodel van het industrieterrein De Loop vastgesteld. De ligging van enkele zonepunten is beperkt gewijzigd.

In de vigerende vergunning is een aantal woningen met een MTG (maximaal toelaatbare geluidsbelasting) waarde beschouwd die binnen de geluidzone liggen. De dichtstbijzijnde (bedrijfs)woning is gelegen op het bedrijventerrein op ongeveer 200 meter van de inrichting. In hoofdstuk 5.4 tabel 1 van het akoestisch rapport is aangegeven welke punten in het nieuwe model corresponderen met de punten aan woningen van het "oude" model. Naar oordeel van de gemeente is de aangevraagde geluidruimte van de inrichting inpasbaar.

4.1.7.2 Incidentele bedrijfssituatie

In de vigerende vergunning werd aangevraagd het maximaal 12 keer per jaar, gedurende 24 uur per dag puin te kunnen breken met een mobiele breker die op het buitenterrein is/wordt opgesteld.

De grenswaarden bij de beoordeling waren gesteld op 50-45-40 dB(A), waarbij een overschrijding van respectievelijk 2, 6 en 11 dB(A) in de dag, avond en nachtperiode werd geconstateerd. Gelet op de nabijheid van de autosnelweg A2 werd de overschrijding acceptabel geacht voor de dagperiode, doch de overschrijding in de avond- en nachtperiode niet. Omdat het nemen van maatregelen niet mogelijk bleek werd op basis daarvan het breken in de avond- en nachtperiode niet toegestaan. In onderhavige aanvraag is uitgegaan van deze situatie en wordt alleen het breken van puin voor de dagperiode aangevraagd. Uitgaande van de beoordeling in/uit de vigerende vergunning en het gevalideerde klachtenpatroon van de afgelopen jaren kan dit zonder bezwaar worden vergund.

4.1.7.3 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T,LT}$)

Als toetsingskader voor de geluidvoorschriften geldt de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De inrichting betreft een bestaand bedrijf. Het bedrijf is gelegen op het gezoneerde industrieterrein "De Loop". De gemeente Echt-Susteren beheert de geluidszone rondom dit industrieterrein. Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen in acht zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

Voor gezoneerde industrieterreinen geldt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein op de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Voor woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone is een zogenoemde hogere waarde vastgesteld (MTG waarden). Indien de zone of een hogere waarde (cumulatief) wordt overschreden dan moet de vergunning worden geweigerd. In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder in casu de gemeente vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij de nabijgelegen woningen binnen de geluidzone waarvoor maximaal toelaatbare grenswaarden zijn gesteld in het zonemodel (MTG-waarden). De gemeente als zonebeheerder heeft in voornoemd advies schriftelijk verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

In de vigerende vergunning en het geluidrapport zijn ook de (bedrijfs)woningen die gelegen zijn binnen de geluidzone beschouwd. Voor deze woningen gelden de wettelijke grenswaarden niet. Overeenkomstig de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening geldt voor deze woningen een streefwaarde voor de cumulatieve geluidsbelasting van maximaal 65 dB(A). Omdat de waarden op deze woningen ver beneden deze geluidsbelasting liggen behoeven deze niet apart te worden beschermd c.q. te worden beschouwd.

De volgende (gewijzigde) geluidsbelastingen voor de representatieve bedrijfssituatie zijn vergunbaar en dienen opgenomen te worden in de nieuwe milieuvergunning:

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,T,LT}$ in d(B(A) *				
Immissiepunt + MTG	Adres	dag	avond	nacht
Z-038_A		40	20	30
Z-039_A		37	16	27
Z-040_A		29	3	19
Z-041_A		41	19	31
Z-042_A		37	16	27
Z-043_A		37	16	28

Z-044_A			36	14	26
Z-045_A			35	13	26
Z-046_A			36	14	27
102_A (W1)	MTG 52	Loperweg 7-9	45	25	35
106_A (W2)	MTG 52	Loperweg 11,13 en 15	45	24	35
110_A (W3)	MTG 53	Loperweg 17	45	23	35
114_A (W4)	MTG 53	Loperweg 19,21 en 23	43	16	33
118_A (W5)	MTG 52	Loperweg 14	44	23	34
160_A (W6)	MTG 55	Bellekeweg 9	42	23	32

*langtijdgemiddelde beoordelingsniveau voor de representatieve situatie.(berekende waarden zijn afgerond).

De volgende (gewijzigde) geluidsbelastingen voor de incidentele bedrijfssituatie dienen opgenomen te worden in de nieuwe milieuvergunning:

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,T,LT}$ in d(B(A) *				
Immissiepunt	Adres	dag	avond	nacht
102_A (W1)	Loperweg 7-9	52	Nvt	Nvt
106_A (W2)	Loperweg 11,13 en 15	52	Nvt	Nvt
110_A (W3)	Loperweg 17	52	Nvt	Nvt
114_A (W4)	Loperweg 19,21 en 23	52	Nvt	Nvt
118_A (W5)	Loperweg 14	51	Nvt	Nvt
160_A (W6)	Bellekeweg 9	49	Nvt	Nvt

*langtijdgemiddelde beoordelingsniveau voor de incidentele situatie (berekende waarden zijn afgerond).

4.1.7.4 Maximale geluidsniveaus (L_{Amax})

Maximale geluidsniveaus bij (bedrijfs)woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen worden getoetst overeenkomstig de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Volgens deze Handreiking moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB(A) boven het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. In bepaalde situaties en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk de grenswaarden in de dag- en nachtperiode met 5 dB(A) te verhogen of bepaalde activiteiten uit te zonderen van de toetsing. Er dient in dat geval sprake te zijn van een voor de bedrijfsvoering onvermijdbare situatie waarin technische noch organisatorische maatregelen soelaas bieden om het geluidsniveau te beperken.

In het akoestisch onderzoek zijn de maximale geluidsniveaus berekend op onder andere de dichtstbijgelegen (bedrijfs)woningen binnen de geluidszone. De berekende en vergunde waarden zijn weergegeven in tabel 4 van paragraaf 6.3 van het akoestisch rapport. De aangevraagde waarden liggen beduidend lager dan de vergunde waarden, derhalve worden de volgende waarden vergund:

Maximale geluidsniveau L_{Amax} in d(B(A) *				
Immissiepunt	Adres	dag	avond	Nacht
102_A (W1)	Loperweg 7-9	52	50	52
106_A (W2)	Loperweg 11,13 en 15	54	50	54
110_A (W3)	Loperweg 17	54	50	54
112		66	49	49
114_A (W4)	Loperweg 19,21 en 23	57	49	57
118_A (W5)	Loperweg 14	50	50	50

160_A (W6)	Bellekeweg 9	48	48	48
------------	--------------	----	----	----

*Maximale geluidsniveau (berekende waarden zijn afgerond).

4.1.7.5 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Als toetsingskader voor het beoordelen van de geluidsbelasting van woningen vanwege het wegverkeer van en naar de inrichting geldt de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer', d.d. 29 februari 1996. De totale aan- en afvoer bewegingen van en naar de inrichting wijzigt niet ten opzichte van de vergunde situatie. De uitgangspunten van de vigerende vergunning (paragraaf 3.8.6. - akoestisch is het verkeer van en naar de inrichting niet herkenbaar) worden niet gewijzigd. Een toetsing hoeft derhalve niet plaats te vinden.

4.1.7.6 Samenvatting en conclusie

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de verandering in de situatie van de inrichting milieuhygiënisch aanvaardbaar.

4.1.7.7 Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet relevant. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

4.1.8 Lucht

4.1.8.1 Algemeen beleid

Het algemene beleid in Nederland is gericht op het terugdringen van emissies naar lucht en op het behalen van luchtkwaliteitseisen. In deze vergunning nemen wij de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken in acht die de emissies naar de lucht ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voorkomen of zoveel mogelijk beperken.

Ten aanzien van luchtkwaliteit is afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing. De hierin opgenomen eisen gelden rechtstreeks en worden daarom niet in deze vergunning opgenomen. Naast de algemene emissie eisen zijn voor bepaalde activiteiten in hoofdstuk 3 en 5 van het Activiteitenbesluit specifieke eisen voor luchtemissies opgenomen. Indien grenswaarden worden overschreden en indien het Activiteitenbesluit de mogelijkheid geeft tot het stellen van maatwerk, kunnen afwijkende eisen gesteld worden.

Naast de toetsing van de best beschikbare technieken wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is, of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tot slot worden de aangevraagde activiteiten getoetst aan de kwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Beoordeling luchtkwaliteit

In paragraaf 3.9.1 van de vigerende vergunning zijn de concentraties van NO₂ en PM_{10/2.5} aan de grenswaarden getoetst. Hier is voor gekozen omdat de achtergrondconcentraties van NO₂ en PM_{10/2.5} landelijk gezien kritisch zijn in de directe nabijheid van het project / de inrichting én de verschillende bronnen behorend tot de inrichting NO₂ en PM_{10/2.5} uitstoten. Sinds het van kracht worden van de vigerende vergunning is in de emissiesituatie van de inrichting nagenoeg onveranderd. De aangevraagde

wijzigingen in de activiteiten van de inrichting geven geen veranderingen in het emissiepatroon. Daarom kan worden gesteld dat de bijdrage van de inrichting aan de lokale luchtkwaliteit geen belemmeringen geeft voor het verlenen van onderhavige vergunning; de grenswaarden voor beide parameters worden gerespecteerd.

De stoffen zwaveldioxide, stikstofoxiden, lood, koolmonoxide en benzeen worden niet door bronnen behorend tot de inrichting geëmitteerd en/of vormen geen probleem in de directe omgeving van de inrichting.

Fijnstof

In de vigerende vergunning (paragraaf 3.9.2) is met betrekking tot de emissie van fijnstof veroorzaakt door de activiteiten in de inrichting geoordeeld dat de luchtverontreiniging als niet relevant moet worden beschouwd en daarmee beantwoordt aan de uitgangspunten van het Besluit NIBM (Besluit “ Niet in betekende mate bijdragen”) en niet meer zal bijdragen dan 1% (0,4 microgram/m³) van de grenswaarden voor fijnstof (PM_{10/2,5}) en NO₂. Door de getroffen maatregelen en het naleven van de vergunningsvoorschriften kan de bijdrage wederom als niet relevant worden beschouwd. Een verdere beoordeling is derhalve niet noodzakelijk.

Stof

Binnen de inrichting kan stofoverlast worden veroorzaakt door een diffuse verspreiding in de omgeving. Ook met betrekking tot de uitbreiding kan verstuiving optreden. Volgens de Nederlandse emissie Richtlijn (NeR, geheel opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer) vallen de opgeslagen afvalstoffen onder de stuifklasse S4 en S5 (veegafval, RKG-slib, teerhoudend asfalt, verpakkingsafval en banden). Overeenkomstig het Activiteitenbesluit milieubeheer heeft vergunninghouder maatregelen zoals sproeien, gebruik van afgedekte en gesloten containers, inpandige opslag, beperken van storthoogte en dergelijke genomen om stofoverlast te voorkomen en/of tegen te gaan.

4.1.8.2 Toetsing emissies van IPPC-installaties

Gezien binnen de inrichting een IPPC-installatie aanwezig is, is tevens de BREF “Emissions from storage” van toepassing. Voor de relevante BBT-conclusies geldt:

- Voor zover luchtmissies in de BREF niet uitdrukkelijk zijn verbijszonderd, gelden de algemene bepalingen van het Activiteitenbesluit;
- De maatregelen genoemd in de bijzondere regeling 3.8 (Diffuse stofemissies bij op- en overslag en bewerking van stuifgevoelige goederen) in de NeR zijn specifiekier dan de BBT's in paragraaf 5.4 Transport en verlading van vaste stoffen in de BREF. Bij vergunningverlening moet rekening worden gehouden met de maatregelen in de BREF en het Activiteitenbesluit.

Conclusie is dat voor de diffuse stofverspreiding als gevolg van de op- en overslag van stuifgevoelige goederen het Activiteitenbesluit milieubeheer de voor de inrichting in aanmerking komende BBT's vertegenwoordigen.

4.1.9 Geur

4.1.9.1 Toetsingskader

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding Geur (bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven, niet zijnde veehouderijen). De algemene doelstelling betreft het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden. Alleen als de emissies van de

inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt geldt de hindersystematiek Geur.

Deze hindersystematiek, vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen, zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (de best beschikbare technieken moeten worden toegepast). Voor een aantal branches zijn in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen.

Beoordeling geurhindersituatie

De op- en overslag van snoeihout, bedrijfsafval en RKG-slib zijn mogelijke bronnen van geur. In de vigerende vergunning is dit aspect met betrekking tot snoeihout en bedrijfsafval als niet relevant beoordeeld gelet op de aard van deze afvalstoffen en de ligging van de inrichting op het bedrijventerrein op een afstand van ca. 200m van de dichtstbijzijnde (bedrijfs)woning. Er zijn daarom geen voorschriften opgenomen in de vigerende vergunning met betrekking tot het aspect geur.

Aangevraagd wordt de op- en overslag van RKG-slib dat mogelijk een (nieuwe) bron van geur kan zijn. In de aanvraag is de op- en overslag van dit afval voor het aspect geur als niet-relevant beoordeeld en verder niet beschouwd. Omdat echter de activiteiten met dit afval onder bepaalde omstandigheden wel degelijk geuroverlast zou kunnen veroorzaken aan geurgevoelige objecten of woningen als gevolg van deze activiteiten, wordt in deze vergunning daarom onderstaand het optreden van mogelijke geuroverlast bij deze (bedrijfs)woningen beoordeeld.

Uit het oogpunt van de beoordeling, controleerbaarheid, het kunnen hanteren van doel- en maatwerkvoorschriften en de mogelijkheid tot het uitvoeren van een ruimtelijke toetsing is normaliter een numerieke onderzoek wenselijk. Dit onderzoek is in het kader van deze vergunning niet uitgevoerd. Ondanks het feit dat een dergelijk onderzoek niet is uitgevoerd, zijn wij ook niet voornemens een onderzoek voor te schrijven c.q. te laten uitvoeren. Het (laten) doen van een geuronderzoek en daarop een geur norm baseren, welke in dit besluit wordt vastgelegd, achten wij in alle redelijkheid niet waarschijnlijk.

Uit de NeR en bestendige jurisprudentie kan namelijk worden afgeleid dat voor de betrokken (bedrijfs)woningen op het bedrijventerrein een lager beschermingsniveau mag worden toegekend dan woningen buiten een bedrijventerrein. Ook de ABRS erkent dat bedrijven en bedrijfswoningen op een bedrijventerrein niet die bescherming behoeven, zoals die in de NeR is vastgelegd voor geurgevoelige objecten (o.a. ABRS 1302-2002, 200005040/2 en ABRS van 16 juni 2004, 200304699).

De dichtstbijzijnde (bedrijfs)woning is gelegen op ongeveer 200m van de inrichting. De overige woningen liggen op een grotere afstand. Bovendien is de autosnelweg vlak bij de inrichting gelegen waardoor een verstoring van de geuremissiepatroon naar de woningen mag worden verwacht.

De invloed van de inrichting ter hoogte van de betrokken woningen wordt verwaarloosbaar geacht mede gelet op de maatregelen die de inrichting op basis van de vigerende vergunning reeds heeft genomen.

De geurreducerende maatregelen die binnen de inrichting zijn/worden getroffen, worden beschouwd als de beste beschikbare technieken.

In het verleden zijn er geen geurklachten geweest afkomstig van de inrichting.

Conclusie

Gezien voorgaande overwegingen zijn wij van mening dat de aangevraagde op- en overslag van RKG-slib vergunbaar is, en dat inrichtinghouder eventuele geuroverlast veroorzaakt door activiteiten met RKG-slib adequaat kan bestrijden.

4.1.10 Visuele hinder

In de overige milieuaspecten van gevaar, schade of hinder als gevolg van de uitbreiding in de activiteiten vinden geen wijzigingen plaats. Van visuele hinder is dan ook geen sprake, daar dit aspect reeds in de vigerende vergunning afdoende is getoetst en geen beletsel vormde om de vergunning te weigeren dan wel er voorwaarden aan te verbinden.

4.1.11 Toekomstige ontwikkelingen

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteiten van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

5 Zienswijzen

Gereserveerd.

6 Voorschriften

Gewijzigd worden de volgende voorschriften, welke integraal als volgt luiden:

Onder: 2 – AFVALSTOFFEN

Acceptatie

2.9 Acceptatie

In de inrichting mogen in totaal maximaal 231.900 ton van de hieronder vermelde – van buiten de inrichting afkomstige- afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd, op- en overgeslagen, be- en verwerkt (indeling overeenkomstig de Eural). De maximale opslaghoeveelheid van de afvalstoffen mag per afvalstof niet meer bedragen dan de in de tabel onder “maximale opslag (ton)” genoemde hoeveelheden.

1.1 Afvalstof #	1.2 Euralcategorie(ën)	1.3 Maximale opslag (m3)	1.4 Jaarcapaciteit (ton/jr.)
Grof huishoudelijk afval (niet afkomstig van particulieren)	191212c	3.350	10.000
Bouw- en sloopafval	170101, 170102, 170103, 170107c, 170201c, 170202c, 170203c, 170302c, 170401c, 170402c, 170403c, 170404c, 170405c, 170406c, 170407c, 170411c, 170504c, 1700604, 170802c, 170904c	10.000	30.000
Teerhoudend asfalt	170301*c	90	1.000
Bedrijfsafval	191212c, 200301	5.500	20.000
Grond	170504c, 200202	800	5.000
Puin	170107c, 200202	53.000	82.780
Metalen	170401c, 170402c, 170403c, 170404c,	90	5.000

	170405c,170406c, 191202, 191203		
Afvalhout	030101,030104*c, 030105c,170201c, 170204*c,191206*c, 191207c,200137*c, 200138	2.250	15.000
Snoeihout	200201	850	10.000
Papier en karton	150101,191201, 200101	90	1.000
Kunststoffen	150102,170203c, 191204, 200139	90	1.000
Verpakkingsafval	150101,150102, 150103,150106, 150107,150109	5.000	15.000
Glas	170202c, 191205, 200102	90	500
Dakafval	170302c	90	5.000
Veegvuil en RKG-slib	200303, 200306	1.700	5.000
Afgedankte banden	160103	90	100
Onverhoopt aangetroffen asbest		(20)##	(500)
Onverhoopt aangetroffen KGA		(12,5)##	(20)
Zand en grind		1.400	25.000
Totaal		84.320	231.900

tijdens het sorteren van afvalstoffen onverhoopt in het afval (met name ongesorteerd bouw- en sloopafval) aangetroffen.

- 2.9.a** Het bij de aanvraag gevoegde “Procedure acceptatie en verwerking (A&V) en administratieve organisatie en interne controle (AO/IC); Baetsen Groep – versie 1-7-2015” dient te voldoen en in stand te worden gehouden overeenkomstig de randvoorwaarden zoals vermeld in de “Leidraad acceptatie en verwerkingsbeleid” opgenomen als bijgevoegd document bij Hoofdstuk 16 Aspecten voor vergunningverlening van het LAP.
- 2.9.b** De vergunninghouder is verplicht te werken volgens de in voorschriften 2.9.a genoemde bijlagen van de aanvraag inclusief, voor zover van toepassing, de goedgekeurde wijzigingen.
- 2.10** Vervallen
- 2.11** Vervallen
- 2.12** Het in voorschrift 2.9.a genoemde A&V-beleid en de AO/IC en de op grond van voorschrift 2.13 doorgevoerde wijzigingen of toevoegingen moeten gedurende de openingstijden van het bedrijf voor het bevoegde gezag ter inzage liggen.

Onder: 8 – GELUID EN TRILLINGEN

Representatieve bedrijfssituatie

- 8.2** Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{rA,LT}$) veroorzaakt door de activiteiten in de inrichting mag ter plaatse van de zone- en beoordelingsbewakingspunten voor de representatieve bedrijfssituatie geen grotere bijdrage leveren dan in onderstaande tabel is aangegeven.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{rA,LT}$ in d(B(A) *				
Immissiepunt + MTG	Adres	Dag (7-19 uur)	Avond (19-23 uur)	Nacht (23-7 uur)
Z-038_A		40	20	30
Z-039_A		37	16	27
Z-040_A		29	3	19
Z-041_A		41	19	31
Z-042_A		37	16	27
Z-043_A		37	16	28
Z-044_A		36	14	26
Z-045_A		35	13	26
Z-046_A		36	14	27
102_A (W1)	Loperweg 7-9	45	25	35
106_A (W2)	Loperweg 11,13 en 15	45	24	35
110_A (W3)	Loperweg 17	45	23	35
114_A (W4)	Loperweg 19,21 en 23	43	16	33
118_A (W5)	Loperweg 14	44	23	34
160_A (W6)	Bellekeweg 9	42	23	32

*langtijdgemiddelde beoordelingsniveau voor de representatieve situatie (berekende waarden zijn afgerond).

- 8.3** Het maximale A-gewogen geluidsniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de inrichting mag ter plaatse van onderstaande immissiepunten niet meer bedragen dan:

Maximale geluidsniveau L_{Amax} in d(B(A) *				
Immissiepunt	Adres	dag	avond	Nacht
102_A (W1)	Loperweg 7-9	52	50	52
106_A (W2)	Loperweg 11,13 en 15	54	50	54
110_A (W3)	Loperweg 17	54	50	54
112		66	49	49
114_A (W4)	Loperweg 19,21 en 23	57	49	57
118_A (W5)	Loperweg 14	50	50	50
160_A (W6)	Bellekeweg 9	48	48	48

Toegevoegd worden de volgende voorschriften:

10 – Proefnemingen

- 10.1** Vergunninghouder mag - mits hiervoor vooraf schriftelijk goedkeuring is verleend door het bevoegd gezag en bij wijze van proef - andere dan in deze vergunning opgenomen technische installaties en/of alternatieve grond-, hulp-, of brandstoffen toepassen danwel andere afvalstoffen op- en overslaan. Goedkeuring wordt slechts verleend indien de proefneming noodzakelijk is om informatie te vergaren over de technische haalbaarheid van de andere toepassing en deze informatie niet op een andere wijze kan worden verkregen.
- 10.2** Voordat goedkeuring kan worden verleend voor een proef als bedoeld in het vorige voorschrift, moeten de volgende gegevens schriftelijk aan het bevoegd gezag worden verstrekt:
- het doel en de noodzaak van de proefneming;
 - een beschrijving van de alternatieve stof of van de alternatieve techniek of het alternatieve proces, met vermelding van de capaciteit inclusief eventuele wijzigingen in installaties en procesvoeringen;
 - de te verwachten wijziging in emissies en verbruiken, aangegeven met behulp van massabalansen en de verwachte wijziging in gevolgen voor het milieu;
 - de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies, gevolgen voor het milieu en de verbruiken zullen worden beheerd en geregistreerd;
 - de hoeveelheid in te zetten materiaal;
 - de duur van de proef.
- 10.3** Het bevoegd gezag kan naar aanleiding van een onderzoeksopzet zoals bedoeld in voorschrift 10.2 goedkeuring onthouden dan wel nadere eisen stellen aan de proefneming. Deze nadere eisen kunnen een beperking van duur of een beperking van de bij de proefnemingen te verwerken hoeveelheid materiaal betekenen. Tevens kunnen nadere eisen gesteld worden aan de milieuhygiënische randvoorwaarden van de proefnemingen.
- 10.4** De proefneming mag uitsluitend worden uitgevoerd binnen de aan de goedkeuring verbonden voorwaarden. Zodra blijkt dat deze randvoorwaarden niet in acht genomen (kunnen) worden of dat de gevolgen voor het milieu groter zijn dan voorzien, moet de proef onmiddellijk gestopt worden.
- 10.5** De resultaten van het onderzoek als bedoeld in de voorschriften M.1.1 en M.1.2 moeten uiterlijk drie maanden na beëindiging van de proefneming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.